

دعوى النسب

الشروط التي يتطلبها القانون لإثبات النسب

- شروط ثبوت النسب بالدعوى - نفي النسب باللعان .
- الزواج العرفي ومدى ثبوت النسب فيه .
- الخلع ومدى امكانية إثبات النسب فيه .
- التلقيح الصناعي ومدى امكانية إثبات نسب الولد الناتج عنه .
- فحص أنسجة الدم (D.N.A.) وحكم الفقه الإسلامي في إثبات النسب عن طريقه .
- ثبوت النسب عند غير المسلمين (الأقباط الأرثوذكس) .
- دفع الزوج والزوجة في دعوى النسب .
- الحكمه المختصة بنظر دعوى النسب .
- بيانات صحيفة دعوى النسب .
- صيغ لدعوى النسب .

إعداد

أشرف شامسى
محام

أحمد المهدى
وكيل النائب العام
معلوم الدراسات العليا في القانون الناصر

دار العدالة

٢٣٩٥٥٢٧٩ - ٢٣٩١١١٣٥ / تليفون
٨٥ شارع محمد فريد - الدور (٥) - عابدين - القاهرة
E - mail Dar_ El adalh2006 @ yahoo. Com

إسم الكتاب : دعوى النسب
المؤلف : الأستاذ / أحمد الممدى والأستاذ / أشرف شافعى
الطبعة : الأولى
الناشر : دار العدالة ٨٥ شارع محمد فريد- القاهرة
ت - ٣٩٥٥٢٧١ - ٣٩١٦١٣٥ - ٠١٠٢٥٥١٦٩٩
تاريخ النشر:
اللغة الأصل : العربية
رقم الإبداع : ٢٣٨٠٤ / ٢٠٠٦
الترقيم الدولي : I.S.B.N
عدد الصفحات : ٢٥٨
السعر :
حقوق التأليف : جميع حقوق الطبع محفوظة ولا يجوز إعادة طبع أو
إستخدام كل أو جزء من هذا الكتاب إلا وفقاً للأصول العلمية
والقانونية المتعارف عليها.
E- mail Dar_ El adalh2006 @ yahoo. Com

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ
السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ
هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ ﴾ آل عمران: ١٩١

﴿ رَبَّنَا إِنَّكَ مَن تُدْخِلِ النَّارَ فَقَدْ أَخْزَيْتَهُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ ﴾
آل عمران: ١٩٢

﴿ رَبَّنَا إِنَّا سَمِعْنَا مُنَادِيًا يُنَادِي لِلْإِيمَانِ أَنْ آمِنُوا بِرَبِّكُمْ فَآمَنَّا رَبَّنَا فَاغْفِرْ لَنَا
ذُنُوبَنَا وَكَفِّرْ عَنَّا سَيِّئَاتِنَا وَتَوَقَّنَا مَعَ الْبَارِرِ ﴾
آل عمران: ١٩٣

﴿ رَبَّنَا وَآتِنَا مَا وَعَدْتَنَا عَلَىٰ رُسُلِكَ وَلَا تُخْزِنَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ
الْمِيعَادَ ﴾ آل عمران: ١٩٤

مبحث تمهيدي

ان الشريعة الإسلامية قد جاءت بأمور عظيمة ، من المحافظة على الدين والنفس والعقل والعرض والمال والنسل وما امتازت به من الشمول والوسطية في كل مواقفها وأحكامها، فمزجت بين الروح والمادة وأخذت بين العقل والقلب، وقرنت بين المثالية والواقعية، ووازنت بين الحقوق والواجبات، ووفقت بين حرمة الفرد ومصلحة الجماعة، وأقامت الموازين القسط بين الأطراف المتقابلة، فلا طغيان ولا إسار . وتأكيدا لذلك فإن رابطة النسب تعد رابطة قرابة الدم على عمود النسب و على حواشيه ، فهي من أهم روابط الأسرة إن لم تكن أعظمها شأنًا و أرقاها منزله ، و الواقع أن العناية بالأنساب و نقائها هي التي حملت الشرائع كلها على تخير أفضل الأوضاع لتنظيم رابطة الزوجية التنظيم الكامل الذي يرجى منه بقاء النوع الإنساني على أكمل وجه .

ونظرا لما يمثل موضوع النسب من أمور تستحق الالتفات والدراسة إذ أنه يترتب على حدوثه مسائل تتعلق بالعلاقات الأسرية من حيث الميراث والنفقة والحضانة .

لذلك تم إعداد هذا البحث والدراسة حول بعض مسائل الأحوال الشخصية وفقا لما يجرى عليه العمل في التشريع المصري مع دراسة فقهية وقانونية مستمدة من آراء فقهاء الشريعة الإسلامية وقوانين الأحوال الشخصية ، ووضع اقتراحات بشأن المستجد منها ولم يتناوله القانون بالتعليق أو الأحكام .

نشأة الإنسان

لكل إنسان عادي في حياته الأولى نشأته الخاصة ، و بداية هذه النشأة تكون بالعلوق و بدء الحمل . و متى بدأت هذه النشأة كانت له شخصيه محدوده يثبت له بها حق حمايه من العدوان عليه ، و تمكن من الاعتراف بنسبه ، و قد تجب له بعض الحقوق كالإرث و الوصيه غير أنها لا تثبت له إلا بعد أن يولد حيا . و لكنه بهذه الشخصيه لا يكون أهلا للأداء بداهة و لا أهلا للوجوب عليه ، و قد وقع اختلاف بين الفقهاء في شأن الولايه عليه و مداها و بعض المسائل المتصله بذلك .

الحمل

الحمل يطلق على علوق الأنثى ثمرة لملاقاة الحيوان المنوي للبيضه التي تفرزها الأنثى ملاقة تلقيح و إخصاب . كما يطلق على الجنين المستكن الذي ينشأ عن هذا الإخصاب .، و هذا العلوق يكون عادة في الرحم . و حمل الأنثيه يكون في الأعم الأغلب كائنا واحدا ، و قد يكون اثنين أو ثلاثا أو أكثر بقدر ما يكون اللقاح بين الحيوانات المنويه و بويضات الأنثى .

و مدة بدء الحمل في الرحم ليست مما يسهل الوقوف عليه وقفا قطعيا أو قريبا منه ، فهي لا تتحدد إلا بعد الوقوف على البدايه و النهايه ، و إذا كانت نهايته بالوضع مشاهده ، فإن البدايه الدقيقه مما يصعب الوقوف عليه، فعند الإنسان يوجد الاختلاط الدائم و الرغبه فيه ، و لا تظهر أنثاه ما تظهر أنثى غيره من الرغبه الملحه الجامحه التي تؤذن بالاستعداد للحمل و استقبال اللقاح ثم تزول بعد العلوق زوالا تاما و يحل محلها كره شديد لاقتراب الذكر منها .

و مما لا شك فيه أن للحمل أماراته الكثيره ، و لكن ليس شيء منها يدلنا يقينا على الوقت الذي تم فيه اللقاح و بدأ فيه الحمل . فقد دلت التجارب الكثيره على أن هذه الأمارات قد تكون كاذبه و أنها تستمر لمداء طويلا ثم يظهر أنه لا حمل أصلا ، أو أنها تنوم مداه طويله يأتي بعدها الحمل الحقيقي ، و لا جدال في أن الإناث و أجهزة تناسلها تختلف في وضعها و لهذا الاختلاف أثره العظيم في نمو الحمل و نضجه و مدة بقائه في الرحم إلى أن يتم نضجه و يسعى إلى شق طريقه ليخرج إلى هذه الحياه . و مثل الإناث و أرحامها و ما يجري في مستقرها كمثل البذور و الحقول و ما يتبع ذلك من شأن الزروع و الثمار و لوقات الجني و الحصاد .

و بسبب ما سبق من اختلاف الأحوال نشأ الاختلاف في مدة الحمل منذ العصور الأولى . و حتى في العصور الحديثه رغم أنه و قد ارتقت فيها العلوم عن ذي قبل و تيسرت فيها المراقبه و التجارب أكثر مما كانت ميسره للأولين ، ففرى الأكثرين يقولون أنه عند الحساب الصحيح لبدء الحمل يظهر أنه يستمر ٢٨٠ يوما و أن بقاءه أكثر من ذلك محل شك قوي ، و هذا القول لا يرجع في أعظم أسبابه إلا إلى الحساب الخاطئ ، و أنه ليس ثابتا أن يولد الطفل قبل تمام هذه المده ، إما وضعا مبكرا و إما إسقاط الجنين . و رأي الطب هنا أن مدة الحمل أقلها خمسة أشهر أو أربعة و نصف و أكثرها أحد عشر شهرا . و يحدث أحيانا أن يولد الطفل بعد عام أو أكثر من بداية الحمل . و هذا أقرب ما قيل في هذا الصدد إلى ما تمليه طبائع الأمور و أحوال الأشياء و الأوقات التي يقوم عليها الحمل و بدايته و سير نموه . و نمو الحمل أو ركود نموه لا يعلم مقداره إلا الله سبحانه الذي سخر للجنين أسباب اليقظه و النمو و أسباب النوم و الركود . و من هذا نفهم السر في أن العلوق قد يكون بأكثر من جنين في رحم واحد و في وقت واحد ثم يتأخر وضع البعض عن البعض الآخر و أنه لا سبب لهذا التأخر إلا يقظة بعض الأجنه و نوم بعضها الآخر .

أما الشرائع الوضعيه في عصرنا الحديث و على اختلاف اتجاهاتهم فإبهم يرون أن استمرار الحمل قد يكون من ١٨٠ يوما إلى ٣٠٠ يوم .

الوضع في الفقه الإسلامي

لقد تناول القرآن الكريم نشأة الإنسان و مم خلق ، و ذكر الحمل و تحدث عن أطواره في أكثر من آيه و هناك اتجاهين :

(الأول) و هو ينادي بأن القرآن الكريم لم يحدد في آيه منها مده لأقله و لا مده لأكثره ، و لم يسق فيه أي كلام لبيان هذه المده ، و كان السياق كله لأغراض و مقاصد أخرى .

قال تعالى جل شأنه (الله يعلم ما تحمل كل أنثى و ما تنقيض الأرحام و ما تزداد و كل شئ عنده بمقدار . عالم الغيب و الشهادة الكبير المتعال)

و قال تعالى (إليه يرد علم الساعة و ما تخرج من ثمرات من أكمامها و ما تحمل من أنثى و لا تضع إلا بعلمه)^١
و قال تعالى (يا أيها الناس إن كنتم في ريب من البعث فإنا خلقناكم من تراب ثم من نطفة ثم من مضغة مخلقة و غير مخلقة لنبين لكم و نقر في الأرحام ما نشاء إلى أجل مسمى ثم نخرجكم طفلاً)^٢
و قال تعالى (و لقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين . ثم جعلناه نطفة في قرار مكين . ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا مضغة فخلقنا مضغة عظما فكسونا العظام لحما ثم أنشأناه خلقا آخر فتبارك الله أحسن الخالقين)^٣
و قال تعالى (ألم نخلقكم من ماء مهين . فجعلناه في قرار مكين . إلى قدر معلوم . فقدرنا فنعم القادرون)^٤

تلك هي أكثر الآيات قربا من أجل الحمل ، و هي جميعها لم تعرض لبيان أقل هذا الأجل و لا أقصاه ، و هي كلها تشير إشاره جلية إلى أن قدر المعلوم و أجله المسمى قد استأثر الله جلّت حكمته بعلمه ، لا يعلمه أحد من عباده ، كما لا يعلم أحد سواه ما هو مستقر في الأرحام .

و قد جاء في الكتاب الكريم آيتان أخريان ذكر فيهما مدد ، و لكنهما لا تدلان لا على أقل مدة الحمل و لا على أكثرها .

قال سبحانه (و وصينا الإنسان بوالديه حملته أمه وهنا على وهن و فصاله في عامين أن اشكر لي و لوالديك إلى المصير)^٥

و قال تعالى (و وصينا الإنسان بوالديه إحسانا حملته أمه كرها و وضعته كرها و حملته و فصاله ثلاثون شهرا حتى إذا بلغ أشده و بلغ أربعين سنة قال رب أوزعني أن أشكر نعمتك التي أنعمت عليّ و على والديّ و أن أعمل صالحا ترضاه و أصلح لي في ذريتي بنيّ نبيّ إليك و إليّ من المسلمين)^٦
و قد سيقت كل من الآيتين الكريمتين للحض على بر الوالدين و

لتوكيد حق الأم بسبب ما تعانيه أثناء الحمل و الوضع و الإرضاع ، و التبادر إلى الفهم أنه سبحانه حينما جمع الحمل و الفصال (و فصاله ثلاثون شهرا) لولا من ذلك المدة المعتادة المألوفة للمخاطبين . و المعتاد في الحمل

^١ فصلت الآية / ٤٧

^٢ الحج الآية / ٥

^٣ المؤمنون الآية / ١٢ - ١٤

^٤ المرسلات الآية / ١٤

^٥ لقمان الآية / ١٤

^٦ الاحقاف الآية / ١٥

أن تكون مدته تسعة أشهر . و المعتاد في الإرضاع إن لم تكن هناك عوائق أن يكون خالصا لسنة و نصف ، ثم يعود لتناول الطعام مع لبن الرضاعة ثلاثة أشهر فتكون المدة المعتادة للحمل و الفصل ثلاثون شهرا . أما الإرضاع عامين كاملين فليس الغالب المعتاد و إنما يكون لمن أراد أن يتم الرضاعة ، كما يرشد إلى هذا قوله تعالى (و الودات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة) و قوله سبحانه (فإن أرادوا فصلا عن نراض منهما و تشاور فلا جناح عليهما)^١ - و آية لقمان تتفق مع هذه الآية لا تخالفها في شئ . فهي لم تقل و فصله عامان كما قالت آية الأحقاف (و حملته و فصله ثلاثون شهرا) بل قالت (و فصله في عامين) فقد يكون قسي بعض العامين و قد يكون مستغرقا للعامين ، فالقول أن الفصل يكون في عامين كاملين لا في أقل منهما قول لا يتفق مع النظم الكريم في هذه الآية و لا مع الأحكام الواضحة الجلية الواردة في آية البقرة .

و يقولون أنه ليس من المقبول أن آية الأحقاف اشتملت على أقل مدة الحمل و على أكثر مدة الرضاع بلا دليل يقوم على هذا التتويج الذي لا يلائم الغرض الذي سبقت له الآية الكريمة^٢.

و قد استنبط بعض فقهاء الصحابة و غيرهم من الايات الكريمة أن أقل مدة للحمل "سنة أشهر" .

أما السنة النبوية الشريفة فلم يرد فيها شئ بالتحديد من ذلك و ما رواه مسلم و البخاري - واللفظ له- أن عبد الله بن مسعود قال حدثنا رسول الله صلى الله عليه و سلم : " قال أن أحكم يجمع في بطن أمه أربعين يوما ، ثم يكون علقه مثل ذلك ، ثم يكون مضغة في ذلك ، ثم يبعث الله ملكا فيؤمر بأربع ، برزقه ، و أجله ، و شقي ، أو سعيد - ... الحديث " ، و لفظ مسلم : عن عبد الله قال : أن أحكم يجمع خلفه في بطن أمه أربعين يوما ، ثم يكون في ذلك علقه مثل ذلك ثم يكون في ذلك مضغة مثل ذلك ، ثم يرسل الله تعالى إلى الملك فينفخ فيه الروح و يؤمر بأربع كلمات ، يكتب رزقه ، و أجله ، و عمله ، و شقي أو سعيد - الحديث هذا الذي رواه مسلم و البخاري ليس فيه دليل على أقل مدة الحمل و لا أقصاها . و حركة الجنين في البطن لا يعتمد عليها في تحديد الوقت الذي بدأ فيه ، فقد تنفخ الروح و تتأخر الحركة ، و قد تبدأ من وقت النفخ خافته ، و قد لا تكون خافته و لكن

^١ البقرة الآية / ٢٣٣

^٢ اد فرج السنهوري (محاضرات في النسب)

محمد أبو زهره الأحوال الشخصية سنة ١٩٥٠

تعوق العوائق المتعددة من إدراكها ، و مهما يكن من أمر النسخ و حركة الجنين فليس في هذا الحديث ما يدل على المدة التي يبقاها الجنين بعد ذلك في الرحم ، فيتضح مما سبق انه لا صلة له بأقل مدة الحمل ولا بأقصاها .

رأي الفقهاء

أما فيما يقوله الفقهاء اجتهادا في بيان أقل مدة الحمل و أقصاها .

الرأي الأول : أقل مدة للحمل

للأحمال أجالها المختلفة التي تعقبها ولادة الجنين كامل الخلق تام النضج مهيا لاستقبال الحياة المستقرة ، فقد يولد كذلك قبل الأجل المألوف المعتاد لأننى مدة عرفتها التجارب ، و قد تتأخر ولادته عن المألوف لأقصى مدة عرفت ، و الأعم الأغلب أن يولد للمدة التي ألفها الناس ، و قد يولد قبل أن يستكمل خلقه و نموه ، و الحالان الأوليان من الأحوال النادرة ، و قد عني الفقهاء بالكلام في جميع الأحوال و بيان الأحكام المترتبة على كل منها و بخاصة فيما يرجع إلى ثبوت النسب و استحقاق المواريث و الوصايا و ما إلى ذلك .

و قد أجمع الفقهاء على أن أقل مدة الحمل ستة أشهر لا يعرف في ذلك خلاف لأحد من أهل العلم . و لكن فقهاء المالكية الذين لا يخالفون في أصل القاعده قالوا إذا كانت الولادة لأقل من ستة أشهر بثلاثة أيام أو خمسة اعتبرت ولادته ستة أشهر . أما إذا زادت الأيام على خمسة فإنها تكون ولادته لأقل من ستة أشهر . و كان هذا منهم جريا على قاعدتهم من إعطاء ما قارب الشيء حكمه و اعتبروا المقارب للسنة ما كان أقل منها بخمسة أيام فما دونها لا ما زاد عليها .

أما غير المالكية فإنهم يعتبرون الولادة لأقل من ستة أشهر بلحظه ليست ولادته ستة أشهر .

و إذا كان الفقهاء قد اتفقوا على أقل مدة الحمل فلا نرى أن اتفاقهم كان عن أساس واحد ، فمنهم من اعتمد على الاستنباط البديع ، و منهم من اعتمد على التجارب و ما أظهره الله .

الرأي الثاني : أقل مدة للحمل

استند هذا الفريق على أن أقل مدة للحمل و التي يتكون فيها الجنين و يولد بعدها حيا هي ستة أشهر قمرية و ذلك لقوله تعالى (و حملة و فصله

ثلاثون شهرا^(١) و قوله تعالى (و فصله في عامين) فقد دلت الآية الأولى على أن انحسار الفصل ثلاثون شهرا ، و دلت الآية الثانية على أن الفصل (الفطام) عامان فيتضح لنا بعد إسقاط مدة الفصل من المدة الأولى فيبقى لنا مدة الحمل ستة أشهر .

و يؤكد هذا الاستنتاج أيضا ما روي (أن رجلا تزوج امرأة فجاءت بولد لستة أشهر من تاريخ الزواج ، فرفع أمرها إلى عثمان رضي الله عنه فهم بإقامة الحد عليها ، فقال له ابن عباس رضي الله عنهما : "إنها لو خاصمتكم بكتاب الله لخصمتكم " أي غلبتكم قال تعالى : " و فصله ثلاثون شهرا " و قال " و فصله في عامين "^(٢) فإذا ذهب للفصل عامان لم يبق للحمل إلا ستة أشهر فمنع عثمان الحد عنها) و كان ذلك بمحض من الصحابة و لم ينكر أحد ذلك و إذا اعتبرت هذه المدة في درء الحد لأن الحدود تدرك بالشبهات .

وبعد ان عرضنا لاقول كلا من الفريقين نجد انه لا يوجد اختلاف بين الرأيين ولاكن هو خلاف في طريقة الاسناد .

و قد تم حسم هذا فقد أفتت دار الإفتاء المصرية بتاريخ ١٤/١/١٩٦٩ في الطلب رقم ٧٩٥ لسنة ١٩٦٨ بأن (المنصوص عليها شرعا أن أقل مدة الحمل ستة أشهر لقوله تعالى " و فصله ثلاثون شهرا " و لقوله تعالى " و فصله في عامين " فيبقى للحمل ستة أشهر و أنه إذا تزوج بامرأة فجاءت بولد أقل من ستة أشهر منذ يوم تزوجها لم يثبت نسبه منه ، لأن الحمل سابق على النكاح فلا يكون منه و في حادثة السؤال تزوج السائل بزوجه ثيب ثم وضعت حملها بعد زواجه بها بأقل من ستة أشهر . و علي ذلك فلا يثبت نسب هذا المولود من السائل) .

أقصى مدة الحمل

لقد اختلف الفقهاء في تحديد أقصى مدة الحمل اختلافا بينا ، ولا نلجئ لتحديد أقصى مدة الحمل الا عند فراق الزوجين سواء كان بطلاق أم بوفاة ، وذلك لان الأصل ان الولد ثابت للنسب من الزوج طالما كانت للولادة في حدود أقصى مدة الحمل .

وقد اخذ المشرع المصري بأن أقصى مدة الحمل هي سنة شمسية كاملة (٣٦٥) . فإذا كانت الولادة في خلال هذه المدة من تاريخ الفراق ثبت

(١) الإطفا/١٥

(٢) للمان/١٤

دعوى النسب دارالعدالة
نسب الولد من ابيه - وهو زوج هذه المرأة التي انفصلت سواء بالطلاق أو الوفاة^(١).

واقعة الولادة

من المعلوم أن نسب الطفل يتوقف ثبوته على أمرين :
١- إثبات الولادة ٢- تعيين المولود

إثبات الولادة :

فيظهر ذلك فيما إذا ادعت امرأة ولادتها لطفل قائلة : أنها ولدت ، فانكر الزوج عليها قولها ذلك قائلاً : إنها لم تلد ، و أن هذا الولد التي تدعي ولادته إنما هو لقيط^(٢).
و حكم ذلك أنه :

إذا صدقها الزوج في دعواها فإن ولادتها تثبت ، أما في حال الإنكار يختلف الحكم تبعاً لحالة المرأة . لأنها إما أن تكون زوجه ، أو معتده من طلاق رجعي ، أو معتده من طلاق بائن أو معتده من وفاة : و نبين حكم كل حالة من تلك الحالات الأربع .

أولاً : إذا كانت المرأة التي تدعي الولادة زوجه للرجل المنكر ، فإما أن يكون قد سبق من الزوج اعتراف بالحمل ، أو لم يسبق . و إما أن يكون الحمل ظاهراً في وقته بحيث يعرف كل من يراها أنها حامل ، أو لا يكون ظاهراً .

ففي حال ظهور الحمل أو سبق اعتراف الزوج به ، فأبو حنيفة يثبت الولادة عنده بقول المرأة التي ولدت من غير حاجة إلى شهادته من غيرها ، قال بذلك لأن الحمل (المفضي إلى الولادة) ثابت بظهور أماراته ، أو الإقرار من الزوج به ، فيثبت ما يفضي إليه و هو الولادة بمجرد إخبار المرأة بها من غير توقف على شيء آخر .

وقال أبو يوسف و محمد : لا تثبت الولادة إلا إذا شهدت امرأة من أهل العدالة بها كالعابله (المباشرة للولادة) و نحوها . و حجتهم : أن الولادة لا بد من إثباتها حيث أنكر الزوج ادعاءها .

(١) المادة (١٥-٢٣) من المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ الخاص ببعض أحكام الأحوال الشخصية

(٢) اللقيط هو المولود الذي يطرحه أهله بعد ولادته خوفاً من الفقر أو فراراً من تهمة الزنا . أو لغير ذلك
١- د/بدران أبو العينين بدران - حقوق الأولاد في الشريعة الإسلامية و القانون .

فإن لم يسبق اعتراف من الزوج بحمل المرأة ، أو لم يكن ظهور للحمل في وقته ، فاتفق الحنفية على عدم ثبوت الولادة بقول الزوج ، بل لابد من أن تشهد بها امرأة من أهل العدالة . و سندهم أن الولادة من الأمور التي لا يطلع عليها إلا النساء عادة . و من القواعد المقررة في الفقه : أن شهادة النساء تقبل وحدهن فيما لا يطلع عليه الرجال من المسائل كالإكراه و الثيوبه و عيوب النساء و الولادة . فلهذا لا تشترط الشهادة الكاملة في إثبات الولادة هنا ، لأن في اشتراطها نقض لما هو مقرر و ثابت فقها ، و إيقاع للناس في الحرج ، الذي هو مدفوع بنص كتاب الله تعالى حيث يقول سبحانه (و ما جعل عليكم في الدين من حرج) . و مما يؤيد ذلك ما قاله ابن شهاب الزهري : (مضت السنة بجواز شهادة النساء فيما لا يطلع عليه غيرهن من ولادة النساء و عيوبهن) .

هذا و يقوم مقام المرأة الطبيب الذي باشر الولادة ، أو أي رجل آخر قد شاهد ولادتها لا عن عمد .

و قال مالك و ابن أبي ليلى : تثبت بشهادة امرأتين و يشترط الشافعي شهادة أربع من النساء . و قال الإمامية : إذا ادعت للزوج المنكوحه الولادة و جردها الزوج تثبت بشهادة أربع من النساء لو بشهادة رجل و امرأتين لو رجلين .

ثانيا : إذا كانت المرأة معتدة من طلاق بائن ، بينونه صغرى أو كبرى ، و ولدت ولدا في أقل من سنتين " و هي المدة التي قال الحنفية أنه يثبت نسب الولد فيها " فانكر الزوج ، فمذهب أبي حنيفة ثبوت الولادة بقول المرأة إذا كان هناك حمل ظاهر ، لو اعتراف من الزوج به ، و لا يحتاج ثبوتها إلى شهادة خارجيه ، لأن الحمل ثابت بظهوره أو بالإعتراف به فيثبت ما يفضي إليه و هو الولادة ، فإن لم يكن شيء من ظهور حمل ، لو اعتراف من الزوج ، فلا تثبت الولادة عنده إلا بشهادة رجلين عذلين أو رجل و امرأتين ، و حجة على ذلك : أن للشهادة في هذا المحل و إن كانت لإثبات الولادة إلا أنه سيترتب عليها ثبوت النسب من الزوج المطلق ، و ثبوت النسب يحتاج إلى حجة كاملة لأن الزواج قد انقطع بسبب انتهاء العدة باعترافها بالولادة ، فاعتبرت بذلك أجنبيه فيشترط كمال الحجة لثبوت نسبها .

و قال أبو يوسف و محمد : تثبت الولادة بشهادة امرأة من أهل العدالة كإقابله و غيرها ، سواء كان هناك حمل ظاهر ، أو اعتراف من الزوج ، أو لم يكن ، و هذا لأنه في حال الإعتراف السابق بالحمل ، لو ظهور الحمل يوجب الإنكار للولادة ، فلا بد من إثباتها ، و تكفي شهادة المرأة ، أما في حال عدم الإعتراف فلأنها شهادة على الولادة التي ينكرها الزوج ،

و ليس ثبوت النسب مقصودا منها ، فإن ثبوته قائم بقيام المده ، فإذا أتت المرأة بولد و هي معتدة بثبت نسبه من الزوج من غير توقف على شهادته ، و إذا كانت شهادته على الولاده يكتفى فيها بشهادة امرأة واحد كما في حال قيام الزوجيه ، و قولهما هذا هو الراجح .

ثالثا : إذا كانت المرأة معتدة من طلاق رجعي فيكون حكمها كحكم ولادة الزوجيه القائم زوجيتها على أحد الرايين عند فقهاء الحنفية ، و وجهه أن الزواج بعد الطلاق الرجعي قائم من كل وجه ، لأنه يحل للمطلق الوطء و دواعيه ، و على هذا يكون حكم النزاع في الولاده بعد الطلاق الرجعي كحكمه في حال الزواج . و هناك آخر قول للحنفية هو أنها تعتبر كالمعتدة من طلاق بائن فلا يكفي لإثبات الولاده عند إنكارها إلا نصاب الشهادة الكامل^(١) . رابعا : إذا كانت المرأة في عدة وفاه فجاءت بولد قيل مضي سنتين من وقت الوفاة ، و أنكر الورثة الولاده يكون حكم هذه الحالة كحكم المرأة المعتدة من طلاق بائن ، فإن كان الحبل في وقته ظاهرا ، أو ثبت أن الورثة أو بعضهم كانوا قد اعترفوا به في وقته تثبت الولاده بقول المرأة عند أبي حنيفة ، و عن لم يكن الحبل ظاهرا أو لم يعترف به أحد من الورثة فيشترط عنده شهادة رجلين أو رجل و امرأتين . أو مذهب الصاحبين أن تثبت الولاده بشهادة امرأة واحدة على كل حال . و مذهب الإماميه : إذا ادعت معتدة الطلاق الرجعي أو البائن أو معتدة الوفاة فلا تثبت إلا بحجة تامه ، و هي أربع نسوة ، أو رجل و امرأتان ، أو رجلان .

تعين المولود

إذا كان النزاع غير متوجه على الولاده بل متوجه لتعيين الولد المولود ، بأن ولدت المرأة ولدا فأنكر الزوج أو ورثته بعد وفاته شخصية المولود ، بأن قالوا : إن المرأة ولدت أنثى و المرأة تدعي أنه منكر . ففي تلك الحالة لا يحتاج في تعيين المولود إلى الشهادة الكاملة ، بل يكتفى في تعيينه بشهادة امرأة واحدة من أهل العدالة ، أو شهادة الطبيب المباشر للولاده ، على هذا الحكم اتفق فقهاء الحنفية ، مستكئين على ذلك بما روي الدارقطني عن حذيفه أم رسول الله صلى الله عليه و سلم أجاز شهادة القابله ، و بما روى ابن شهاب الزهري : مضت السنه بجواز شهادة النساء فيما لا يطلع عليه الرجال من ولادة النساء و عيوبهن ، و لأن تعيين المولود بعد الولاده

(١) فتح القدير ج ٣ ص ٣٠٦ ، ابن عابدين ج ٢ ص ٦٤٢ ، بدائع الصنيع ج ٢ ص ٢١٧ .

من الأمور السهلة التي لا تحتاج إلى شهادة كاملة^(١) . و اشترط مالك و ابن أبي ليلى شهادة امرأتين ، و اشترط الشافعي شهادة أربع من النساء . و قال الإمامية : لو أنكر تعيين الولد فإنه يثبت تعيينه بشهادة أربع من النساء ، أو بشهادة رجل و امرأتين أو رجلين . و كذا إذا أقر الزوج أو الورثة بالحبل ، أو كان الحبل ظاهرا غير خاف و جحدوا تعيين الولد يثبت بحجه تامه بما ذكر ، و لا يثبت بشهادة القابله وحدها .

قواعد عامة في النسب

لمن حق النسب شرعا !

هل النسب حق لله أم هو للزوجين ؟

إن النسب حق من الحقوق الشرعية التي لا يصح للزوجين أن يتفقا عند عقد الزواج علي نفيه ، لكنه مع ذلك ليس حقا خالصا لله حتى يكون محضاً له ، بل هو مشترك بين الله تعالى ، و أطراف النسب و هم الأب و الأم و الولد .

أولا : أما وجه كونه حقا لله :

فلأنه يحقق مصلحه عامه للمجتمع ، و ذلك ، إنه يتضمن حرمة كلها لله تعالى : حرمة للمرأة و حرمة الأمومه و الأبوه ، و معنى حرمة المرأة أنه لا يحل مخالطتها إلا بطريق الزوجية أو ملك اليمين ، و بهذا لا ينسب الولد إلا لمن خالطها على أحد الوجهين السابقين - و حرمة الأبوه و الأمومه أن الله تعالى أوجب حقوقا تجب مراعاتها ، و لا تمكن هذه الرعايه إلا بالمحافظة على الأنساب ، و فضلا عن ذلك فالنسب من الروابط الوثيقه التي تربط المجتمع ببعضه ببعض ، فما المجتمع إلا كونه مجموعه من الأسر ، و الأسره أساس المجتمع . و مما يشهد لكون النسب حقا من حقوق الله تعالى أنه تقبل الشهاده فيه حسبه (أي من غير أن تكون هناك دعوى من المدعي)^(١).

ثانيا : حقا للأم :

إن من حقها حفظ حق الولد من الضياع ، و دفع تهمة الزنا عن نفسها ، و لهذا صلحت الأم أن تكون خصما في دعوى نسب ابنها من أبيه ما دام في يدها ، لا فرق بين أن تكون للدعوى مجردة خالصه ، و بين أن تكون

(١) القواعد في الفقه الإسلامي لابن رجب الحنبلي ص ٢٩٨ .
(٢) صاحب المحيط البرهاني .

دعوى النسب دار الحداثة
ضمن دعوى أخرى كنفقه أو حضانه ، و حق إرث الولد لها عند وفاتها و
أسرتها له عند وفاته . فإن لم يكن الولد في يد الأم لكونه بلغ سن زوال
حضانه عنها ، فلا تصلح خصما في دعوى نفقة الابن على أبيه ، لانعدام
صفته بزوال يدها ، لكنها تصلح خصما في دعوى نسب الولد المجردة و
ذلك لأنها صاحبة مصلحة حقيقه في إثبات نسب ولدها من أبيه لتكف عن
نفسها تهمة الزنا ، فكونها أما للولد كاف في اعتبارها ذات صفه في دعوى
النسب التي لها ارتباط وثيق بالأمومه ..

ثالثا : حقا للأب :

لما يترتب على ثبوت نسب الولد منه ثبوت الولايه له على الولد
مادام صغيرا ، و حق ضم الولد إليه عند انتهاء حضانه النساء له ، و حق
إرثه إذا مات الولد قبله ، و صلاحيته لأن يكون خصما في دعوى النسب منه
، و كذلك يترتب على ثبوت نسب الولد من الأب أن ينفق الابن على أبيه ،
إذا كان محتاجا ، متى كان الابن قادرا على الكسب .

رابعا : حق للولد :

لاحتياجه إلى دفع العار عن نفسه ، بكونه ولد زنى ، و لأن ثبوت
نسبه ، يستتبع للولد حقوقا ، منها حق النفقه ، وحق الرضاع ، و حق
الحضانه ، و حق الإرث ، وغير ذلك من الحقوق التي أقرها له الشرع ، كما
أقرتها له القوانين الأخرى .

القانون الواجب التطبيق في مسائل الأحوال الشخصية

” تصدر الأحكام طبقا لقوانين الأحوال الشخصية و الوقف المعمول بها ، و
يعمل فيما لم يرد بشأنه نص في تلك القوانين بأرجح الأقوال من مذهب
الإمام أبي حنيفة “^١

وضع المشرع مبدأ عاما مقتضاه أن الأحكام في مواد الأحوال
الشخصية يجب أن تصدر طبقا لقوانين الأحوال الشخصية و الوقف المعمول
بها وقت صدور هذا القانون ، أما إذا عرض نزاع على المحكمه لم يرد
بشأنه نص في تلك القوانين تعين على القاضي أن يطبق عليه ما ورد بأرجح
الأقوال من مذهب الإمام أبي حنيفة . ومع ذلك تصدر الأحكام في المنازعات
المتعلقة بالأحوال الشخصية بين المصريين غير المسلمين المتحدي الطائفة

^١ المادة الثالثة من مواد الإصدار من القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠

والمله الذين كانت لهم جهات قضائيه عليه منظمه حتى ٣١ ديسمبر سنة ١٩٥٥ وذلك طبقا لشريعتهم فيما لا يخالف النظام العام .

وقوانين الأحوال الشخصية يدخل تحتها قانون المواريث وقانون الوصيه ، والمرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٠ الخاص ببعض أحكام الأحوال الشخصية المعدل بالمرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ الخاص ببعض أحكام الأحوال الشخصية المعدل بالقانون رقم ١٠٣ لسنة ١٩٥٨ والقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥ الخاص بتعديل بعض أحكام قوانين الأحوال الشخصية المعدل بالقانون رقم ٣٣ لسنة ١٩٩٢ .

غير أن هذه الماده كانت في المشروع المقدم من الحكومه تتضمن تطبيق أرجح الأقوال في المذاهب الفقهيه الأربعة بشأن قواعد الإثبات التي لم يكن ينظمها تنظيم قانوني خاص إلا أنها عدلت بمجلس الشعب إلى العمل فيما لم يرد بشأنه نص إلى أرجح الأقوال في مذهب الإمام أبي حنيفة سواء تعلق الأمر بقواعد الإثبات أو غيرها .

كيفية حساب المواعيد

” تحسب المدد و المواعيد الإجرائيه المنصوص عليها في هذا القانون بالتقويم الميلادي “^١

استبدل المشرع التقويم الميلادي بالتقويم الهجري الذي كان يطبق في احتساب المدد و المواعيد الإجرائيه في مسائل الأحوال الشخصية و ذلك أسوة بما نص عليه قانون المرافعات في الماده ١٥ منه من أن ” تحسب المواعيد المعينه بالشهر أو السنه بالتقويم الشمسي ما لم ينص القانون على ذلك “ .

و بذلك يكون المشرع قد وحد طريقة احتساب المدد و المواعيد الإجرائيه في جميع الدعاوى سواء منها ما تعلق بالأحوال الشخصية أو غيرها من الدعاوى.

نقسم بحثنا في موضوع ثبوت النسب و نتناوله في ثلاث أبواب نخصص اولها لادلة ثبوت النسب شرعا من فراش وقرار وبينه وفي الثاني الستجد في امر النسب من اثبات النسب بالتلقيح الصناعي و D.N.A ، ونخصص الاخير لدعوى النسب وما يتعلق بها من اختصاص المحكمه ودفع وصيغ لدعوى النسب .

^١ الماده الاولى من القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠

الباب الأول

ثبوت النسب^(١)

يثبت النسب بالفراش ، و البينة ، و بالإقرار و يسمى للدعوى و الإستلحاق . و الفراش قد يكون فراش زوجيه صحيحه نافذه لازمه ، و قد يكون فراش زوجيه صحيحه نافذه غير لازمه ، و قد يكون فراش زواج موقوف ، و قد يكون فراش زواج فاسد و قد يكون فراش عده ، و قد يكون فراش وطء بشبهه ، و قد يكون فراش ملك . أما الزنا المحض فليس فراشا يعتد به و ليس للزاني إلا الحجر كما قال رسول الله صلى الله عليه و سلم .

الفصل الأول

الفراش

المبحث الأول

الفراش من الناحيه الشرعيه^(٢)

أ- فراش الزوجيه الصحيحه النافذه اللازمه

إذا تم عقد الزواج و كان زولجا صحيحا متقفا على صحته قام به الفراش بين الزوجين و كان سببا من أسباب ثبوت النسب أي أن من ولد بينهما على هذا الفراش يكون ثابت النسب من صاحبه و هو الزوج بالفراش من غير حاجه إلى ثبوت شئ آخر معه .
و لكن هذا الفراش لا يكون سببا لثبوت النسب إلا إذا توافرت له شروطه و هي :

(١) اد فرج السنهوري (محاضرات في النسب)

(٢) تم الرجوع إلى العديد من كتب الفقه الخاصه بكل مذهب فقهي الاختيار لتطويل المختار محمد لابن مريدود الموصلي الحنفى - بدائع الصنائع الكلبسى - نيل الأوطار للشوكاني - حاشية ابن عابدين - المسند للإمام أحمد بن حنبل - مقى المحتاج للعلامة محمد بن أحمد الشرييني الخطيب - الحاوي الكبير للإمام الشافعى المقى للإمام ابن قدامة

أولاً - أن يمكن مجئ الولد من هذا الزوج^(١):

إذا بلغ الزوج بالأمارة أو بالسن ، وكانت أعضاء تناسله مكتملة و على حال معتاده بحيث تمكنه من الاتصال الجنسي كان زوجاً يمكن أن يأتي بالولد الذي ولد على فراش كان متوقفاً فيه هذا الشرط . لما إذا تخلف شيء من ذلك بحيث لا يمكن أن يجئ منه هذا الولد لم يتحقق هذا الشرط ولم يكن فراشه إذ ذاك سبباً ، لثبوت النسب .

و قد تحدث الفقهاء في المسائل المتعلقة بذلك أهمها ما يلي :

فراش الصبي :

اتفق الفقهاء على أن فراش الصبي غير المرافق فراش لا يثبت به النسب ، لأن الصبي غير المرافق لا مني له فلا يمكن أن يولد له فيكون فراش زوجته فراشاً لا يعتد به . و الفراش في قوله عليه الصلاة والسلام : الولد للفراش محموله بداهة على فراش من الزوجه .

لما المتقدمون من الحنفية قالوا أن النسب لا يثبت من الزوج إذا كان صبياً و أطلقوا فكان بإطلاقه شاملاً للصبي المرافق . و لكن للكمال بن الهمام قال أنه يجب كون ذلك الصبي غير مرافق لما المرافق فيجب أن يثبت منه ، و هذا هو الذي جزم به صاحب المراجيه كما أيده صاحب البحر و ما ذكره متقدموهم و متأخروهم من أن من أمارت بلوغ الصبي الإحبال ، أي أن حبل زوجته يكون أماره على بلوغه حيث لا توجد أماره أخرى و من مراقة الغلام عند الحنفية اثنتا عشر سنة على المراجع ، و هي السن التي إذا ادعى عندها البلوغ يقبل ذلك منه لا قبلها . فإذا ولدت امرأة المرافق لستة أشهر فأكثر من وقت بلوغه من المرافقة ثبت نسب الولد منه . و إن جاءت به لأقل من ستة أشهر من وقت بلوغه هذه السن لم يثبت نسب منه ، للقطع بأن الطوق به كان و زوجها صبي مرافق لا يمكن أن يولد له و الحكم في هذا يجب أن يراعى فيه استبداء الحمل لا وقت الولادة فلا عبره به إذا كان مرافقاً وقتها و لكنه لم يكن مرافقاً حين ابتداء الحمل .

و قال فقهاء المالكية أن الولد لا يثبت نسبه من الزوج إذا كان صبياً ، و أطلقوا القول ، و لم يقيدوا أحد فيما طلعت عليه . و يؤيد أن هذا القول باق على إطلاقه فعليهم بأن الصبي لا يولد له عادة .

(١) اد فرج السنهوري (مخففات في نسب)

محمد أبو زهره الأحوال الشخصية سنة ١٩٥٠

و قال فقهاء الشافعية أن إمكان إبطال الصبي لزوجته يكون أول
 السنه العاشره . فإن ولدت لستة أشهر و ساعه تسع الوطء بعد زمن الإمكان
 يثبت نسب الولد منه . و قال ابن قدامه إن كان الزوج طفلاً له أنل من عشر
 سنين فأنت امرأته بولد لم يلحقه لأن مثله لا يمكنه الوطء و لا يكون له ولد .
 و إن كان له عشر فحملت امرأته لحقه ولدها لقول النبي صلى الله عليه و
 سلم ، و اضربوهم على الصلاه لعشر و فرقوا بينهم في المضاجع . و قال
 يلحق به إذا أتت لتسعة أعوام ونصف عام مدة الحمل لأن الجارية تلد لتسع
 فكذا الغلام . و أخذ بهذا القول الشافعية . و للحنابلة في هذا أقوال ثلاثة ، لا
 يثبت النسب من الصبي مطلقاً و إنما يثبت ممن بلغ ، يثبت ممن بلغ العاشره
 و بدأ الحمل حين بلوغها و يثبت ممن بلغ التاسعه و بدأ الحمل عند بلوغها .
 و لقد أراد المشرع من منع زواج الصغار - و تحديد سن الزواج
 سلك سبيل الحكم الشكلي من طريق تخصيص القضاء فقال في القانون رقم
 ٥٦ لسنة ١٩٢٣ : و لا تسمع دعوى الزوجيه إذا كانت من الزوجه نقل عن
 ست عشره سنه و من الزوج نقل ثمانى عشره سنه وقت العقد إلا بأمر منا .
 و لكنه عاد و عدل عن ذلك في القانون رقم ٧٨ لسنة ١٩٣١ فقال : و لا
 تسمع دعوى الزوجيه إذا كانت من الزوجه نقل عن ست عشره سنه أو من
 الزوج نقل عن ثمانى عشره سنه إلا بأمر منا . فاعتبر السن وقت الدعوى لا
 وقت العقد . و قال في المذكره الإيضاحيه أنه رني تيسيراً على الناس و
 صيانة للحقوق و احتراماً لآثار الزوجيه أن يقصر المنع من السماع على
 حالة و على ما إذا كانت سنها أو من أحدهما وقت الدعوى أقل من السن
 المحدده . و لكن هل كان لكل هذين التشريعين ، الأصلي و المعدل له ، أثر
 في دعوى النسب إذا كان سببه فراش الزوجيه ؟ إذا نظرنا إلى إطلاق
 النصوص نجد أنها شامله لدعوى الزوجيه المجرده و دعوى الزوجيه إذا كانت
 سبباً لحق آخر كالمهر و النفقه و الطاعه و غيرها من آثار الزوجيه ، و هذا
 ما فهمه القضاء و جرى عليه باطراد في غير النسب ، و ذلك أن الشارع في
 نظير هذا الحكم ، و هو منع سماع الدعوى عند الإنكار بالزوجيه و الإقرار
 بها إلا إذا كانت ثابتة بوثيقة زواج رسميه من أول أغسطس ١٩٣١ ، وجاء
 في المذكره الإيضاحيه : و ظاهر أن هذا المنع لا تأثير له شرعاً في دعوى
 النسب بل هذه باقيه على حكمها المقرر كما كانت باقيه عليه رغماً من
 التعديل الخاص بدعوى الزوجيه في ماده ١٠١ من اللائحه . فقياس هذا أن
 المنع من سماع الدعوى لأجل السن لا تأثير له في دعاوى النسب . فإذا كان
 الزوج مرافقاً و جاءت زوجته بولد و ادعت عليه نسبه بسبب فراش
 الزوجيه سمعت الدعوى بها كسبب للنسب و طبقت في هذه الحال أحكام

دعوى النسب ————— دارالعدالة
مذهب أبي حنيفة و على كل حال فالأمر في حاجه إلى بحث طويل لا يتحملة
مقامنا هذا .

فراش المحبوب و الخصي

المحبوب : هو من استوصلت مذاكيره (الذكر و الخصيتان) ، و يطلق عليه
البعض المخصي ، و الخصي يطلق في الأصل على مقطوع الخصيتين ، ثم
شاع إطلاقه عليه و على مرضوض الخصيتين اللتين لم تقطعا ، و هو الذي
تمرض خصيتاه مرضا شديدا و هو صغير ثم يرفعان إلى فوق فلا يعود له
- و المقطوع هو مقطوع الذكر وحده ، كله أو أكثره حتى لم يبق منه ما
يمكن أن يصل إلى داخل الفرج ، و مثله من خلق ذكره صغيرا جدا كالزر ،
أو قصيرا جدا لا يمكن أن يصل إلى داخل الفرج . و قال الحنفية أن الخصي
كالصحيح في ثبوت نسب الولد منه لأن آله التي تصل إلى داخل الفرج
موجودة و سليمة . أما المحبوب فإن كان له ماء ثبت النسب منه لإمكان
إتيان الولد من مائه بواسطة السحق أو إستدخال مائه ، و إن كان لا ينزل
ماء فلا نسب له و هو كالصبي فلا يلحقه النسب - هذا هو المختار عندهم .
و في النخيره أن المحبوب و الخصي لا يلحقهما ، و هذا الرأي محل نظر
لأن المحبوب لا ينزل بالسحق فلا يثبت نسب ولده ، و قولهم هذا لا يمكن
قبوله أو الأخذ به في عصرنا إذا استوصلت الخصيتان أو كانتا غير
صالحتين للإخصاب لا يصح ثبوت النسب به . و أما مالك فقال في مقطوع
الذكر أو الأنثيين أنه يعرض على أهل المعرفة فإن قالوا أنه يولد له ثبت
نسب الولد منه و إلا فلا . و ذهب أتباع مالك إلى أن المحبوب و الخصي إذا
كانا ينزلان ، ثبت النسب منهما و إلا فلا يثبت النسب منهما . و في الشرح
الكبير أن الصحيح هو الاعتداء بوجود البيضة اليسرى مع الإنزال . فإن
وجدت هذه البيضة و أنزل ثبت نسب الولد منه و إن كان مقطوع الذكر . أما
إن فقدت هذه البيضة لم يثبت النسب منه و إن كان قائم الذكر و كان ينزل
لاستحالة أن تحمل زوجته منه حينئذ . أما الشافعية فقالوا أنه إذا كان الزوج
ممسوحا لا يلحقه الولد ، و إذا كان ذكره باقيا دون الأنثيين أو العكس يلحقه
الولد ، و اقتصر على ذلك . و ورد في النهاية أن الولد لا يلحق بممسوح
الذكر و الأنثيين مطلقا ، و لا من قطع ذكره فقط و لم يمكن أن تستدخل منيه
و إلا لحقه و إن لم يثبت الاستدخال . و لكن ذهب رأي آخر إلى أنه لا يثبت
النسب من واحد منهما ، و هما كالممسوح . و قال إن عدم ثبوت النسب في
هاتين صورتين هو قول الجمهور ، و قال بعضهم يلحقه النسب بالفراش و
هم وقعوا في خلط لأن الولد إنما يلحق بالفراش إذا أمكن ، و هو هنا لا

يمكن لفقد المنى من النزول و تعذر إيصال المنى إلى عقر الرحم من المتطوع ، و لا معنى لقوله من قال يجوز أن تستدخل المرأة منى الرجل لأن الولد مخلوق من منى الرجل و المرأة جميعا و لذلك يأخذ الشبه منهما ، و إذا استدخلت المنى بغير جماع لا تحدث لهما لذة تمنى بها . أما مقطوع الذكر و الأنثيين فلا يلحق به الولد في قول عامة أهل العلم لأنه يستحيل منه الإيلاج و الإنزال . فإن قطعت أنثياه دون ذكره فكذلك لأنه لا ينزله ماء يخلق منه الولد ، و قال لأنه يتصور منه الإيلاج و ينزل ماء رقيقا . و لنا رأي آخر أن هذا الماء لا يخلق منه الولد عادة و لو وجد ذلك فاشبه بما لو قطع ذكره معها و لا اعتبار بإيلاج لا يخلق منه الولد فهو كما لو أولج إصبغه ، أما إن قطع ذكره وحده فقد قيل يلحقه الولد لأنه يمكن أن يساق فينزل ما يخلق منه الولد فيدخل إلى فرج المرأة .

فراش العنين

العنين : هو من لا يقدر على إثبات النساء مع قيام الآله لضعف خلقي أو عجز طارئ لسبب من الأسباب . و قد يكون العنين عاجزا عن الوصول إلى جميع النساء و قد يكون عاجزا عن الوصول إلى الأكار دون الثيبات ، و قد يكون عاجزا عن الوصول إلى واحدة بعينها دون الباقيات و هو عنين بالنسبة إلى من يعجز عن الوصول إليها صحيح بالنسبة لمن يستطيع الوصول إليها . و ليس بعنين من يجامع و لا ينزل الجفاف مائه و لكن كيف يستقيم القول بثبوت النسب من مثل هذا إذا كان من المتيقن أنه لا ماء له و ما الفرق بينه و بين الصبي . إذا كان الزوج لا يستطيع الوصول إلى محل الحرث من زوجته كان عنيئا بالنسبة لها . و قد قال الحنفية أن النسب يثبت من العنين و إن استمرت عنته لإمكان وصول مائه إلى زوجته من طريق السحق و الاستخال و لو فرق بينهما و جاءت بعد الفرقه بولد إلى سنتين ثبت نسبه و بطل التفريق . و الظاهر أن هذا يكون أيضا من مقتضى مذهب من اعتدوا في إثبات النسب على إمكان وصول الماء من طريق السحق و الإنزال في صور الحب و الخصاء .

الخلاصة :

و إذا نظرنا في كل هذا الذي قرره الفقهاء نجد أنهم متفقين على القاعدة العامة ، و هي أنه متى كان الزوج على حال بدنيه لا يمكن معها أن يأتي الولد منه لا يثبت نسبه منه . و ما نشأ اختلافهم في تطبيق هذا الأصل إلا من اختلاف نظراتهم إلى الأمور و من تفاوتهم في معرفة حقائق

الإخصاب والتوالد . ولقد انتهج الإمام مالك المنهج السوي فرد الأمر إلى أهل المعرفة والبصيرة . واليوم قد تقدمت المعارف والعلوم ، وتقررت في هذه السبيل أمور مسلمة لم تكن معروفة من قبل أو لم تكن واضحة كما هي اليوم ، فلا حرج علينا أن نعتد في ذلك على ما ثبت من الأمور العلمية ولا أن نرجع في هذه الأمور إلى أهلها . وإذا كان لا تختص به واحد منهما ولا يكون إلا منها و بينون هذا على تجاربهم .

ثانياً أن يمكن مجئ الولد في هذا الزواج^(١) :

إذا كان الزوج سليم أعضاء التناسل و كان على حال يمكن أن يجئ الولد منه ، و لكن كان مجيئه منه في هذا الزواج غير ممكن لم يثبت نسبه منه ، و قد تكلم الفقهاء في عدد من المسائل التي ترجع إلى ذلك منها ما اتفقوا على حكمه ، ومنها ما اختلفوا في حكمه ، وسوف نذكر الأهم من ذلك فيما يلي :

الولادة لأقل أو أكثر من ستة أشهر :

اتفق جميع الفقهاء و أهل العلم على أن المراه إذا ولدت بعد عقد زواجها ولدا تام الخلق لأقل من ستة أشهر لم يثبت نسبه من هذا الزوج للتسقين بأن العلوق بهذا الولد كان قبل هذا العقد و قبل قيام هذا الفراش لأن أقل مدة للحمل ستة أشهر لا أقل منها . و قال المالكية إذا كانت الولادة لأقل من ستة أشهر بيوم أو يومين أو ما فوق ذلك خمسه اعتبر أنها ولدت لستة أشهر و ثبت نسبه لأن هذا النقص ليس ذا بال . أما إذا كانت الولادة لأقل من ستة أشهر بستة أيام فما فوقها كانت لأقل من ستة أشهر و لم يثبت نسب الولد ، و ظاهر العبارات الواردة في المذاهب الأخرى أنها لو ولدت لأقل من ستة أشهر و لو بلحظه لا يثبت نسب الولد . و قال الحنفية أنها إذا جاءت بسقط قد استبان خلفه لأربعة أشهر فما فوقها ثبت نسبه و إن كان لأقل من ستة أشهر و حتى إذا كان إسقاطه بجنايه كان من منبوت ثمرة الزوج كما يجب عليه تجهيزه ، و إذا كانت للزوجة فراشا آخر قبل هذا و طلقت و تزوجت هذا الثاني يكون زواجه صحيحا . أما إذا جاءت به لأربعة أشهر إلا يوما لم يثبت نسبه من الثاني و كان زواجه غير صحيح .

(١) اد فرج السنهوري (محاضرات في النسب)

محمد أبو زهره الأحوال الشخصية سنة ١٩٥٠

و اتفق جمهور أهل العلم أيضا على أنها لو ولدت لأكثر من ستة أشهر من تاريخ عقد الزواج الصحيح ، و كان وصوله إليها ممكنا في العلق أو السر ، ثبت النسب منه لإمكان أن يكون العلوق بعد حصول هذا العقد و إن لم يعرف أنه دخل بها ، فيحمل على أن العلوق به كان في هذا الفراش و الإمكان كاف . و متى ولدته و ثبت نسبه حكمنا بأن الزوج دخل بها . و قد ذهب رأي مخالف لذلك فقال : و لا تصير الزوجه فراشا إلا بالدخول و هو مأخوذ من كلام الإمام أحمد فيمن خلا بامرأته قبل الدخول و أنت بولد فأنكره فإنه ينتقي عنه بغير إيعان ، و أنه لا يلحق بمطلق إذا اتفقا على أنه لم يمساها . و نقل عن (أحمد) أنه لا يلحق الولد حتى يوجد الدخول . و ذكر أن مسلم صائم في رمضان خلا بزوجه النصرانية ثم طلقها و لم يطأ و أنت بولد ، ففي مذهب أحمد روايتان في اشتراط الدخول الحقيقي ، أحدهما اشتراطه لتكون الزوجه فراشا يثبت به النسب و أن الزوجين إذا اتفقا على عدمه لم يثبت النسب ، و الثانيه عدم اشتراطه و إنما الشرط بإمكانه و إن لم يعلم دخول أو خلوه .

الإماميه إنهم يشترطوا في فراش الزوجيه الدائم الدخول فلا يثبت نسب ولد الزوجه في الزواج الدائم إلا إذا ولدته بعد مضي ستة أشهر من وقت الوطء . و في المختصر النافع مثل ذلك و أنه لو أنكر الدخول كان القول قوله بيمينه ، و لو اعترف بالدخول ثم أنكر الولد لم ينتف عنه إلا باللعان .

حكم التوأم

و الولاده إنما تتم بوضع الحمل و انفصاله جميعه واحدا كان أو أكثر . فإذا كان الحمل و خرج بعضه لم تتم الولاده و لا يحكم بوضع الحمل و إن كان الخارج أكثره و إن كان الحمل أكثر من واحد و تخلل الولاده دون ستة أشهر فلا يتم الوضع إلا بولادة الأخير لأن الحمل هو الجميع إذ أنهما لو أنهما جميعا من ماء واحد . و العلوق بهما أو بهم كان في وقت واحد . أما إذا تخلل بينهما أو بينهما ما هو فوق ذلك لم يكونوا حملا واحدا . هذا قول جماعة أهل العلم و لم يخالف في ذلك إلا بعض المالكيه فقال أن انفصال أكثر الولد يتم به الوضع و إن لم تفصل جميعه ، و إلا الحنفية فقالوا أن خروج نصفه بدننه يتحقق به الوضع إذا كان خروجه برأسه كالمعتاد و انفصل صدره . أما إذا كان منكوسا فكان خروجه من قبل الرجلين فلا بد من خروج أكثر البدن و يكون ذلك بخروجه إلى سرته ، و الظاهر أن أبا حنيفة و أبا يوسف يخالفان الجمهور في ولادة التوأمين و التوائم في أحكام ثبوت النسب خاصة دون سائر الأحكام نظرا لأن اللاحق من التوائم تابع للأول في

وقعت العلوق و أنهما من ماء واحد ، ولذا قالوا أن المراه إذا ولدت توأمين أحدهما لأقل من سنتين و الآخر لأكثر منهما ثبت نسبهما منه . و قد جاء في أنها لو ولدت أحد الولدين لأقل من ستة أشهر من وقت النكاح بيوم و الآخر بعده بيوم لم يثبت نسب واحد منهما . فولادة الثاني كانت لتمام ستة أشهر ، و رأي الحنفية في ولادة الواحد لتمام ستة أشهر بثبوت النسب و لكنهم في ولادة الاثنين إذا ولدا أولهما لأقل كان الثاني ملحقا به في وقت العلوق و لأنهما من ماء واحد فيعتبرانها ولدا لأقل .

الولادة لتمام ستة أشهر :

اختلف الفقهاء في حكم ما لو ولدت الزوجه ولدا تام الخلق كامل التكوين لتمام ستة أشهر لا نقص فيها و لا زياده .

فذهب الشافعية إلى أنها لو ولدت لستة أشهر من العقد لم يلحق الزوج بنسبه لعدم إمكان أن يكون الولد منه . و قال أنه لو تزوج رجل امرأه في مجلس ثم طلقها فيه قبل غيبته عن أهل المجلس ثم أتت امرأته هذه بولد ستة أشهر من حين العقد لم يلحق به نسبه ، و بذلك قال مالك و الشافعي ، و قال أبو حنيفة يلحقه نسبه ، لأن الولد إنما يلحقه بالعقد و مدة الحمل ، فإذا مضى زمن الإمكان لحق به الولد و إن علم أنه لم يحصل منه وطء . و ذهب رأي آخر أنه لم يحصل إمكان الوطء بهذا العقد فلم يلحق به الولد ، كزوجة صغير له ستة أعوام ، و كما لو ولدته لدون ستة أشهر ، و غلوق ما قاسوا عليه ، لأن الإمكان إذا وجد لم يعلم قطعا أنه لا ليس منه ، لجواز أن يكون وطنها من حيث لا يعلم ، و لا سبيل لنا إلى معرفة حقيق الوطء .

و الحنفية لا ينازعون في أصل الإمكان و لكنهم يقولون بإمكان لوسع من الإمكان الذي يراه الآخرون و هو الإمكان العادي . و لهذا قالوا أن من قال إذا تزوجت فلانة فهي طالق فتزوجها و لم يدخل بها فولدت ولدا لتمام ستة أشهر من وقت أن تزوجها لزمه نسب الولد و تأكد مهرها . و قالوا أن القياس كان يقضي بالألا يثبت نسبه منه ، إذ لا تتصور حقيقة الوطء في هذا النكاح لوقوع الطلاق في اللحظة التي تلت العقد بلا فصل بينهما . و أيا ما كان حال هذه التصورات فالحكم عند الحنفية عام لا يقتصر على صورة تعليق الطلاق بالزواج ، و ما قالوه في مسألة التعليق لا يمكن تصوره في مثل من تزوجها في مجلس ثم طلقها فيه فور تمام العقد و في ما شابه ذلك . و الحنفية لا يثبتون النسب في مسألة التعليق و نظائرها إلا إذا ولد لتمام ستة أشهر من وقت العقد ، فإذا ولد لأقل منها لم يثبت نسبه ، و كذلك

لا تثبت نسبه إذا ولدته لأكثر منها ، و وجه هذا فيما قالوا احتمال أن يكون العلوق به حدث بعد الطلاق .

غيبية الزوج عن زوجه :

غيبية الزوج عن مكان إقامة زوجه قد تكون غيبه معروفه فيها حياته ، مجهول المكان كان أو معلومه ، يمكنه الوصول إليها جهره أو منفيه أو لا تكون ممكنه في العاده .

المالكه

" إن من قدم من غيبته سنتين فوجد امرأته ولدت أولادا فأنكرهم ، و قالت هم منك كنت تأتيني سرا لم يبرأ منهم و من الحد إلا بلعان " . أي أنهم يلحقون به و يحد إلا إذا لاعن فيهم لعانا واحدا . و هذا مقيد بما إذا كان يمكن إثباته سرا و إلا انتفى عنه الأولاد و بغير لعان .

و في الشرح الكبير أن المراه إذا ادعت الحمل بعد العقد عليها و كانت مغربيه و زوجها مشرقي مثلا و تولى العقد بينهما في هذا الزواج وليها و كل منهما في مكانه ، و بقي كل من الزوجين في محله إلى أن ظهر الحمل فإنه ينتفي عن الزوج بلا لعان لقيام المانع العادي على نفيه عنه . و لا مفهوم لغربيه و شرقي ، بل المراد أن تدعيه على من هو على مده لا يمكن مجيئه إليها في خفاء .

فالغائب عن زوجته متى كان من الممكن أن يجئ إليها عادة في خفاء يلحقه أولادها مهما طال غيبته عنها و لا ينتفي نسبهم و لا يبدأ الحد إلا اللعان .

أما و إذا قام المانع العادي الذي يمنع من مجيئه إليه سرا أي مانع كان و أنكر الحمل أو الأولاد انتفى النسب إليه بلا لعان ، و مثال ذلك كالمده البعيده التي لا يمكن معها أن يجامعها أو أي مانع آخر . فمن عاشر زوجه و رزق منها بأولاد ثم سجن أو أسر أو اعتقل و ظهر بها حمل فلا يمكن أن يكون الولد من الزوج مع قيام هذا المانع فلا يثبت نسبه منه و إن كانا يتلاقيان تلاقيا للزياره التي لا تمكنه من الاتصال بها جنسيا أما إذا كان مختفيا أو كانت حياته معروفه فإن المانع العادي لا يمكن أن يكون قائما بالنسبه له ، إذ من الممكن أن يكون قد وصل إليها في خفاء ، و يظهر هذا الأمر في الهاربين من السجون أو الفارين في الأحرش و الغابات .

أما الشافعية فقولهم :

" أنه لو تزوج بالمشرق و هي بالمغرب و لم يمض زمن يمكن في اجتماعهما و لا وصول مائه إليها ، كما هو ظاهر عادة ، لم يلحقه لاستحالة كونه منه فلا يحتاج في انتقائه منه إلى لعان .

الحنابلة :

أن من ولدت امرأته و أمكن أن يكون منه لحقه و لو مع غيبته عشرين سنة . فمن كان يمكنه أن يسير إليها في خفاء خلال مدة غيبته . و إذا كان سيره إليها أو سيرها إليه لا يمكن أن يكون خافيا كسلطان أو الحاكم أو أمير كبير فإنه لا يثبت النسب بالفرش ولا يلحق به الولد.

الإمامية :

قالوا " أنها لو ولدت لأقل من ستة أشهر من حين الوطء لو لأكثر من أقصى الحمل - و هو عشرة أشهر و قيل تسعة و قيل سنة - باتفاقهما أو بغيبه لم يجز إلحاقه به و ينتقي عنه بغير لعان . و قال في المختصر النافع فلو اعتزلها أو غاب عنها عشرة أشهر فولدت بعدها لم يلحق به .

أنه لو ثبت انقضاء ما زاد على تسعة أشهر أو عشرة من زمان الوطء بغيبه متحققه تزيد على أقصى مدة الحمل ، لا يلحقه و لا يجوز له إلحاقه بنفسه .

الحنفية :

قال أكثرهم باشتراط الإمكان إلا أنه في الواقع إمكان في حكم العدم فقد قالوا بثبوت نسب ولد المغربي من زوجها المشرقي إذا كان كل منهما في مكانه و المسافة بينهما لا يمكن معها الاتصال .

الأباضية :

أن الرجل لو سافر ثم رجع فوجد في بيته أولادا و قالت الزوجة أن هؤلاء الأولاد منك أجمع كل علمائهم على أنه يلحق به أول هؤلاء الأولاد و اختلفوا في باقي الأولاد فالحقهم به قوم و نفاهم عنه قوم آخرون .

ما يطرأ على فراش الزوجية الصحيحه

ولد الزنا

إذا جاءت الزوجه على فراش الزوجية الصحيحه بولد من الزنا ثبت نسبه من صاحب الفراش " الزوج " و لا يلحق الزاني و إن كان معروفا و لو انفرد بوطئها حتى حملت و جاءت بهذا الولد .
ولقد قال رسول الله صلى الله عليه و سلم : " الولد للفراش و للعاهر الحجر " فلا فراش للزاني و قد جعل رسول الله صلى الله عليه و سلم حظه الحجر فقط . فنفي النسب عن الزاني حق الشرع . و إذا ولدت امرأة الرجل على فراشه فقال الزوج زنى بك فلان و هذا الولد منه و صدقته المراه و أمر فلان بذلك فإن نسب الولد ثابت من الزوج لأنه صاحب الفراش و يثبت النسب بالفراش . و بعد ما ثبت بفراش النكاح لا ينقطع إلا باللعان . و لا لعان بينهما لإقرارها على نفسها بالزنا . و ما قاله الحنفية من ثبوت نسب هذا الولد من صاحب الفراش و عدم الاعتداد بتصادق الزوجين على نفيه نسبه عنه هو قول سائر أهل العلم سواء أكان زناها عن طوع أم كانت مكرمه عليه ، و لا يعرف في هذا خلاف لأحد إلا أقوال غير معتمده عند المالكيه .

من مات زوجها

إذا غاب الزوج عن زوجته مده ثم بلغت وفاته بخبر من يعتمد على خبره شرعا في ذلك فلها أن تعتد عدة الوفاة و تتزوج بعد انقضاء عدتها . فإذا اعتكت و تزوجت زواجا صحيحا في الظاهر و دخل بها الثاني و ولدها أولادا ثم قدم زوجها الأول فسخ نكاح الثاني و ردت إلى الأول و الأولاد إلى الثاني . و هو قول مالك و الشافعي و غيرهم من أهل العلم إلا أبا حنيفة فإنه قال إن الأولاد للأول لأن الولد للفراش بقول رسول الله صلى الله عليه و سلم ، و الأول هو صاحب الفراش لأن نكاحه صحيح ثابت ، و نكاح الثاني غير ثابت فأشبهه بالأجنبي . و عنه أنه رجع عن هذا و قال لا تكون الأولاد للأول و إنما هي للثاني.

المرأة المفقود

المفقود : هو غائب لا يدرى مكانه و لا يعرف أهو حي أم ميت و للمفقود نواحيه المتعده . و لا يعني هنا إلا ما يتعلق بنسب الأولاد و ما يتصل بذلك من أمر زوجته .

إن الفقهاء في هذا شأن الفريق الأول يرى أن امرأة المفقود تنتظره أبداً ولا تتزوج بغيره إلا إذا ثبت موته حقيقة وإذا تزوجت بغيره كان زواجها باطلاً لأنها باقية في عصمة الزوج الأول ونكاحه ثابت بيقين فلا يرتفع إلا بيقين . أما الفريق الثاني فيرى أنها تتربص أربع سنين ثم تعدد عدة الوفاة وتتزوج . ذهب إلى ذلك عمر بن الخطاب و عثمان و روي عن ابن عمرو بن عباس و هو مذهب مالك و أحمد و قول الشافعي في القديم . غير أن مالك فرق في الأجل بين من فقد في الحرب و من فقد في غيره . و من قالوا بالتربص أمداً معيناً قالوا أنه لا يعتبر ميئاً إلا بحكم .
الزوجه إذا وطئت بشبهه :

قال ابن قدامة أنه لو تزوج رجلان أختين فغلط بهما عند الدخول فمزقت كل واحدة منهما إلى الأخرى فوطئها فحملت منه لحق الولد الواطئ ، لأنه وطئ يعتقد حله فلحق به النسب كالوطء في النكاح الفاسد . و قال أبو بكر لا يكون الولد للواطئ وإنما يكون للزوج ، و هذا هو الذي يقتضيه مذهب أبي حنيفة لأن الولد عنده للفراش . و هو فراش الزوج .
و قال ابن قدامة و إن وطئت امرأته بشبهه في طهر و لم يمسه فيها فاعتزلها حتى أتت بولد لستة أشهر من حين الوطء الحق الواطئ و انتفى عن الزوج بغير لعان ، أما أبي حنيفة فقال يلحق الزوج لأن الولد للفراش ، وإن أنكر الواطئ الوطء كان القول قوله بغير يمين ويلحق النسب الولد بالزوج لأنه لا يمكن إلحاقه بالمنكر ، أما إذا أتت به لدون الستة أشهر من حين الوطء لحق بالزوج لأنه صاحب الفراش .

أما في حالة أن اشتراكاً في وطئها في طهر فأتت بولد يمكن أن يمكن منهما لحق الزوج لأن الولد للفراش و قد أمكن كونه منه ، و إن ادعى الزوج أنه من الواطئ ، و قال بعض الفقهاء أن يتم عرضه على القافة فإن الحقته بالواطئ لحقه و لم يملك نفيه عن نفسه و انتفى عن الزوج بغير لعان و إن ألحقته بالزوج لحقه و لم يملك نفيه بلعان ، و إن أنكر الواطئ الوطء أو اشتبه الأمر على القافة أو لم توجد قافة ألحق بالزوج لأن المقتضي لإلحاق النسب به متحقق و لم يوجد ما يعارضه فوجب إثبات حكمه .

ب - الزواج الصحيح غير اللازم^(١)

قد يقع الزواج صحيحا نافذا ولكنه غير لازم ، و عدم اللزوم قد يوجد من ابتداء العقد أو لسبب طارئ بعد ذلك . و قد يكون التفريق بين الزوجين في أحوال عدم اللزوم اختياريا أو واجبا و هو لا يتم إلا بقضاء القاضي في كلتا الحالتين .

و كالزوجه تجد زوجها عنيئا أو خصيا أو محبوبا فلها الحق في طلب التفريق . و كالزوجه يعاشرها زوجها معاشرة الضرار التي لا يستطيع معها دوام العشرة فلها الحق في طلب التفريق عند بعض الأئمة . و كالزوجه يعسر زوجها بنفقها أو يمتنع عن الإنفاق عليها و ليس له مال ظاهرا أو يغيب عنها سنه فأكثر بدون عذر مقبول أو يحكم عليه بعقوبة مقيدة للحرية مدة ثلاث سنين فأكثر ثم تمضي سنه على حبسه فلها الحق في طلب التفريق . و الزواج غير اللازم رعاية لحق الزوجه أو لحق غيرها زواج صحيح نافذ تجري عليه أحكام الزواج الصحيح في النسب و يكون الفراش فيه قائما ما لم يقع التفريق و إن تحقق سببه و حصل الترافع بصده ، فامراة العنين أثناء التأجيل فراشها قائم . و من طلبت التفريق للعجز عن النفقة أو للسبب أو الضرر أو لغيبه الزوج أو لحبسه يبقى فراش الزوجية قائما حتى يفرق بينهما . و من كانت تحت غير مسلم و أسلمت لم تنقطع الزوجية بإسلامها عند الحنفية و لا تقع الفرقة بينهما إلا بحكم القاضي فما لم يفرق بينهما فهي زوجه له و الفراش بينهما قائم و إن لم يحل وطؤها .

ج - انتهاء فراش الزوجية الصحيح^(١) :

لا ينتهي فراش الزوجية الصحيح إلا بالفرقة البائنه لما الطلاق الرجعي فإنه لا يرفع حلا و يصير بائنا بانقضاء العده ، و هذا بغض النظر عن فراش العده و إن كان في الواقع امتدادا لفراش الزوجية . فمن طلق زوجته بعد الدخول طلاقا بائنا أو طلاقا رجعيا صار بائنا ثم تزوجها ثانيا عادت إليه بفراش جديد و إن لم يكن الطلاق بائنا بينونه كبرى لأن الفراش يقوم على حال الوطء .

(١) اد فرج السنهوري (محاضرات في النسب)

محمد أبو زهره الأحوال الشخصية سنة ١٩٥٠

(١) اد فرج السنهوري (محاضرات في النسب)

محمد أبو زهره الأحوال الشخصية سنة ١٩٥٠

فإذا جاءت بولد بعد ما تزوجها ثانيا و جاءت به لأكثر من ستة أشهر منذ عقد هذا الزواج ثبت نسبه منه و إن ولدته لأكثر من سنتين منذ بانته منه ، و إن جاءت به لأقل من ستة أشهر منذ عقد الزواج الثاني و لإقل من سنتين منذ بانته منه ثبت نسبه منه ، و لكنه لا يثبت بالفراش الجديد بل لأنه ولد مطلقه طلاقا بائنا وجبت عليها العدة و جاءت به لأقل من سنتين من تاريخ الفرقة . و إن جاءت به لأقل من ستة أشهر منذ عقد زواجها الثاني و لأكثر من سنتين منذ بانته منه لا يثبت نسبه منه بالفراش الأول لولادته بعد سنتين من وقت الطلاق البائن و لا يثبت نسبه منه بالفراش الثاني لولادته لأقل من ستة أشهر منذ عقد الزواج الثاني فهو لا يلحقه أصلا .

د - فرائض الزواج الفاسد^(١)

و قد اتفق أئمة الفقهاء على أن عقد الزواج الفاسد قبل الدخول الحقيقي و الخلوه لا أثر له في ثبوت النسب ، و كذلك اتفقوا على أن هذا العقد مع الخلوه وحدها دون الوطء لا أثر له في ثبوت النسب . قال المالكية :

أن النكاح الفاسد كالنكاح الصحيح في ثبوت النسب . فإذا تزوجها زواجا فاسدا ثم جاءت بولد يمكن أن يلحق به لو كان الزواج صحيحا لحق به في هذا الزواج الفاسد و لا يمكنه أن ينفي نسبه إلا باللعان ، و لا فرق هنا في أن يكون هذا الزواج مختلفا في فساده ، كالزواج بلا ولي ، أو مباشرة المرأة الزواج بنفسها ، و زواج المتعة ، و زواج الشغار ، و زواج خامسه في عدة الرابعه ، و أن يكون زواجا مجمعا على فساده للحريه المؤبده أو المؤقته . فمن عقد على أخته غير عالم بأنها أخته و نفى نسب حملها منه لا ينتفي إلا باللعان . و قال الشافعيه :

أنه لو وطئ امرأه بنكاح فاسد فجاءت بولد لحقه نسبه و كان له نفية باللعان كما في النكاح الصحيح . و العقد الفاسد هو ما يكون شبيهة نكاح الحد ، أما إذا علمت الحرمة فإنه يكون عقدا باطلا لا وجود له و يكون الوطء فيه زنا محضا موجبا للحد ، فالوطء في النكاح بلا ولي وطء في نكاح فاسد ، أما لو تزوج أمه أو ابنته أو غيرها من محارمه بنسب أو رضاع أو مصاهره أو

(١) اد فرج المنهوي (محاضرات في النسب)

للشيخ محمد أبو زهره الأحوال الشخصية

تزوج مطلقته ثلاثاً أو ملاحظته أو خامسه و تحته أربع أو أختاً على أخت أو خاله على بنت أختها أو عمته على بنت أخيها أو مرتدة أو ذات زوج أو تزوج كافر مسلمه و وطئ و هو عالم بالحال كان وطأ في عقد باطل و زنا محضاً يجب به الحد .

وقال ابن قدامه أنه إذا نكح رجل امرأة نكاحاً فاسداً و له ولد يريد نفسه فله أن يلاعن لنفيه ولا حد عليه بقذف لمة و بهذا قال الشافعي ، وذلك لأن هذا ولد يلحقه بحكم عقد النكاح الفاسد فكان له نفيه كما لو كان النكاح صحيحاً ، أما الإمام أحمد فقال : كل من درأت عنه الحد ألحقته به الولد ، و إن تزوج ذات محرمة فالنكاح باطل بالإجماع فإن وطئها فعليه الحد ، و قال أبو حنيفة و الثوري لا حد عليه لأنه وطئ تمكن الشبهة منه فلم يوجب الحد ، أما إذا كان عالم بالتحريم ، فيلزمه الحد كما لو لم يوجد العقد ، و العقد هنا باطل محرم و فعله جناية تقتضي العقوبة فلم يكن الوطء بشبهه .

إذا تزوج معتدة الغير و هما عالمان بالعدة و تحريم النكاح فيها و وطئها فهما زانيان عليهما حد الزنا و لا مهر لها و لا يلحق النسب و إن كانا جاهلين بالعدة أو بالتحريم ثبت النسب و انتفى الحد و وجب المهر ، و إن علم هو دونها فعليه الحد و المهر و لا نسب له . و إن علمت هي دونه فعليها الحد و لا مهر لها و النسب لاحق به . و إنما كان ذلك لأن هذا نكاح متفق على بطلانه فأشبهه نكاح نوات محارمه .

الخلاصة من كل ما سبق يظهر أن ثبوت النسب في الوطء بنكاح فاسد ، و أن النسب فيه يثبت بالفراش و بدون حاجة إلى دعوى من الزوج . و أن نكاح المحرمات حرمه مؤبده المجمع على تحريمه يكون باطلاً و الوطء فيه زنا يوجب الحد و لا يثبت فيه النسب إذا افترض علمه بالتحريم أو كان عالماً ، و يكون فاسداً بدماء الحد و يثبت النسب بفراشه إذا لم يكن عالماً بالتحريم و لم يكن قبول ذلك منه و لا فرق في ذلك بين نوات المحارم و بين سائر المحرمات المجمع على تحريمهن . أما النكاح المختلف فيه فإنه يثبت النسب بفراشه ، و إن كان غير صحيح عندهم و لا يلتفت في هذا إلى العلم بالحرمة أو اعتقادها أو عدم ذلك .

أما عند المالكية فقسمها إلى نكاحات فاسده تفسخ قبل الدخول و تصح بعد الدخول ، و منها ما يفسخه قبل الدخول .

و خلاصة ما ذهب إليه في هذه المسألة أن النكاح غير الصحيح في نظره يثبت النسب فيه بالوطء إذا كان عن جهالة و لا فرق في هذا بين ما هو محرم مجمع على تحريمه تحريماً مؤبداً كزوجة الأب أو تحريماً مؤقتاً

كالجمع بين الأختين و لا بين ما هو مختلف في تحريمه و صحته كنكاح الشفار ، أما من كان عالما بالتحريم فعليه الحد و لا يلحق به الولد .

أما فقهاء الحنفية قالوا أن الوطء في النكاح الفاسد يجب فيه مهر المثل لا يتجاوز به المسمى و تجب فيه العدة و يثبت فيه النسب . و لم تفرق بين العلم بالتحريم و الجهل به ، و لم تبين ما إذا كان ثبوت النسب يكون بنفس الفراش في العقد الفاسد أو يحتاج إلى دعوى من الرجل ، كما أنها لم تبين المراد من العقد الفاسد الذي قالت المختصرات أنه يثبت فيه النسب .

فذهبت طائفة إلى أنه النكاح الفاسد عند الحنفية المختلف في صحته أنه مثل النكاح بلا شهود ، و نكاح الأخت في عدة الأخت في الطلاق البائن ، و نكاح الخامسة في عدة الرابعة ، و نحوها ، أن الوطء في الفاسد يجب به المهر و العدة و يثبت فيه النسب .

و ذهب آخر إلى أن المراد بالفاسد الذي يجب بالوطء فيه المهر و العدة فيثبت فيه النسب النكاح المختلف فيه و النكاح المحرم تحريماً مؤقتاً ، فقالوا و أراد بالنكاح الفاسد تزوج الأختين معاً ، و النكاح بغير شهود ، و نكاح الأخت في عدة الأخت ، و ذلك كله فاسد ، و لم يعرضوا لنكاح المحارم و لا للفرق بين المعلم و الجهل و لا لاختلاف الإمام و صاحبيه ، و ذهبت طائفة ثالثة إلى أن المراد من النكاح الفاسد الذي يجب فيه المهر و العدة و يثبت فيه النسب كل نكاح غير صحيح عند الحنفية ، و بيان أن يكون محرماً تحريماً مؤبداً أو مؤقتاً أو مختلفاً في تحريمه بين العلماء . و لم يفرقوا بين العلم بالتحريم أو جهله . يجري على ما ذهب إليه أبو حنيفة نفسه . فقد جاء فيه : رجل تزوج امرأة ممن لا يحل له نكاحها فدخل بها لا حد عليه سواء كان عالماً بذلك أو غير عالم في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى و لكنه يرجع عقوبه إذا كان عالماً بذلك و عند أبي يوسف و محمد إذا كان عالماً بذلك فعليه الحد في نكاح المحارم و كل امرأة إذا كانت ذات زوج ، أو محرمة عليه على التأبيد ، و جاء أيضاً : قال : و لو تزوج امرأة لا تحل له فأغلق عليها باباً أو أرخى حجاباً ثم فرق بينهما لم يكن عليه مهر لأن الخلوة في العقد الصحيح إنما مقرره للمهر باعتبار ما فيه من التمكن من الاستيفاء و ذلك لا يوجد في النكاح الفاسد فإنه غير متمكن من الاستيفاء شرعاً فلهذا سقط اعتبار الخلوة . فإن جاءت بولد لستة أشهر منذ تزوجها ثبت النسب ، و إذا ثبت النسب منه حكمنا بأنه دخل بها و كان عليه المهر .

النكاح الموقوف

الحنفية هم الذين عرف عنهم القول بالعقد الموقوف ، في النكاح وغيره ، و فرعوا الأحكام على قاعدته .

وهم يقولون أن العقد الموقوف ينعقد لصدور ركنيه ، الإيجاب و القبول و ممن هو أهل للعبرة ، ولردا على محله ، و لكنه ينعقد مع توقف تمامه و ثبوت حكمه على إجازة من وقع العقد له دفعا للضرر عنه ، فهو حين انعقاده لا يمكن الوقوف على حكمه ، بل يبقى أمره موقوفا حتى يتبين الحال فيه ، فإذا إجازته من له الحق في إجازته كان زواجا صحيحا منذ انعقاده ، إذ أن الإجازة اللاحقة كالإذن السابق ، فمتى اتصلت الإجازة بالعقد الموقوف استند إلى وقت انعقاده . و إذا رده من يملك الإجازة و الرد كان غير صحيح منذ انعقاده و لا يكون موجودا من أصله .

و قد قالوا أنه قبل الإجازة و الرد يكون بمنزلة العقد الفاسد ، أي أنه يعطي حكم العقد الفاسد في بعض الأحكام التي تكون من مقاصد العقد ، و لكنه ليس فاسدا حقيقة ، إذ لو كان فاسدا حقيقة لم يكن صحيحا بالإجازة منذ أن كان انعقاده لأن الباطل لا ينتقل بصحبا .

و جعله بمنزلة العقد الفاسد أثناء وقفه يعطيه حكم العقد الفاسد ، فالوظء في هذه الحال يثبت به النسب بلا دعوى و تجب به العدة و الأقل من المسمى و مهر المثل .

و من مقتضى أنه بمنزلة النكاح الفاسد أن يثبت فيه النسب بلا دعوى مطلقا عند الإمام و ألا يثبت فيه النسب عند الصاحبين إذا كان عالما بالحرمة و يثبت فيه النسب إذا كان جاهلا بها . و أن مدة النسب تحتسب من وقت العقد عند أبي حنيفة و أبي يوسف و من وقت الدخول عند محمد .

و الوقف قد يكون لعدم أهلية المتعاقدين أو أحدهما للتصرف إذا كانا من أهل العبرة . فإذا تزوج الصغير المميز أو الصغير المميز أو الكبير المعنوه أو الكبير المعنوه بدون إذن الولي ، سواء تزوج بمثله أم بكامل الأهلية ، توقف نفاذ العقد على إجازة الولي فإن إجازته صحيحة نفذ و أن رده كان غير صحيح من وقت انعقاده . و قد يكون الوقف لحق الوالي ، فإذا زوج الوالي البعيد المعنوه أو المعنوه مثلا مع وجود الولي الأقرب الذي تولسرت له شروط الولاية توقف نفاذ هذا الزواج على إجازة الولي الأقرب فإن إجازته كان صحيحا من وقت انعقاده و أن رده كان غير صحيح من ذلك الحين .

و قد يكون الوقف لحق أحد الزوجين ، فالفضولي الذي يوجب الزواج أو يقبله بلا توكيل و لا ولاية يقع تزويجه موقوفا على إجازة من له الحق في إجازته فإن إجازته كان صحيحا و أن رده كان غير صحيح ، و ما يعتبر تصرفا من تصرفات الفضولي تجاوز الوكيل حدود وكالته أو العمل بمقتضاها مع من لا يجوز له أن يعمل بها معه . فإذا وكل رجل آخر في يزوجه امرأه غير معينه فزوجه بنته الصغيرة أو موليته القاصره كان العقد على كل منهما موقوف على إجازة الموكل ، و إذا وكله في زواج امرأه واحدة فزوجه اثنتين في عقد واحد كان العقد في كل منهما موقوفا على إجازة الموكل ، أما إذا زوجه اثنتين في عقدين كان أولهما نافذا و كان الثاني موقوفا ، و إذا وكله في زواج امرأه معينه فزوجه غيرها كان الزواج موقوفا على إجازته ، و إذا وكله في زواج امرأه معينه بمهر معين فزوجه هذه المرأة بأكثر من المهر الذي عينه كان العقد موقوفا على إجازته و إن دخل بهذه الزوجية غير عالم بهذه الزيادة لا يكون دخوله إجازة لهذا العقد ، و إذا وكلت المرأة رجلا في زواجها و لم تعين أحدا فزوجهها من نفسه أو من أبيه أو من ابنه كان هذا العقد موقوفا على إجازتها .

ففي هذه العقود و نظائرها إذا وقع الدخول بعد الإجازة كان الفراش فراش زواج صحيح من حين العقد . و إذا كان الدخول بعد الرد و علمه به كان محض زنا لا يدر أحدا و لا يثبت فيه نسب ، و إذا دخل أثناء الوقف قبل تبين الحال كان دخولا في عقد بمنزلة العقد الفاسد تنطبق عليه أحكامه مع مراعاة أنه عقد مختلف فيه ، و يعتبر كذلك إن لم تلحقه إجازة فإن لحقته إجازة كان صحيحا عند انعقاده .

هـ - فراش الوطء بشبهه^(١)

الشبهة : معناها اشتباه الأمر و التباسه لما عن الفقهاء فقالوا أنها ما يشبه الثابت و ليس بثابت ، كما قالوا أنها ما بين الحلال و الحرام و الخطأ و الصواب .

و الشبهة تكون شبهة نكاح و تكون شبهة ملك اليمين ، و الوطء بسبب الشبهة قد يكون وطء لمرأه خاليه من الأزواج و من العده و قد يكون وطء ذات زوج أو من هي في العده . و الوطء إذا لم يكن في نكاح أو بشبهته أو في ملك يمين أو بشبهته كان زنا محضا لا يثبت به نسب بنص الحديث .

(١) اد فرج السنهوري (محاضرات في النسب)

دعوى النسب _____ دارالعدالة

فقهاء الحنفية الأولون قسموا الشبهة نوعان ، شبهة في المحل و تسمى شبهة حكمية ، و شبهة في الفعل و تسمى شبهة اشتباه .

أما من جاعوا بعدهم جعلوا الشبهات ثلاثة أقسام ، شبهة المحل و شبهة الفعل و شبهة العقد .

و قالوا أن شبهة المحل تتحقق عند وجود الدليل الذي ينفي الحرمة في ذاته دون نظر إلى الدليل الآخر المحرم .

و قالوا أن شبهة الفعل تتحقق بالنظر لمن اشتبه عليه الأمر فظن ما ليس بدليل دليلا .

و الشبهة الثالثة شبهة العقد ، و هي عندهم تكون في العقد الفاسد و بإخبار المخبر بأن المرأه زوجته ، و هي بمنزلة العقد الصحيح فيثبت النسب بالوطء فيها من غير حاجة إلى دعوه .

و الوطء بشبهه عند الحنفية تجب به العده ما لم يكن زنا محضا . فتجب العده في العقد الفاسد عند الإمام مطلقا و عند صاحبيه في المختلف فيه مطلقا و في المجمع على تحريره تحريرا مؤقتا أو مؤبدا إذا لم يكن عالما بالحرمة ، و تجب العده عندهم في شبهة الحل و لا تجب في شبهة الفعل لأنها محض زنا .

و المالكيه يقولون بشبهة النكاح و شبهة المالك في ثبوت النسب و شبهة النكاح يقسموها إلى شبهة المحل و لا تجب في شبهة العلم الفاسد إذا كان مختلفا في صحته و فساد بين العلماء أو مجمعا على فساده لتحريره حرمة مؤبده أو مؤقتة إذا كان الزوج جاهلا بالحال ، فحينئذ تجب فيه العده و يلحقه الولد . أما إذا كان عالما بالحال فإنه يكون كالزنا و لا يثبت فيه نسب و لا تجب فيه عده و لكن يجب الاستيراد و هو هنا يكون كالعده قدرا و نوعا . و من شبهة النكاح عندهم الغلط في المنكوحه كان أراد التلذذ بزوجه فوقع على غيرها خلطا و الجهل بعين المنكوحه أو من تلذذ بها و النسيان كان طلق زوجته ثم وطنها ناسيا الطلاق ، و من هذه الشبهة أيضا وطء معتنته من الثلاث في العده أو بعدها بعقد فاسد أو بغير عقد إذا كان يجهل الحكم أما وطء معتنته من بلئن أو رجعي فهو وطء شبهه ، و إنما يعتد بجهله للحكم أو لعين الموطوءه في جميع هذه المسائل إذا كان مثله ممن يجهل ذلك أما إذا لم يكن كذلك فلا يمكن أن يعتبر جاهلا أو غالطا . فمن كانت زوجته كبيره و وطئ من لا تدانيها في السن أو العكس و ادعى الغلط لا يقبل منه و من كان حديث عهد بالإسلام و لكنه كان في دار الإسلام و يخالط المسلمين زمنا طويلا فإنه لا تقبل منه دعوى جهل الحكم .

و المرأه المعتده من طلاق أو وفاه إذا انقضت عدتها بالإقرار أو بالأشهر ثم أتت بولد لدون أقصى أمد الحمل من يوم انقطاع وطئه عنها ، لا من وقت الموت أو الطلاق ، و كانت تزوجت بغير زوجها قبل أن تحيض أو بعد أن حاضت ، و كان إتيانها بهذا الولد لدون ستة أشهر أو ما في حكمها من عقد الثاني ثبت نسب الولد من الأول حيا كان أو ميتا إلا أن ينفيه الحي بلعان . و لا يضر إقرارها بانقضاء العده لأن دلالة الإقرار بانقضائها على براءة الرحم دلالة أكثرية و الحامل تحيض ، و في هذه الحال يفسخ نكاح الثاني و يكون ناكحا في العده . و إن أتت به لدون أقصى أمد الحمل أو لأكثر من السنة أشهر و ما في حكمها فأكثر من عقد الثاني لحق به . و إن أتت به لدون ستة أشهر و ما في حكمها من عقد الثاني و لأزيد من أقصى أمد الحمل لم يلحق الولد بواحد منهما .

و إن نكحت غيره و هي في العده قبل الحيض ثم ظهر بها حمل فهو للأول ، و إن نكحت بعد الحيض فهو للثاني إن وضعته لسته أشهر فأكثر من يوم دخل بها الثاني ، و إن وضعته لأقل فهو للأول ، و إن وضعته لأقل من الأقصى و لأكثر من الأقل ، فأنتت به لزمن يحتمل كونه من الزوجين للحق بالثاني إلا أن ينفيه بلعان فإنه يلحق بالأول ، و لا يلزمها لعان لأنه نفاه إلى فراش ، و إن نفاه الأول بلعان لاعنت هي أيضا و انتفى عن الزوجين جميعا .

و الشافعية يقولون بشبهة النكاح و شبهة ملك اليمين ، و قسموا الشبهة ثلاثة أقسام ، أحدهما شبهة الوجه و هي شبهة العقد الفاسد ، وقالوا أن المعتده إذا تزوجت آخر في عدتها و هو يعلم للتحريم و أنها معتده كان عقده باطلا و كان زانيا لا يلحقه نسب ، و إن كان جاهلا بأنها معتده ، أو جاهلا بالتحريم و كان يعذر بهذا الجهل لنحو بعده عن العلماء أن نكاحه فاسدا ، فإن جاءت بولد لأربع سنين فأقل و لدون ستة أشهر من وطء الثاني يثبت نسبه من الأول لإمكان إلحاقه به و عدم إمكان إلحاقه بالثاني ، و إن ولدته لأكثر من أربع سنين من إمكان العلوق به قبل فراق الأول و لسته أشهر فأكثر من وطء الثاني لحقه ، و إن ولدته لدون ستة من وطء الثاني و فوق أربع من طلاق الأول لم يثبت نسبه من أحدهما . و إن أتت به للإمكان منهما بأن كان لأربع سنين من الأول و لسته أشهر فأكثر من وطء الثاني عرض على القائف فإن الحق بأحدهما ثبت نسبه منه و كان كالإمكان منه وحده ، و إن الحق بالقائف بهما أو توقف في حكمه أو لم يوجد قائف تنتظر بلوغ الولد فينتسب بنفسه إلى من شاء منهما .

و مثل نكاح المعتده نكاحا فاسدا في هذا وطء المعتده بشبهه أثناء عدتها . و قالوا أن المعتده إذا اعتدت بالاقراء أو بالشهور و بعد انقضائها بذلك ارتابت ، أي شكت في أنها حامل لوجود ثقل أو حركة مثلا ، فلتصير عن الزواج حتى تزول الزبية ، فإن لم تصبر و تزوجت فالمذهب عدم يطالها في الحال . فإن ولدت و أمكن كونه من الثاني ثبت نسبه منه و لا ينظر لإمكانه من الأول لأن فرش الثاني قائم و نكاحه قد صح ظاهرا فلا يبطل ما صح بمجرد الاحتمال ، و إن ولدت لدون ستة أشهر من عقد الثاني بطل النكاح و لم يثبت نسب الولد منه و يلحق الأول إن أمكن أن يلحق به ، و إلا لا يلحق بواحد منهما ، و مثل ذلك الوطء بشبهه بعد العدة فيلحق الولد بالوطئ إذا أمكن كونه منه و لو أمكن كونه من الأول لانقطاع النكاح و العدة عنه ظاهرا .

أما القسم الثاني من أقسام الشبهه الشبهه في الفاعل ، فلو وجد امرأه على فراشه فظنها زوجته أو أمته و طئها فلا حد و لا إثم و يصدق بيمينه في أنه ظن ذلك و سيان أن يكون ذلك ليلة الزفاف أو في غيرها .

أما ثالث أقسام الشبهه الشبهه في المحل ، فلو وطئ جاريته المتزوجة أو المعتده أو المحرمه عليه نسبا أو رضاعا أو مصاهره أو وطئ موطنه ابنه أو جاريته التي هي موطوءة ابنه و لو وطئ مكاتبته أو مشتركة بينه و بين غيره أو وطئ أمته المجوسيه أو الوثنيه فلا حد و يثبت للنسب و المصاهره و لمية الولد فيهما .

و الحنابلة يقولون بشبهه النكاح و شبهه ملك اليمين إلا أبا بكر فإنه لا يرى شبهه النكاح . أن الرجل لو وطئ امرأه لا زوج لها بشبهه لحقه الولد ، و هذا قول الشافعي و أبي حنيفة . و قال القاضي وجدت بخط أبي بكر أنه لا يلحق به لأن النسب لا يلحق إلا في نكاح صحيح أو فاسدا أو ملك أو شبهه ملك و لم يوجد شيء من ذلك و لأنه وطء لا يستند إلى عقد فلم يلحق الولد فيه بالوطء كالزنا .

و - فراش المعتده^(١)

فراش المعتده ليس في الواقع فراشا جديدا و ليس إلا امتدادا للفراش الأول الذي وجبت بسببه هذه العدة ، و أية هذا نسب ولد المعتده فإنه لا يثبت من صاحبة العدة بفراشها إذا تيقنا أن العلق به كان بعد ابتداء العدة و إنه كان

(١) اد فرج السنهوري (محاضرات في النسب)

محمد أبو زهره الأحوال الشخصية

من ملامسه وقعت فيها . و هذه الملامسه إن كانت سببا لثبوت النسب في بعض الأحوال فهي إما سبب في استدامة الفرائض السابق كما يقول الحنفية في ملامسة الرجل معتدته من طلاق رجعي أو سبب لفراش آخر طارئ على فراش العدة كالوطء بشبهه في العدة ليس لها فراش خاص وإنما للفراش حقيقة ما كان قبل الفرقة أو المشاركة التي أوجبتها أو فراش آخر طرأ على المعتدة .

إن الأصل عند الحنفية أن كل مطلقه لا يلزمها العدة كان لم تكن مدخولا بها لا يثبت نسب ولدها من الزوج إلا إذا علم يقينا أنه منه . و ذلك بأن تجيء به لستة أشهر فأقل . و كل مطلقه وجبت عليها العدة ثبت نسب ولدها من الزوج إلا إذا علم يقينا أنه ليس منه و ذلك أن تجيء به لأكثر من أقصى مدة الحمل . و مما قالوا في بيان الشق الأول من أن الطلاق قبل الدخول يوجب انقطاع النكاح و جميع روابطه . و به يكون النكاح زائلا بيقين . و ما زال بيقين لا يثبت إلا بيقين مثله . فإذا جاءت بولد لأقل من ستة أشهر من وقت الطلاق نيقنا أن العلوق وجد حال قيام الفرائض و أنه طلقها و هي حامل منه إذ لا يحتمل أن يكون هذا الحمل من وطء بعد الطلاق لأن المرأة لا تلد لأقل من ستة أشهر مولودا تام الخلق فوجب أن يكون هذا الحمل من وطء كان على فراش الزوج و وجب لهذا ثبوت نسبه منه و أن نحكم بأنه دخل بها و أن عدتها انقضت بوضعه ، أما إذا جاءت به لأكثر من ستة أشهر لم تستيقن بكونه مولودا على الفرائض لاحتمال أن يكون من وطء بعد الطلاق . و الفرائض قد كان زائلا بيقين فمع هذا لا يمكن القول بقيامه عن أمر مشكوك فيه . و بمثل هذا الحكم قال المالكية .

لما الشق الثاني من هذا الأصل فتتق عليه بين الفقهاء لا يعرف فيه خلاف لأحد .

و من قواعد الحنفية أن التولمين و التوالم كالولد الولد و أن الثاني يتبع الأول في أحكامه إلا في مسألتين لا صلة لهما بثبوت النسب . و أن هذه القاعدة جارية على مذهب الإمام و أبي سفيان و أما محمدا يخالف في هذه القاعدة فيما يرجع إلى ثبوت النسب و أنهما يراعيان أن التولمين من ماء ولحد و أن ما ثبت لأولهما يجب أن يثبت للثاني و أن يكون تابعاً له فيه ، و أن محمدا يراعي أيضاً أنهما من ماء ولحد و لكنه يراعي أيضاً أنهما حمل ولحد و ما ثبت للثاني من حكم تجاوز أقصى مدة الحمل يجب أن يثبت للأول كما هو الحال في الولد الواحد فلو خرج بعضه لأقل من سنتين و باقيه لأكثر من سنتين لا يلحق نسبه إلا إذا كان الخارج لأقل من سنتين و جاء في فتح الغدير أن لو جاء بولدين أحدهما لأقل من سنتين و الآخر لأكثر من سنتين

ثبت نسبهما عند أبي حنيفة و أبي يوسف . و قال محمد لا يثبت نسبهما لأن ولادة الثاني بعد سنتين دليل قاطع على أن المعلق بهما إن جاء بعد الإبانة فهما من ماء واحد و ولادة الأول لأكل من سنتين لا تنافي ذلك و لا تدل على أن المعلق بهما كان قبل الإبانة ، و ما جاء في العتابة من أنها لو ولدت أحد الولدين لأكل من ستة أشهر من وقت النكاح بيوم و الآخر بعده بيوم لم يثبت نسب أحد منهما ، متفق مع رأي الجميع فعند أبي حنيفة و أبي يوسف فالثاني تابع للأول و عند محمد هما من ماء واحد و ولادة الأول دليل على أن المعلق بهما كان قبل وقت النكاح .

و إذا جاءت المعتدة من موت أو فرقه أو مفارقه بولد لأقصى أمد ذلك و لم تكن أقرت بانتضاء حملها ثبت نسب هذا الولد من المتوفي أو المطلق و نحوه و انقضت عدتها بوضعه ، و إذا كان طلاقها رجعي صار بائنا عند الحنفية و غيرهم و إنما ثبت نسبها لأنها معتدة جاءت به لأقصى أمد الحمل أو لأكل منه فلم يعلم يقيناً أنه ليس منه . قال الحنفية بانتضاء العدة من الطلاق الرجعي هنا لأن الأمر محتمل ، فيحتمل أن يكون المعلق به من وطء قبل الطلاق فلا يكون رجعه ، و يحتمل أن يكون من وطء بعده فيكون رجعه ، و الرجعة لا تثبت بالشك و لذا قالوا أن عدتها قد انقضت و أن الطلاق صار بائناً .

و قال الحنفية إذا كانت المطلقة طلاقاً رجعيًا و جاءت بولد لأكثر من سنتين منذ أن طلقت و لم تكن أقرت بانتضاء عدتها ثبت نسبها من المطلق و حكم بأنه راجعها . و ذلك لأن المعلق حصل من وطء بعد الطلاق بيقين . و من الممكن حمله على الوطء الحلال و هو وطء الزوج لأن الطلاق الرجعي لا يحرم الوطء و يملكه الزوج وطأها فيه ما لم تقرر بانتضاء العدة ، و متى أمكن حمله على الوطء الحلال وجب حمله عليه . و متى حمل عليه صار مراجعاً بالوطء و ثبت النسب و إن طال الزمان لجواز أن تكون ممتدة للطهر فوطئها آخر الطهر فطلقت . أما ما ذهب إليه مالك و الشافعي فإنه لا فرق في هذا بين المطلقة رجعيًا و المطلقة بائناً فلا يثبت النسب إذا ولد لأكثر من أقصى أمد الحمل عندهم . أما إذا كان الطلاق بائناً و جاءت بالولد لأكثر من أقصى أمد الحمل ، فلان الخلاف فيه لا يثبت من المطلق عند جميع الفقهاء لتيقن أنه ليس منه إذ الولد لا يبقى في البطن أكثر من أقصى أمد الحمل فلا يثبت نسبها منه بالفراش ، و يجب أن يلاحظ هنا أن فقهاء المالكية و الشافعية يتمسكوا من تحقق وجود الحمل و إن تجاوز أقصى أمد الحمل و ما يقتضيه من ثبوت النسب .

و إذا كانت المطلقة رجعيا أو بائنا من نوات الاضراء و أقرت بانقضاء عدتها في مدة تنقضي في مثلها العدة قال الحنفية أنها إذا جاءت بولد لأقل من ستة أشهر منذ أقرت نسبه منه و إن جاءت به لستة أشهر فأكثر من وقت الإقرار لا يثبت نسبه لأن الأصل أن المعتدة مصدقه في الإخبار عن انقضاء عدتها إذ الشارع ائتمنها على ذلك فهي مصدقه فيما تخبر به عن نفسها ما لم يظهر غلطها أو كذبها بيقين ، فإذا جاءت به لأقل من ستة أشهر من وقت الإقرار ظهر غلطها أو كذبها لأنه تبين أنها كانت معتدة وقت الإقرار إذ المراه لا تلد لأقل من ستة أشهر فأقرارها بانقضاء عدتها و هي معتدة يكون غلطاً أو يكون كذباً فيلحق بالعدم . أما إذا جاءت به لستة أشهر أو أكثر لم يظهر كذبها لاحتمال أنها تزوجت بعد إقرارها بانقضاء العدة فجاءت منه بولد فلم يكن ولد زنا لكن ليس له نسب معروف فلزم تصديقها في إخبارها بانقضاء عدتها الذي لم يعارضه زوجها فلا يثبت نسب ولدها من مطلقها ، و كذلك قال الحنابلة ، و قال مالك و الشافعي لا عبره بإقرارها و يلحق به ما لم تجاوز ولادته أقصى أمد الحمل أو تتزوج غيره و يمكن أن يلحق بالزوج الثاني .

حكم نسب الأيسه (١)

و إذا كانت المطلقة قال الحنفية إن كانت أيسه و جاءت بولد و لم تكن أقرت بانقضاء عدتها كان حكمها حكم نوات الإقرار إذا كان الطلاق بائنا أو كان رجعيا على سواء لأنها لما ولدت علم أنها ليست أيسه و أنها من نوات الإقرار . و كذلك الحكم إذا أقرت بأن عدتها انقضت بثلاثة أشهر لأنها لما ولدت و اعتبرت من نوات الإقرار لم يصح فيها هذا الإقرار و الحق بالعدم فهي ومن لم تقر سواء . و إن أقرت بانقضاء عدتها مطلقاً و لم تقصر فلم تبين بأي شيء كان انقضاؤها و كان إقرارها في مدة تصلح لثلاثة إقرارات فإن ولدت لأقل من ستة أشهر منذ أقرت يثبت النسب و إن ولدت لستة فأكثر لا يثبت النسب لأنه لما بطل بأسها بالولادة تقدر حمل إقرارها على الانقضاء بالأشهر لبطلان اعتدادها بها فتحمل على الانقضاء بالإقرار حملاً لكلام المسلمة على الصحة عند الإمكان .

و إن كانت صغيره مراهقه و أقرت بانقضاء العدة عند مضي ثلاثة أشهر و جاءت بولد لأقل من ستة أشهر منذ أقرت ثبت النسب و إن جاءت

(١) اد فرج السنهوري (محاضرات في النسب)

محمد أبو زهره الأحوال الشخصية سنة ١٩٥٠

به لستة أشهر أو أكثر لا يثبت النسب لأن إقرار الصغيره بانقضاء عدتها مقبول في الظاهر لأنها أعرف بعدتها من غيرها ، و لهذا لو أقرت بالبلوغ يقبل إقرارها ، غير أنها لما جاءت لأقل من ستة أشهر من وقت الإقرار ظهر كذبها في إقرارها فإنها كانت معتده وقت الإقرار فالحق بإقرارها بالعدم . و إذا جاءت به لستة أشهر فصاعدا لم يظهر كذبها . و يستوي في هذا الطلاق البائن و الطلاق الرجعي - و إن لم تكن أقرت بانقضاء العدة و لكنها قالت في مدة العدة أنها حامل فإن كان الطلاق بائنا يثبت النسب إلى سنتين من وقت الطلاق . و إن كان رجعي يثبت إلى سبعة و عشرين شهرا لأنها لما أقرت بالحمل في مدة العدة حكمنا ببلوغها فصار حكمها حكم البالغة فإذا جاءت بولد يثبت نسبه إلى سنتين من وقت الطلاق البائن و إن جاءت به لأكثر من سنتين لا يثبت نسبه لأن العلوق به كان بعد الطلاق . و إن كان الطلاق رجعي يثبت النسب إلى سنتين و ثلاثة أشهر لأنه ظهر أن العلوق كان في العدة ، و عدتها ثلاثة أشهر ، و مطلقة الرجعي إذا علقت في العدة يثبت النسب و يصير الزوج مراجعا و إن جاءت به لأكثر من سبعة و عشرين شهرا لا يثبت النسب لأنه تبين أن العلوق كان بعد الثلاثة أشهر فلا يثبت النسب و لا يصير الزوج مراجعا - و إن سكنت و لم تدع حملا و لا انقضاء عده قال أبو حنيفة و محمد سكوتها كإقرارها بانقضاء العدة فإن جاءت به لأقل من ستة أشهر من وقت الطلاق يثبت النسب و إن جاءت به لستة أشهر أو أكثر لو ثبت النسب سواء أكان الطلاق بائنا أو رجعي . و قال أبو يوسف سكوتها كدعواها الحمل ، فإن كان الطلاق بائنا يثبت النسب إلى سنتين و إن كان رجعي يثبت إلى سبعة و عشرين شهرا لأن المراهقه يحتمل أن عدتها بوضع الحمل و أنها حملت و لم تعلم فما لم تقر بالانقضاء مع الاحتمال فيما تنقضي به لا يحكم بالانقضاء كالمتوفى عنها زوجها . و لها أن عدة الصغيره ذات جهه واحده و هي ثلاثة أشهر إذ الأصل فيها عدم البلوغ فكان انقضاؤها بانقضاء ثلاثة أشهر كإقرارها بانقضاء عدتها بخلاف المتوفى عنها زوجها فإن عدته ذات جهتين الحمل و الشهور فما لم تقر بانقضاء العدة لا يحكم بأحد الأمرين . قال صاحب البدائع بعد هذا أن كل هذا الذي ذكرنا حكم المعتده من طلاق و مثلها في كل ما ذكرت المعتده من فرقه من أسباب الفرقة غير الطلاق . و ما من أن الصغيره التي لم تقر إذا ولدت لأقل من ستة أشهر من وقت الطلاق خطأ بيقين و لعل صوابه (لأقل من تسعة أشهر) فانقضاء ثلاثة أشهر انقضاء لعدة و كأنها إقرار تم أقل من ستة من بعد الانقضاء الذي اعتبر إقرارا .

و حكم المتوفى عنها زوجها بعد الدخول و هي كغيره غير أيسه حكم المطلقة باثنا إن لقرت أو لم تقر . و كذلك إن كانت أيسه أو صغيره فحكمها في الموت هو حكمها في الطلاق . و قال ابن قدامة : إن انقضت عدتها بالشهور ثم أتت بولد لدون أربع سنين لحقه نسبه لأنها كانت تدعي الأياس تبيننا كذبها فإن من تحمل ليست بأيسه و إن كانت من اللاتي لم يحضن أو متوفى عنها لحقه ولدها لأنه لم يوجد في حقها ما ينافي كونها حاملا .

المقصود بالقاعدة الشرعية

" الولد للفراش و للعاهر الحجر "

معنى الحديث الشريف أن الولد ثمره الفراش (الزوجية) فينسب إلى الزوج صاحب الفراش و يثبت نسبه منه دون حاجة إلى إقرار منه بذلك بينه تقيمه الزوجه عليه .
و للعاهر (أي الزاني) الذي لا يطلب النسل من طريقه المشروع الخبيث و الخمران و يكون مصيره الرجم (الحجر) .
و يثبت النسب بالفراش من غير حاجة إلى شئ آخر ، و ذلك لأن الزوجية مقصوره على زوجها ليس لغيره أن يشاركه هذا الاستمتاع بل و لا اختلاء بها خلوه محرمة ، فيبني على ذلك اعتبار حمل الزوجه من زوجها و احتمال أنه من غيره احتمال مرفوض لأن الأصل في الناس الصلاح و الاستقامة حتى يتم إثبات العكس .

المبحث الثاني

الفراش من الناحية القانونية

شروط ثبوت النسب

نص المادة (١٧) الفقرة الثانية من القانون رقم (١) لسنة ٢٠٠٠ الخاص بتنظيم بعض أوضاع و إجراءات التقاضي في مسائل الأحوال الشخصية .

" و لا تقبل عند الإنكار الدعوى الناشئة عن عقد الزواج - في الوقائع اللاحقه على أول أغسطس ١٩٣١ - ما لم يكن الزواج ثابتا بوثيقه رسميه ، و مع ذلك تقبل دعوى التطليق أو الفسخ بحسب الأحوال دون غيرهما إذا كان الزواج ثابتا بأية كتابه " .

و يتضح من هذه الفقرة أنها أوردت قيذا على التقاضي في شأن الدعوى الناشئة عن الزواج . و لكنها في الوقت ذاته لم تتعرض لإثبات

الزواج و لم توجب إثباته بوثيقه رسميه . و هذا القيد هو عدم قبول الدعوى عند الإنكار إلا إذا كانت الزوجيه ثابتة بوثيقه رسميه ، و يسري القيد على الدعاوى التي يقيمها احد الزوجين على الآخر و على الدعاوى التي يقيمها ورثة أيهما على الآخر أو ورثته .

والقيد يسري على الدعاوى التي تكون الزوجيه سببا مباشرا للحقوق فيها مثل النفقه و الطاعه و الصداق و الميراث فقط ، و لا يسري على الدعاوى التي تكون الحقوق فيها ليست للزوجيه سببا مباشرا لها ، و من ثم لا يسري على دعاوى النسب ، و بالتالي فإن دعوى النسب تكون مقبولة و لو كانت الزوجيه غير ثابتة بوثيقة زواج رسميه ، و يستوي أن يكون النسب مقصودا لذاته أو كان وسيلة لدعوى المال كدعوى الإرث بسبب البنوه .

الشروط التي يتطلبها القانون لإثبات النسب في الفرائش

الشرط الأول : عقد الزواج

مما لا شك فيه أنه من الأصول المقرره في الشريعة الإسلاميه أن النسب يثبت بالفرائش الصحيح و هو الزواج الصحيح أو ما يلحق به من المخالطه بناء على عقد فاسد أو شبهه ، فيجب أن يكون للزواج ثابتا لا نزاع فيه حتى يعتد بالنسب سواء كان الإثبات بالفرائش أو بالإقرار أو بالبينه الشرعيه ، و هي على من ادعى .

شرط تلاقي الزوجين بعد العقد^(١)

سبق أن ذكرنا أن الأحناف ذهبوا إلى انه لا يشترط لثبوت النسب بالفرائش تلاقي الزوجين بعد العقد ، و أن العقد وحده كاف لثبوته مع تصور التلاقي بالفعل قط .

و تصور التلاقي الذي ذكره الأحناف قد يكون لقرب إلى الواقع في العصر الحديث الذي شهد تقدما كبيرا في وسائل المواصلات . و استند الحنفية في ذلك إلى حديث الرسول " الولد للفرائش و للعاهر الحجر " ، و أن الفرائش هو كون المراه متعينه لثبوت نسب ولدها من الرجل إذا أتت به ، و هذا يكون في النكاح عقب العقد الصحيح مباشرة لأنه من آثاره .

(١) المستشار/ عزمي الهكري موسوعة الاحوال الشخصيه - محمد أبو زهره - الأحكام الشرعيه في الاحوال الشخصيه

ولقد نص المرسوم بقانون رقم ٢٥ سنة ١٩٢٩ في المادة (١٥) منه على أن :

" لا تسمع عند الإنكار دعوى النسب لولد زوجه ثبت عدم التلاقي بينها وبين زوجها من حين العقد و لا لولد زوجه أقت به بعد سنه من غيبة الزوج عنها و لا لولد المطلقة ... الخ " .

الشرط الثاني إمكانية حمل الزوجه من زوجها

فلا بد حتى يصح هذا الشرط أن يكون الزوج بالغاً أو مراهقاً - أي قريباً من سن البلوغ ، و لم تظهر عليه بعد أمارات البلوغ - فلو كان الزوج صغيراً دون ذلك لو وجود مانع كان يكون عقيماً فلا تعتبر الزوجية فراشاً تحمل منه زوجته لأن هذه قرينه قاطعه على أن الحمل ليس من الزوج . و قد أفتت دار الإفتاء بأن المراهق - إذا كان ذكراً - و هو من بلغ اثنتي عشرة سنة (١) .

الشرط الثالث أن تمضي أقل مدة للحمل

يشترط حتى يعتد بالنسب أن تمضي أقل مدة للحمل ، و قد اتفق الفقهاء على أن أقل مدة للحمل ستة أشهر قمرية .

و تحسب أقل مدة الحمل من تاريخ العقد و من وقت الدخول في الزواج الفاسد و الوطء بشبهه . لأن المرأة إذا جاءت بولد لأقل من ستة أشهر فهذا دليل قاطع على أن الحمل سابق على النكاح فلا يكون هذا الحمل من الزوج . و عدم ثبوت النسب لمن يولد لأقل من ستة أشهر على فراش الزوجية و ثبوته لمن يولد لستة أشهر فأكثر شرط يسري و لو كان العلوق من نفس الزوج بالزنا ،

و أساس ذلك أن نكاح الحامل و إن كان غير جائز إلا أنه عند أبي حنيفة و محمد يجوز للزاني أن ينكح مزيته الحبلية منه و يحل له أن يطأها في هذا النكاح ، و الولد يثبت منه إذا ولدته لستة أشهر فأكثر لأنها جاءت به في مدة حمل تام عقب نكاح صحيح و لا يثبت منه إذا جاء به لأقل من ستة أشهر (١) .

(١) فتاوى صاعقه بتاريخ ١٩٤٠/٦/٢٠

(٢) المستشار/ عزمي البكري موسوعة الأحوال الشخصية ، المستشار/ احمد نصر الجندى موسوعة الأحوال الشخصية - محمد أبو زهره - الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية

(٣) المستشار/ عزمي البكري موسوعة الأحوال الشخصية أ . عبد العزيز عامر ص ٢٥

الشرط الرابع أن تلد المرأة في خلال أقصى مده للحمل

و أقصى مده للحمل عند الحنفية هي سنتان . غير أن القانون أتى بحكم مغاير فاشتراط في المادة (١٥) من المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ قيد خاص . فنصت المادة على " لا تسمع عند الإنكار دعوى النسب لولد زوجه ثبت عدم التلاقي بينها وبين زوجها من حين العقد . ولا لولد زوجه أتت به بعد سنة من غيبة الزوج عنها ولا لولد المطلقة و المتوفى عنها زوجها إذا أتت به لأكثر من سنة من وقت الطلاق أو الوفاة " . فاشتراط القانون لكي تسمع دعوى النسب أن تأتي الزوجة المطلقة و المتوفى عنها زوجها بالولد في خلال السنة من وقت الطلاق أو الوفاة .

أحكام النقض خاصة بالفراش**الشرط الأول**

" الفراش ماهيته - النسب يثبت بالفراش - الزنا لا يثبت نسباً . زواج الزاني بمزنيته لا يثبت نسب الولد إذا أتت به لأقل من ستة أشهر . " (طعن رقم ١٦٩ لسنة ٦٢ ق " أحوال شخصية " جلسة ١٩٩٦/٤/٢٢)

" النسب - ثبوت بالفراش . مودى ذلك . الزنا لا يثبت نسباً " (طعن رقم ٨٩ لسنة ٥٩ ق " أحوال شخصية " جلسة ١٩٩٢/٣/٣١)

" ثبوت النسب حق أصلي للأب و الولد " (طعن رقم ١٠٤ لسنة ٥٩ ق " أحوال شخصية " جلسة ١٩٩١/٢/٥)

" النسب كما يثبت بالفراش الصحيح يثبت بالإقرار و بالبينه ، غير أن الفراش فيه ليس طريقاً من طرق إثباته فحسب بل يعتبر سبباً منشئاً له ، أما البينه و الإقرار فهما أمران كاشفان له يظهران أن النسب كان ثابتاً من وقت الحمل بسبب من الفراش الصحيح أو بشبهته " (طعن رقم ١١ لسنة ٤٤ ق جلسة ١٩٧٦/٢/٤)

" إذا كان النسب يثبت بالفراش و كان البين من الحكم الابتدائي المؤيد بالحكم المطعون فيه أنه أقام قضاءه بثبوت نسب الصغيره إلى الطاعن على سند من إقراره بالتحقيقات الإدارية المقدمه صورتها الرسمية بقبوله الزواج من المطعون عليها عرفياً و دفعه مهرالها ثم دفعه لها مؤخر صدقاتها من شهرين سابقين على تقديم الشكوى و هو إقرار صريح يفيد قيام الزوجية بينه وبين المطعون عليها بعقد صحيح شرعاً في التاريخ الذي حدثته و إلى عدم ثبوت قيام المانع من الدخول و بثبوت تمام الوضع لأكثر من ستة أشهر من عقد الزواج ، و كانت هذه الأسباب تكفي لحمل هذا القضاء فإن للنمي

على الحكم المطعون فيه بصدد ما ساقه من قرينه مسانده استخلصها من الإقرار - الصادر من المطعون عليها - يكون غير منتج “
(طعن رقم ٢٨ لسنة ٤٤ ق جلسة ١٩٧٦/٥/١٢)

” النص أن الولد للفراش إنما يراد به الزوجية القائمة بين الرجل والمرأه عند ابتداء الحمل لا عند حصول الولاده ، لما كان ما تقدم و كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه على سند من أن الطاعنه أنت بالبنات المدعي نسبها للمطعون عليه لأقل من ستة أشهر من تاريخ العقد فلا يثبت نسبها به لتحقق قيام الوطء في غير عصمه و يتقن العلوق قبل الفراش ، فإنه يكون قد أصاب صحيح القانون و يكون النعي عليه في هذا الخصوص غير سديد “

(طعن رقم ١٨ لسنة ٤٥ ق جلسة ١٩٧٦/١١/٣)

” النسب . ثبوته في جانب الرجل . بالفراش و البينه و الإقرار “

(طعن رقم ٣٠١ لسنة ٦٢ ق جلسة ١٩٩٦/١٢/١٦ غير منشور)

” ثبوت النسب المستند إلى الزواج الصحيح أو الفاسد . شرطه أن يكون الزواج ثابتاً لا نزاع فيه سواء كان الإثبات بالفراش أو بالإقرار أو بالبينه الشرعيه “

(طعن رقم ٥٩ لسنة ٦٢ ق جلسة ١٩٩٦/١٢/٣٠ غير منشور)

” النسب . ثبوته بالفراش و البينه و الإقرار “

(طعن رقم ١٧٦ لسنة ٦٣ ق جلسة ١٩٩٧/٧/٧)

” الفراش الذي يثبت به النسب . مقصوده . قيام الزوجيه بين

الرجل و المرأة عند ابتداء الحمل لا عند حصول الولاده “

(طعن رقم ٦٩ لسنة ٦٣ ق جلسة ١٩٩٧/٦/٢٣)

” الفراش الصحيح الذي يثبت به النسب . ماهيته . الوعد و

الاستبعاد لا يتعد بهما زواج . علة ذلك . الزواج لا يصح تعليقه على شرط و لا إضافته إلى مستقبل “

(طعن رقم ١٩٤ لسنة ٦٣ ق جلسة ١٩٩٧/٦/٢٤)

” أقام الحكم المطعون فيه قضاءه على ما أورده بأسبابه من أن

إبرام عقد الزواج في وقت لاحق على الحمل دليل على ثبوت النسب لوثوق الطاعن بأن الحمل كان نتيجة معاشرته للمطعون ضدها معاشره الأزواج قبل العقد فيكون العقد تصادقا على زوجيه قائمه بما مفاده أن الحمل منه ، و كانت هذه الأسباب لا تؤدي إلى ثبوت النسب ، ذلك أن المعاشره لا تعتبر وحدها دليلا شرعيا على قيام الزوجيه و الفراش الذي يثبت به النسب ، كما أن عقد الزواج في وقت لاحق على المعاشره لا يدل في ذاته على قيام

زوجيه صحيحه قبل هذا العقد و لا يفيد ثبوت نسب ولد كان نتيجة علاقه سابقه على تاريخ العقد كما ذهب الحكم ، ومن ثم فإن الحكم يكون مشوباً بالفساد في الاستدلال جره إلى الخطأ في تطبيق القانون ، بما يوجب نقضه“ (طعن رقم ٦٩ لسنة ٦٣ ق - أحوال شخصيه - جلسة ١٩٩٧/٦/٢٣)

” لما كان ذلك و كان التناقض في ادعاء الزوجيه و الفراش الصحيح لا يغتفر إذ هو ليس محل خفاء ، فإنه لا محل لاستناد الطاعنه إلى ما هو مقرر من أن التناقض في النسب عفو مغتفر و تجوز فيه الشهاده بالسماح ، لأن التناقض هنا واقع في دعوى الفراش الصحيح الذي يراد به إثبات النسب على ما سلف بيانه ، و يكون النعي عليه غير أساس “

(طعن رقم ١١ لسنة ٤٤ ق جلسة ١٩٧٦/٢/٤)

” و القاعده في إثبات النسب أنه إذا استند إلى زواج صحيح أو فاسد فيجب لثبوته أن يكون الزواج ثابتاً لا نزاع فيه سواء كان الإثبات بالفراش أو بالإقرار أو بالبينه الشرعيه و هي على من ادعى “

(طعن رقم ٢٥ لسنة ٤٦ ق جلسة ١٩٧٨/٥/٢١)

” القاعده في إثبات النسب أنه إذا استند إلى زواج صحيح أو فاسد فيجب لثبوته أن يكون الزواج ثابتاً لا نزاع فيه سواء كان الإثبات بالفراش أو بالإقرار أو بالبينه الشرعيه و هي على من ادعى بل إن البينه في هذا المجال أقوى من مجرد الدعوى أو الإقرار و لا يشترط لقبولها معايينه واقعة الولاده أو حضور مجلس العقد و إنما يكفي أن تدل على توافر الزواج أو الفراش بمعناه الشرعي “

(طعن رقم ١٠٠ لسنة ٥٥ ق جلسة ١٩٨٦/٥/٢٧)

” و حيث أن هذا النعي في محله ذلك أنه لما كان من الأصول المقرر في فقه الشريعة الإسلامية أن النسب يثبت بالفراش و هو الزواج الصحيح و ما يلحق به و هو المخالطه بناء على عقد فاسد أو بشبهه و كان من المقرر في الفقه الحنفي أن الزواج الذي لا يحضره شهود زواج فاسد يترتب عليه آثار الزواج الصحيح و منها النسب بالدخول الحقيقي . و كانت القاعده في إثبات النسب أنه إذا استند إلى زواج صحيح أو فاسد فيجب لثبوته أن يكون الزواج ثابتاً لا نزاع فيه سواء كان الإثبات باللفظ الصريح أو بمستفاد من دلالة التعبير أو السكوت في بعض المواضع التي يعتبر السكوت فيها مقراً بالحق بسكوته استثناء من قاعدة لا ينسب لسكوت قول و كانت الطاعنه قد تمسكت أمام محكمة الموضوع بدفاع مؤداه أنها كانت زوجه للمطعون عليه بعقد زواج فاسد خلا من الشاهدين - و ذلك قبل العقد عليها رسمياً في ١٩٨٣/١١/٢٦ و أنها كانت فراشا له بوعده منه بتوثيق هذا

الزواج و أن الصغيره " هويدا " كانت ثمره لهذا الزواج الفاسد و دللت على ذلك بعدة قرائن منها إقراره بالشكوى رقم ٤٩٠٤ لسنة ١٩٨٣ إداري قسم المنيا بالاتفاق معها على الزواج منذ فتره سابقه على تقديم شكواها و تمت المعاشرة الجنسيه بناء على هذا الاتفاق ، و كذلك عقد قرانه عليها و هي ظاهرة الحمل و قدمت تأييدا لذلك صورته رسميه من الشكوى سالفه الذكر . و قد أخذ الحكم الصادر من محكمة أول درجة بهذه القرائن و حمل عليها قضاءه برفض دعوى المطعون عليه ببطلان عقد الزواج و نفي نسب الصغيره " هويدا " له إلا أن الحكم المطعون فيه قضى بإلغاء هذا الحكم على سند من أن البنت المطلوب نفي نسبها إلى المطعون عليه أتت من لقاء جنسي محرم شرعا ، و في مده أقل من ستة أشهر من تاريخ زواجها دون التحدث عن المستندات التي قمتها الطاعنه و تمسكت بدلائلها على وجود عقد الزواج الفاسد ، كما لم يطلع على القرائن التي ساقته الطاعنه تأييدا لدفاعها ، و التي كونت منها محكمة أول درجة عقيدتها ، و هو دفاع جوهرى لو صح لتغير به وجه الرأي في الدعوى . فإن إغفال المحكمه الرد على هذا الدفاع و ما ساقته الطاعنه من أدله عليه من شأنه أن يعيب الحكم المطعون فيه بالقصور في التسبيب بما يستوجب نقضه "

(طعن رقم ٧٣ لسنة ٥٧ ق جلسة ١٩٨٩/٥/٢٣)

" المقرر شرعا - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمه - أن الرد - و هي الرجوع عن دين الإسلام - سبب من أسباب الفرقه و من أحكامها أنه ليس لمرتد أن يتزوج أصلا ، لا بمسلم و لا بغير مسلم ، إذ هي في معنى الموت و بمنزلته و الميت لا يكون محلا للزواج ، و فقه الحنفية على أن زواج المسلمه بغير المسلم كتابيا كان أم غير كتابي حرام باتفاق و لا ينعقد أصلا ، كما أن المرأة المسلمه إذا ارتدت ثم تزوجت لا ينعقد لها زواج و لا يثبت نسبا يتولد عنه أي حق في الميراث "

(طعن رقم ١٦٢ لسنة ٦٢ ق - أحوال شخصيه - جلسة ١٩٩٥/٥/١٦)

" إذا كانت دعوى المطعون عليه هي دعوى إرث بسبب البنوه - و هي بذلك متميزه عن دعوى إثبات الزوجيه أو إثبات حق من الحقوق التي تكون للزوجيه سببا مباشرا لها - فإن إثبات البنوه الذي هو سبب الإرث لا يخضع لما أورده المشرع في المادة ٩٩ من لائحة ترتيب المحاكم الشرعيه من قيد على سماع دعوى الزوجيه أو الإقرار بها حيث نهى في الفقره الرابعه من تلك ماده عن سماع تلك الدعوى إلا إذا كانت ثابتة بوثيقة زواج رسميه في الحوادث الواقعه من أول أغسطس سنة ١٩٣١ ، إذ لا تأثير لهذا المنع من السماع على دعوى النسب سواء كان النسب مقصودا لذاته أو كان

وسيله لدعوى المال فإن هذه الدعوى باقية على حكمها المقرر حتى ولو كان النسب مبناه الزوجيه الصحيحه .

و لما كان إثبات البنوه و هي سبب الإرث في النزاع الراهن بالبينه جائزا قانونا فلم يكن على الحكم المطعون فيه أن يعرض لغير ما هو مقصود أو مطلوب بالدعوى و من ثم يكون النعي عليه بالخطأ في القانون و قصور التسبب لإجازته الإثبات بالبينه و إغفاله ذكر السبب الذي يرد إليه النسب في غير محله “

(طعن رقم ٢ لسنة ٢٨ ق جلسة ١٩٦٠/٥/٥)

” إذا كانت دعوى المطعون عليها دعوى إرث بسبب البنوه و هي متميزه عن دعوى إثبات الزوجيه ، و كان موضوع النسب مطروحا فيها باعتباره سبب استحقاق الإرث و كان المشرع لم يشترط لإثبات النسب وجود وثيقة زواج رسميه لأن المنع الخاص بعدم سماع دعوى الزوجيه أو الإقرار بها في الحوادث الواقعه من أول أغسطس سنة ١٩٣١ لا تأثير له شرعا على دعاوى النسب بل هي باقية على حكمها المقرر في الشريعة الإسلاميه رغم التعديل الخاص بدعوى الزوجيه في المادة ٩٩ من لائحة ترتيب المحاكم الشرعيه ، فإنه لا تثريب على الحكم إن هو أطرح ما قدمه الطاعنون من أوراق بعد قيام الدليل - البينه - على ثبوت النسب المتنازع عليه لأن قيام الحقيقه التي اقتنع بها فيه الرد ضمنى المسقط لكل حجه تخالفه “

(طعن رقم ٨ لسنة ٤٤ ق جلسة ١٩٧٦/١/٢١)

” دعوى النسب لا زالت باقية على حكمها المقرر في المذهب الحنفي فلا يشترط لسماع الدعوى بإثبات النسب و صحتها إذا كان سببها زواج صحيح أن يكون هذا الزواج ثابتا بوثيقه رسميه و إنما يصدق عليه هذا الوصف و يصبح سببا لإثبات النسب باعتباره كذلك متى حضره شهود و استوفى أركانه و سائر شروط صحته شرعا سواء وثق رسميا أو أثبت بمحضر عرفي أو كان بعقد غير مكتوب “

(طعن رقم ٤٤ لسنة ٥١ ق جلسة ١٩٨٢/٣/١٦)

” المقرر في قضاء هذه المحكمه - أن دعوى النسب متميزه عن دعوى إثبات الزوجيه و أن إثباتها لا يخضع لما أورده المشرع في المادة ٩٩ من لائحة ترتيب المحاكم الشرعيه من قيد على سماع دعوى الزوجيه أو الإقرار بها إذ لا تأثير لهذا المنع من السماع على دعوى النسب التي ما زالت باقية على حكمها المقرر في الشريعة الإسلاميه “

(طعن رقم ٨ لسنة ٥٨ ق "أحوال شخصيه" جلسة ١٩٨٩/١١/٢١)

”لقيد الوارد بالمادة ٩٩ من لائحة ترتيب المحاكم الشرعية على سماع دعوى الزوجية أو الإقرار بها . عدم خضوع دعوى النسب له . علة ذلك“

(طعن رقم ٦٢ لسنة ٥٨ قـ "أحوال شخصية" جلسة ١٩٩٠/٥/٢٢)
 ”لمنع من سماع دعوى الزوجية بعد أول أغسطس سنة ١٩٣١ إلا إذا كانت ثابتة بوثيقه رسميه . م ٤/٩٩ مرسوم بقانون ٧٨ لسنة ١٩٣١ . اقتصاره على دعوى الزوجية . خروج دعوى النسب عنه و لو كان من هذه الزيجة غير الثابتة“

(طعن رقم ٦١ لسنة ٥٨ قـ "أحوال شخصية" جلسة ١٩٩١/٦/١١)
 ”من الأصول المقررة عند فقهاء الشريعة الإسلامية أن " الولد للفراش " و اختلفوا فيما تصير به الزوجة فراشا على ثلاثة أقوال أحدها أنه العقد و إن لم يجتمع بها ، بل لو طلقها عتيقه في المجلس ، و الثاني أنه العقد مع إمكان الوطء و الثالث أنه العقد مع الدخول المحقق لا إمكانه المشكوك فيه ، وقد اختار الشارع بالمرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ الرأي الثاني على ما يؤدي إليه نص المادة ١٥ منه .. و هذا يدل على أن المناط فيما تصير به الزوجة فراشا إنما هو العقد مع مجرد إمكان الوطء بصرف النظر عن تحقق الدخول أو عدم تحققه“

(طعن رقم ٤ لسنة ٣٦ قـ جلسة ١٩٧٠/٢/١١)
 ”إذا ثبت نسب المطعون عليها الأولى من المتوفى بالفراش ، فإنه لا يغض من ذلك ما ادعاه الطاعنون من أن المورث كان عتيقا ، فضلا عن عدم ثبوته أمام محكمة الموضوع ، فإن لفقه الحنفي - المعمول به بوصفه أصلا ما لم ينص القانون على خلافه - يكتفي في ثبوت النسب بالفراش ، بالعقد وحده إن كان صحيحا مع تصور الدخول و إمكانه“

(طعن رقم ١٠ لسنة ٤١ قـ جلسة ١٩٧٥/٢/٥)
 ”ثبوت النسب بالفراش في لفقه الحنفي - يكتفي فيه بالعقد الصحيح مع تصور الدخول و إمكانه“

(طعن رقم ٣٦ لسنة ٥٤ قـ جلسة ١٩٨٥/٣/١٢)
 ”المقرر في لفقه الحنفي المعمول به أصلا ما لم ينص القانون على خلافه أنه يكتفي في ثبوت النسب بالفراش بالعقد وحده إن كان صحيحا مع تصور الدخول و إمكانه و كان الواقع في الدعوى أن الطاعن أقامها بطلب نفي نسب الولد إليه بمقولة أنه أصيب بالعجز عن الإنجاب منذ ما قيل زواجه بالمطعون عليها و كان الحكم الابتدائي المؤيد لأسبابه بالحكم المطعون فيه قد ألقاه قضاءه برفض الدعوى على سند من أن المطعون عليها

أثبت بالولد لأكثر من ستة أشهر من تاريخ عقد الزواج الصحيح و أن نسب الولد إلى الطاعن ثبت بالفراش و رد على دفاع الطاعن بشأن حجزه عن الإنجاب بقوله " و كان الثابت من مناقشة الطبيب الشرعي أن عملية استئصال البروستاتا لها تأثير على الإخصاب و أن التحليل الذي أجري بمعرفة مستشفى المنصوره الجامعي قد أفاد بأنه لا يوجد به أي حيوانات منويه و ذلك بعدم تواجد إفراز لهذه الغده بعد استئصالها و في حالة فقد هذه الغده فإن ذلك يؤثر بشكل واضح على كمية السائل المنوي و أن نقص هذه الكمية لها تأثير على حيوية الحيوانات المنويه أي قدرتها على الحياة كما أنها تؤثر على حرية حركتها و هذان العاملان هامين في عملية الإنجاب و أنه ليس من المتوقع أن يحصل إنجاب في هذه الحالة و لكنه ليس من المستحيل في حالة فرض وجود حيوانات منويه كما أنه لا يستطيع الجزم عما إذا كان للمدعي قوة في إفراز السائل المنوي خلال الفتره من تاريخ زواجه في ٢٧/٦/١٩٨٢ و كان الأصل في النسب الاحتياط في ثبوته ما أمكن فهو يثبت مع الشك و يبنى على الاحتمالات النادره و التي يمكن تصورها بأي وجه من الوجوه حملا لحال المراه على الصلاح و إحياء للولد " و كان الحكم المطعون فيه الذي ليده و أحال إلى أسبابه قد أضاف إلى ذلك قوله " و لا ينال منه ما ذهب إليه المستأنف من أن محكمة أول درجة التفتت عن إجابته لطلبه ندب كبير الأطباء الشرعيين لعرض الأمر عليه و مناقشته بشأن حالته الصحيه و فيما ورد بتقرير الطبيب الشرعي . لأن مرد ذلك مرجعه إلى المحكمه و ضمير القاضي لا غير و ما دامت قد اقتضت بما ثبت و تحقق لديها بالنسبه لموضوع النزاع و مما تجدر الإشارة إليه كدليل قاطع على صحة ما انتهى إليه الحكم المستأنف و مما هو ثابت بالأوراق أن الصغير المطالب بنفي نسبه إلى المستأنف قد أنجبته المستأنف بعدها بعد زواجها بالمستأنف و الدخول و المعاشره بأكثر من ستة أشهر و قبل مضي سنه من تاريخ طلاقه لها و صلاحية طرفي الاستئناف للإنجاب و رزقهما بأولاد و أن الأتسعين ما زال على قيد الحياه " و كان يبين من هذا الذي أورده الحكم أنه حصل فهم الواقع في الدعوى تحصيلاً سليماً و أنزل عليه صحيح حكم القانون و انتهى بأسباب سائغه في نطاق سلطة محكمة الموضوع في تقدير أدلة الدعوى إلى ثبوت نسب الولد للطاعن و عدم الأخذ بما ساقه من دفاع سنده أمور ظنيه لم تبلغ حد اليقين و لا تؤدي إلى نتيجة قطعيه إذ لا يصح نفي النسب بناء عليها ما دام الإمكان قائماً ، لما كان ذلك و كان لا تتريب على محكمة الموضوع إن هي لم تر إجابة الطاعن إلى طلب الكشف عليه بمعرفة كبير الأطباء الشرعيين متى وجدت في أدلة الدعوى ما يكفي

لتكوين عقيدتها و لا عليها إن هي لم تتعقب كل قول أو حجة أبداهها الطاعن في دفاعه ما دام أن قيام الحقيقة التي اقتصت بها و أوردت دليلها فيه الرد الضمني المسقط لذلك الدفاع ، فإن ما يثيره الطاعن بهذا النعي لا يعدو أن يكون جدلا في تقدير المحكمة للأدلة بغية الوصول إلى نتيجة أخرى غير تلك التي انتهى إليها الحكم “

(طعن رقم ٣٦ لسنة ٥٤ ق جلسة ١٩٨٥/٣/١٢ غير منشور)
” الولد للفراش صيرورة المرأه فراشا مناطه العقد مع إمكان الوطء سواء تحقق الدخول أو لم يتحقق م . ١٥ من ق ٢٥ سنة ١٩٢٩ “
(طعن رقم ٤٦ لسنة ٦٢ ق جلسة ١٩٩٦/١٢/٣٠ غير منشور)
” النسب حق للولد عدم تصديق الزوجين في إبطاله و لو تعاونوا في إثبات عدم حصول الوطء “

(طعن رقم ٤٦ لسنة ٦٢ ق جلسة ١٩٩٦/١٢/٣٠ غير منشور)
” الولد للفراش صيرورة المرأه فراشا مناطه العقد مع إمكان الوطء بصرف النظر عن تحقق الدخول أو عدم تحققه أو الاتصال الجنسي “
(طعن رقم ١٧٦ لسنة ٦٣ ق جلسة ١٩٩٧/٧/٧)

الشرط الثاني

” من الأصول المقرره في فقه الشريعة الإسلامية أن (الولد للفراش) و اختلفوا فيما تصير المرأه به فراشا على ثلاثة أقوال أحدهما أنه في نفس العقد و إن لم يجتمع الزوج بها أو طلقها عقيبه في المجلس و الثاني أنه العقد مع إمكان الوطء و الثالث أنه العقد مع الدخول الحقيقي لا إمكانه المشكوك فيه ، و القول بأن معنى التلاقي هو الاتصال الجنسي يؤدي إلى أن الفراش لا يثبت إلا بالدخول الحقيقي و هو ما لم يقصده الشارع بالماده ١٥ من القانون رقم ٢٥ سنة ١٩٢٥ “

(طعن رقم ٢٢ لسنة ٣٥ ق لحوال شخصيه جلسة ١٩٦٧/٣/١٥)
” المقرر شرعا أنه في حال قيام الزوجيه الصحيحه إذا أتى الولد لسنة أشهر على الأقل من وقت عقد الزواج ، وكان يتصور الحمل من الزوج بأن كان مراهقا أو بالغا ، ثبت نسب الولد من الزوج بالفراش ، دون حاجه إلى إقرار أو بينه و إذا نفاه الزوج فلا ينتفي إلا بشرطين (أولهما) أن كون نفيه وقت الولاده (ثانيهما) أن يلاعن امرأته . فإذا تم اللعان بينهما مستوفيا شروطه فرق القاضي بينهما و نفى نسب الولد عن أبيه و الحقه بأمه . و لما كان من الثابت من الأوراق أن المورث تزوج المطعون عليها الثانيه زواجا صحيحا ثابتا بوثيقة زواج رسميه مؤرخه ١٩٣٢/٤/٢١ و لم ينازع

أحد في استمرار هذا الزواج منذ بدأ حتى وفاة المورث في ١٩٦٧/٢/٢٧ و أن المطعون عليها الأولى ولدت في ١٩٣٧/١٢/٢١ وفقا لمستخرج ميلادها الرسمي على فراش هذه الزوجية و لم ينف المورث نسبها إليه في الوقت و بالطريق المقرر شرعا ، فإن نسب المطعون عليها الأولى يكون قد ثبت من المتوفى بالفراش من غير حاجة إلى دعوى و لا يفض من ذلك ما ادعاه الطاعنون من أن المورث كان عقيما ، فضلا عن عدم ثبوته أمام محكمة الموضوع

(طعن رقم ١٠ لسنة ٤١ ق "أحوال شخصية" جلسة ١٩٧٥/٢/٥)

الشرط الثالث والرابع

" من المقرر وفقا لحكم المادة ١٥ من المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ ألا تسمع عند الإنكار دعوى النسب لولد المطلقة إذا أتت به لأكثر من سنة من وقت الطلاق و إذ كان الثابت من الحكم المطعون فيه أن الطاعن قد ولد في سنة ١٩٥٠ أي بعد ست سنوات من الطلاق ، و قد أنكره مورث المطعون عليهم حال حياته ، كما أنكر قيام أية علاقة زوجية جديدة بينه و بين والدته الطاعن بعد الطلاق ، و كان الحكم قد دلل على عدم قيام الزوجية بعد الطلاق على أسباب سائغة ، فإن النعي على الحكم بالخطأ في تطبيق القانون يكون على غير أساس "

(طعن رقم ١ لسنة ٤١ ق جلسة ١٩٧٥/١/٢٩)

" مفاد نص المادة الخامسة عشره من المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ ببعض أحكام الأحوال الشخصية ، أن المشرع الوضعي منع سماع دعوى النسب لأي معتد من طلاق إن جاءت بولد لأكثر من سنة شمسية من وقت الطلاق أخذا بأن الطبيب الشرعي - و على ما أورثته المنكرة الإيضاحية - يعتبر أقصى مدة للحمل ٣٦٥ يوما حتى تشمل جميع الأحوال النادرة ، لما كان ما تقدم و كان البين من مدونات الحكم المطعون فيه أنه أقام قضاءه على أن المطعون عليها أقرت بما يفيد أنها طهرت من الوضع و أنها أصبحت حرثا لزوجها و صالحه لمعاشرته بعده ، و أنها إذ طلقت طلقه رجعيه في ١٩٧٠/١٢/٧ دون أن تقر بانقضاء عدتها منه ، و كانت ولايتها للصغيرة ثابتة الوقوع في ١٩٧١/٨/١٢ أي لأقل من سنة من وقت الطلاق الرجعي ، و رتب على ذلك أن نسبة الصغيره للطاعن تكون ثابتة ، فإن هذا الذي خلص إليه الحكم لا ينطوي على مخالفه للقانون لاحتمال أن بدء الحمل كان قبل الطلاق و المطعون عليها على عصمتها أو أنه كان بعده و هي في عدته "

(طعن رقم ٣٠ لسنة ٤٦ قى جلسة ١٩٧٨/٣/١)

” النص في المادة ١٥ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ على أنه لا تسمع عند الإنكار دعوى النسب لولد المطلقة إذا أتت به لأكثر من سنه من تاريخ الطلاق إنما تدفع بع الدعوى التي يكون فيها الزواج السابق سبب لثبوت نسب الولد بما أفاد به الطبيب الشرعي و على ما ورد بالملزكه الإيضاحيه من اعتبار أقصى مدة الحمل ٣٦٥ يوما حتى تشمل جميع الأحوال النادرة مما مقتضاه عدم سريان حكم النص على دعوى نسب الولد الذي أتى بعد الطلاق من فرأش صحيح لاحق عليه و يثبت به النسب شرعا و هو الزواج و ملك اليمين و ما يلحق به و هو المخالطة بناء على عقد فاسد أو شبهه ، لما كان ذلك و كان الحكم المطعون فيه قد التزم هذا النظر و قضى برفض دفع الطاعن بعدم سماع دعوى المطعون عليها طبقا للنص المذكور على سند من أنه بعد طلاقه لها عاشرها زوجها له حتى إجاب الصغيرين فإنه لا يكون قد أخطأ في تطبيق القانون . و النعي مردود في وجهه الثاني بأن دعوى المطعون عليها هي دعوى نسب و هي باقية على حكمها المقرر في الشريعة و يجوز إثباتها بالبينة و أن الحكم لم ينظر إليها إلا مجردة عن دفع الطاعن بعدم سماع دعوى الزوجيه .. الخ “

(طعن رقم ٦٥ لسنة ٥٤ قى جلسة ١٩٨٥/٣/٢٦)

” عدم سماع دعوى النسب لولد المطلقة عند الإنكار . شرطه . أن تأتي به بعد سنه من انقضاء فرأش الزوجيه . علة ذلك “

(طعن رقم ١٨٢ لسنة ٦٣ قى جلسة ١٩٩٧/٦/٢٤)

ثبوت النسب في الزواج الفاسد

” النسب . ثبوته . بالفراش الصحيح و ملك اليمين و ما يلحق به . عدم عرض الحكم المطعون فيه لدفاع الطاعنه أن المطعون ضده راجعها و أن هناك زواجا فاسدا أو شبهه تم بينهما و أن الصغيرتين كانتا ثمرة هذا الزواج قصور “

(طعن رقم ٢٩ لسنة ٦١ قى أحوال شخصيه جلسة ١٩٩٢/٢/١٥)

” النسب . ثبوته في جانب للرجل بالفراش أو الإقرار . إقرار المطعون ضده أمام محكمة أول درجة بنسب الصغيره إليه . كفايته لثبوت نسبها منه نفيه أو العدول عن إقراره بعد ذلك . غير جائز “

(طعن رقم ١١٣ لسنة ٥٨ قى أحوال شخصيه جلسة ١٩٩١/١/١٥)

” النسب - جواز بناءه على الاحتمالات النادرة التي يمكن تصورهما بأي وجه . استناده إلى زواج صحيح أو فاسد . ثبوته . شرطه . أن يكون

دعوى النسب
الزواج ثابتاً لا نزاع فيه سواء كان الإثبات بالفرائش أو بالإقرار أو بالبينة الشرعية

(طعن رقم ٣١ لسنة ٥٩ ق "أحوال شخصية" جلسة ١٩٩١/٦/١١)

"من المقرر في فقه الشريعة الإسلامية - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة أن النسب يثبت بالفرائش وهو الزواج الصحيح وما يلحق به من مخالطة بناء على عقد فاسد أو شبهه ، و ثبت لفقهاء على ذلك أن الزنا لا يثبت نسباً ، و أساس الأخذ بهذه القاعدة هو ولادة الزوج له أو المطلقة في زمن لا يقل عن ستة أشهر من تاريخ الزواج ، لما هو مجمع عليه من أنها أقل مدة للحمل أخذاً بقوله تعالى (و حملها و فصله ثلاثون شهراً) و قوله تعالى (و فصله في عامين) فيسقط مدة الفصل للولادة في الآيه الأولى يبقى للحمل ستة أشهر ، و فرع الفقهاء على ذلك أنه إذا تزوج رجل امرأة فجاءت بولد لأقل من ستة أشهر من زواجها لم يثبت نسب له لأن الطوق سابق على النكاح بيقين فلا يكون منه و من الراجح في مذهب الحنفية - الواجب الإتيان عملاً بنص المادة ٣ من القانون رقم ٢٠٠٠/١ ، فيحق للزاني أن ينكح مزيّناته الجبلي منه و يحل له أن يطأها في هذا النكاح ، و لكن لا يثبت الولد منه إذا أتت به لأقل من ستة أشهر لأنه لم يكن وليد حمل تام "

(طعن رقم ١٦٩ لسنة ٦٢ ق جلسة ١٩٩٦/٤/٢٢)

" و قد استقر قضاء النقض على أنه : المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن شهادة الميلاد بمفردها ليست حجة في إثبات النسب ، و إن كانت تعد قرينة عليه ، إذ لم يقصد بها ثبوته ، و إنما جاء ذكره فيها تبعاً لما قصد منها و وضعت له ، و لأن القيد بالدفتر لا يشترط فيه أن يكون بناء على طلب الأب أو وكيله ، بل يصح بالإملاء من القابله أو الأم ، فلا يعتبر نسبة الطفل فيها إلى شخص معين حجة عليه طالما لم يقر بصحة البيانات المدونة بها "

(طعن رقم ١٥٥ لسنة ٥٨ ق "أحوال شخصية" جلسة ١٩٨٩/٥/٣٠)

"النسب - في الفقه الحنفي - يثبت بالفرائش و البينة و بالإقرار . صدور الإقرار بالنسب مستوفياً شرائطه . أثره . لا يحتمل النفي و لا ينفك بحال - سواء أكان المقر صديقاً في الواقع لم كانياً . إنكار الورثة نسب الصغير بعد إقرار الأب . لا أثر له . علة ذلك . الإقرار بالنسب في مجلس القضاء أو في غيره . صحيح "

(طعن رقم ١٣٦ لسنة ٦٠ ق "أحوال شخصية" جلسة ١٩٩٣/١٢/٢٨)
ينشر بعد)

الفصل الثاني

الإقرار

المبحث الأول

الحكم بالإقرار شرعاً^(١)

الإقرار : هو الاعتراف . و قالوا عنه : أنه سيد الأدلة ، و الأصل فيه الكتاب و السنة و الإجماع .

الإقرار شرعاً : عند الأحناف إخبار عن ثبوت الحق لا إنشاء له . فالمقر يخبر بالحق لغيره و لا ينشئ ذلك الحق ، و لذلك فإن حكم الإقرار عندهم هو ظهور الحق لا إثباته ابتداء ، لأن المقر إذا قال إن هذا الشيء لفلان فمعناه أن الملك فيه ثابت لفلان ، و ليس معناه أنه ملك للمقر ثم جعله ملكاً للمقر له بإقراره . و إذا أقر أن فلانته زوجته و صدقته على ما قال صح ذلك و لو لم يكن بحضرة شهود ، و سبب ذلك أن بالإقرار إخبار ، أما إذا كان الإقرار إنشاء لم يصح الإقرار بدون شهود . كما أنه بالإجراء يثبت الملك للمقر له بلا تصديق ، و لا قبول أما إذا كان الإقرار إنشاء فإن الملك يتوقف على قبول المقر له .

و قد قضي بأن الإقرار شرعاً هو إخبار الإنسان عند ثبوت حق لغيره على نفسه . و قد اعتبر السكوت في بعض المواقع يجعل الساكت مقراً بالحق ، سكوته عنه ، كما يجعل المتكلم مقراً بالحق بكلامه و إن خالف القاعده الفقهيّه القائله (لا ينسب لساكت قول) فإذا هنا الناس الرجل بزواجه فسكت لزمه الزواج ، و ليس له نفيه بعد أن أقر به ، و إذا صحب الرجل امرأته و أقرت بزواجها منه في مواجهته و قبل هذا الإقرار منها بالسكوت فإن الزوجيه ثبتت و ليس له نفيها . و إذا هنا الناس الرجل بالمولود وقت ولادته ، و سكت نسبه منه .

أدلة ثبوت الإقرار شرعاً

أما الكتاب فقوله تعالى : (و إذ أخذ الله ميثاق النبيين لما أتيتكم من كتاب و حكمه ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به و لتتصرنّه قال ءأقررتن

١ المستشار/ عزمي البكري موسوعة الأحوال الشخصية ، المستشار/ أحمد نصر الجندى موسوعة الأحوال الشخصية

دعوى النسب
و أخذتم على ذلكم إصري قالوا أقررنا (١) . و قال تعالى : (و آخرون
اعترفوا بنوبهم) و قال تعالى : (ألسنت بربكم قالوا بلى) و في آيات كثيرة
مثل هذا .

و أما السنه : فما روي : أن شخصا أقر بالزنا . فرجمه رسول الله
صلى الله عليه وسلم - و كذلك الغامديه . و قال صلى الله عليه وسلم : و
أعد يا أنيس على امرأة هذا . فإن اعترفت فارجمها .
و أما الإجماع : فإن الأئمة أجمعت على صحة الإقرار . و لأن
الإقرار : إخبار على وجه ينفي التهمة و الربيه فإن العاقل لا يكذب على
نفسه كذبا يضر بها . و لهذا كان أصدق من الشهادة ، فإن المدعي عليه إذا
اعترف لا تسمع عليه الشهادة . و إنما تسمع إذا أنكر . و لو كذب المدعي
بينته لم تسمع . و إن كذب المقر ثم صدقه سمع .
و لا يصح الإقرار إلا من عاقل مختار . فأما الطفل و المجنون و المبرسم
الذي غاب عقله نتيجة مرض يغييب العقل و ليس الجنون - من يهذي بسبب
عله فيه - و النائم و المغمى عليه . فلا يصح إقرارهم . قال ابن قدامة : لا
نعلم في ذلك خلافا .

و قد قال صلى الله عليه وسلم : (رفع القلم عن ثلاثة : عن الصبي
حتى يبلغ و عن المجنون حتى يفيق . و عن النائم حتى يستيقظ) فنص على
ثلاثه . و المبرسم و المغمى عليه في معنى المجنون و النائم . و لأنه قول
من غائب العقل . فلم يثبت له حكم ، كالبيع و الطلاق .
و أما الصبي المميز فإن كان محجورا عليه لم يصح إقراره . و إن
كان مأذونا له صح إقراره في قدر ما أذن فيه . و هذا ما عليه فقهاء الحنابلة
قال أحمد بن حنبل في رواية مهنا في اليتيم : إذا أذن له في التجاره و هو
يعقل البيع و الشراء فبيعه و شرأه جائز ، و إن أقر أنه اقتضى شيئا من
ماله جاز بقدر ما أذن له وليه فيه . و قال بهذا أيضا أبو حنيفة .
و قال بعض الفقهاء : إنما يصح إقراره فيما أذن له في التجاره في الشيء
اليسير .

و قال الشافعي : لا يصح إقراره بحال ، لعموم الخبر و لأنه غير
بالغ . فأشبهه الطفل ، و لأنه لا تقبل شهادته و لا روايته فأشبهه الطفل .
و يصح الإقرار لكل من يثبت له الحق . و أن ينكر المقر له بأن
يقول : هو عندي لفلان . أو هو في يدي و لكنه ملك فلان . أو على دين
مقداره كذا لفلان . و يكفي في ذلك توجه الدعوى من المدعي عليه يعرض

(١) آل عمران/ ٨١

ففيها أن له ديناً أو حقاً عند فلان . فيقول المدعي عليه : نعم له عندي ما يدعيه . أو يكتفي بكلمة : نعم . لأن السؤال معاد في الجواب . وكذلك من زال عقله بسبب مباح أو معذره فيه فهو كالمجنون لا يسمع إقراره بلا خلاف .

و إن كان بمعصيه كالسكران و من شرب ما يزيل عقله عامداً لغير حاجه لم يصح إقراره عند الحنايله .

و الشافعي يرى أن حكمه حكم الصاحي . فيصح إقراره بما له و ما عليه . و بين أنه لا يصح قياسه على المجنون . لأن هذا - المريض - مأجور مكفي عنه بالمرض . و أما هذا فإنه عليه وزر فكيف نقيس من له الأجر ممن عليه الوزر .

أما ابن قدامه فقال: السكران بمحرم - غير عاقل . فلم يصح إقراره كالمجنون الذي سبب جنونه فعل محرم . و لأن السكران لا يوثق بصحة ما يقول و لا تنتفي عنه التهمة فيما يخبر به . فلم يوجد معنى الإقرار الموجب لقبول قوله .

و أما غير المختار ، و هو المكره ، فإنه لا يصح إقراره بما لكره على الإقرار به . لقوله صلى الله عليه وسلم : (رفع عن أمتي الخطأ و النسيان و ما استكروها عليه) و لأنه قول لكره عليه بغير حق فلا يصح كالبيع . أما إذا أقر بغير ما لكره عليه . مثل : أن يكره على الإقرار لرجل فآقر لغيره . أو بنوع من المال فيقر بغيره . أو على الإقرار بطلاق امرأه فآقر بطلاق أخرى . فإنه يصح إقراره ، لأنه أقر بما لم يكره عليه فصح كما لو أقر به ابتداء .

و كذا لو لكره على أداء مال فباع شيئاً من ماله ليؤدي ذلك صح بيعه ، لأنه لم يكره على البيع . و لو ادعى أنه كان زائلاً العقل حال إقراره . لم يقبل قوله إلا ببينه ، لأن الأصل السلامة حتى يعلم غيرها . و لو شهد الشهود بإقراره لا تفتر صحة الشهاده إلى أن يقولوا طوعاً في صحة عقله ، لأن الظاهر سلامة الحال و صحة الشهاده .

سبب الإقرار^(١) :

يصدر الإقرار من المقر لأسباب كثيرة منها إسقاط واجب الناس من نمة المقر ، و قطع أسنتهم عن نمة . و منها أن بالإقرار يصل الحق إلى

(١) المستشار / عزمي البكري موسوعة الأحوال الشخصية ، المستشار / احمد نصر الجندى موسوعة الأحوال الشخصية

عوى النسب
ساحبه ، و يبلغ المكسوب إلى كاسبه ، فكان في الإقرار نفع صاحب الحق ،
إرضاء خالق الخلق . و من أسباب استحسان الإقرار تقدير الناس المقر
بصدق قوله ، و وصفهم إياه بوفاء العهد .
شروط الإقرار^(١) :

أولاً - يشترط في المقر:

- ١- أن يكون بالغاً عاقلاً ، فلا يصح بذلك إقرار المحنون و المحجور عليه و
الصبي ، أما الصبي المأذون له بالتجاره فإن إقراره يقع صحيحاً فيما يتعلق
بما أذن له فيه .
 - ٢- أن يكون إقرار المقر صادراً عن قصد و إرادته أي أن يكون مختاراً -
فإذا أقر و هو مكره ، فإن الإقرار يقع باطلاً . و كذلك إذا كان هازلاً في
إقراره به .
 - ٣- ألا يكذب ظاهر الحال المقر في إقراره . فإذا أقر المقر لمن لا يولد مثله
لمثله أنه ابنه لا يصح إقراره لظهور بطلان الإقرار . و كذلك من يقر
بنصيب لوارث هو أزيد من نصيبه الشرعي بطل إقراره لكونه محالاً شرعاً
، و كذلك الحال إذا أقرت المطلقة بانتها عنتها بالحيز قبل مضي ستين
يوماً على الطلاق على ما عليه العمل عند الأحناف . و كذلك إذا أقرت
بانقضاء عنتها بعد ستين يوماً ثم تزوجت فولد بعد الزواج لأقل من ستة
أشهر فإن إقرارها بانقضاء عنتها يقع باطلاً . و يبطل الزواج ، و يثبت
نسب الولد من مطلقها . و لذلك قضى بأن شرط الإقرار ألا يكذب ظاهر
الحال المقر في إقراره .
- و الأصل في الإقرار أن يكون صريحاً و أن الاقتضاء فيه استثناء
من حكم الأصل فلا يجوز قبول الإقرار الضمني ، ما لم يتم دليل يقيني على
وجوده ، و مرماه .

ثانياً : يشترط في المقر له:

- أن يكون المقر له معلوماً ، لأن المجهول لا يصلح مستحقاً .
فالإقرار للمجهول باطل . لوقوعه على شخص غير معلوم .
إذا تعين المقر له فلا يشترط أن يكون عاقلاً أو بالغاً ، فإذا أقر لمجنون أو
معتوه أو صغير غير مميز صح إقراره .

(١) المرجع السابق

ثالثاً : شروط المقر به :

يشترط في المقر به أن يكون معلوماً ، و قد فرق العلماء في شأن معلومية المقر به بين ما إذا كان التصرف يكون صحيحاً مع الجهالة كالوديعة ، فإنه لا يشترط أن يكون المقر به معلوماً . أما التصرفات التي لا يشترط لصحة تحققها إعلام ما صادفه ذلك التصرف ، فإن الإقرار بها مع الجهالة صحيح .

الإقرار بشيء محال باطل متى كان محال من كل وجه فمن أقر لوارث بقدر من السهام أزيد من الفريضة الشرعية فأقراره باطل لكونه محالاً شرعاً^(١).

سبب المقر به :

إذا اختلف المقر والمقر له في سبب المقر به فإن هذا الخلاف لا يمنع صحة الإقرار . ففي شأن الإقرار لا نبالي باختلاف السبب عن حصول المقصود ، لأن الأسباب مطلوبة لأحكامها لا لأعيانها . فالتكاذب في السبب بعد الاتفاق على وجوب أصل المقر به لا يمنع صحة الإقرار . فإذا وقع خلاف في السبب يثبت المقر به ، و يبطل السبب . و على ذلك إذا أقرت المرأة أنها طلقت على زوجها بسبب الضرر و أقر الزوج أنها طلقت بسبب الغيبه ، فإن الطلاق يقع و يثبت لاتفاقهما عليه ، و يبطل سببه الذي اختلفا عليه ، لأن اختلافهما فيه لا يمنع صحة التطلاق ، و كذا إذا أقر الرجل أن الولد ابنه من زواج صحيح و قالت المرأة أنه ابنه منها من زواج فاسد ، فإن نسب الولد لهما رغم اختلافهما في السبب .

أنواع الإقرار^(٢)

١- الإقرار البسيط :

يكون الإقرار بسيطاً إذا اقتصر على تصديق المدعي عليه فيما ادعاه . فإذا صدر الإقرار على هذا النحو فإنه يكون بسيطاً محضاً و لا محل للنظر في تجزئته أو عدم تجزئته .

(١) الأئمة و النظائر لابن نجيم

(٢) المستشار / عزمي البكري موسوعة الأحوال الشخصية ، المستشار / أحمد نصر الجندي موسوعة الأحوال الشخصية

٢- الإقرار الموصوف :

يكون الإقرار موصوفا إذا أقر المدعي عليه ببعض ما ادعاه المدعي دون بعض أو أضاف شيئا . فإذا ادعى المدعي ديناً مقدار مائة جنيه مؤجله إلى سنتين و أن الأجل قد حل فاستحق الدفع . وجاء المدعي عليه و أقر بأن الدين مؤجل إلى ثلاث سنوات لا سنتين ، و بالتالي لم يستحق الدفع . فالإقرار في هذه الحالة يكون موصوفاً - لا بسيطاً . و الوصف هنا هو عدم حلول أجل الدين .

يتعين ملاحظة أن الوصف يجب أن يكون مقترباً بالدين وقت نشوئه لا أن يكون حادثاً جدي بعده . و الإقرار الموصوف لا يتجزأ على صاحبه . فأمّا أن يأخذ به الدائن كما هو ، و إما أن يدعه كله - إذ ليس له أن يجزئه فسيأخذ من الإقرار بقرار المقر بالدين و يترك الوصف الذي دخل عليه ، و عليه إذا هو لم يأخذ بالإقرار الموصوف أن يثبت دينه كما ادعاه .

٣- الإقرار المركب :

يكون الإقرار مركباً إذا كانت الواقعة المقر بها قد اقترنت بواقعه جدد بعدها ، فإذا كان المدعي قد ادعى أنه اقترض المدعي عليه مائة جنيه ، و جاء الأخير و أقر بالقرض و المبلغ المقرض أو جزء منه . فالإقرار في هذه الحالة يكون مركباً . و يلاحظ أن الواقعة المقرنه هنا جدد بعد نشوء الواقعة الأصلية و حكم الإقرار المركب أنه لا يتجزأ أيضاً .

الإقرار المركب و الإقرار الموصوف كل منهما يشتمل على واقعه أصليه و واقعه مرتبطه ، و الإقرار الموصوف فيه الواقعة الأصلية تقترب بالواقعه المرتبطه من وقت نشوء الواقعة الأصلية فالأجل أو الشرط مثلاً قد تقتربنا بالدين من وقت نشوئه ، أما الإقرار المركب فالواقعه المرتبطه لا تقترب بالواقعه الأصلية من وقت نشوئها و إنما تجدد بعدها .

الإقرار بالنسب^(١)**الإقرار بالنسب نوعان :**

الأول : إقرار ليس فيه تحميل النسب على الغير .

الثاني : و إقرار فيه تحميل النسب على الغير .

أما الأول فلا يكون إلا بالإقرار بالبنوة المباشرة أو الأيوه المباشرة ، وذلك بأن يقر مثلاً بأن هذا الولد ابنه ، أو يقر بأن هذا الرجل أبوه . و كون هذا الصنف من الإقرار ليس فيه تحميل النسب على الغير ظاهر ، لأنه إذا أقر بأبوته لولد فإنه يكون قد حمل النسب على نفسه ، و كذلك إذا أقر بأن فلاناً أبوه .

و في هذين الفرضين لا يشترط أن يثبت النسب من الغير حتى ينسحب على المقر . و أما الثاني فمثاله أن يقر بأن فلاناً ابن ابنه . ففي هذا للمثال تحميل النسب على غير المقر ، و هو ابن المقر ، لأنه لكي يكون المقر له بالنسب ابن ابن المقر يجب أن يكون ثابت النسب لابن المقر ، و هذا هو معنى تحميل النسب على الغير . و مثاله كذلك الإقرار بأن فلاناً أخوه ، فإنه لكي يثبت النسب بين الأخوين يجب أن يثبت أولاً نسب المقر له من والد المقر لكي ينسحب على المقر باعتباره أخاً له . و مثاله كذلك أن يقر بأن فلاناً ابن عمه ، إذ يجب لكي ينسحب النسب على المقر أن يثبت نسب المقر له من عم المقر ، و هذا تحميل للنسب على الغير . و مثل هذا يقال في شتى الأمثلة المشابهة .

أولاً : الإقرار الذي ليس فيه تحميل النسب على الغير**شروط ثبوت النسب بالدعوه :**

لكي يثبت النسب بالإقرار الذي ليس فيه تحميل النسب على الغير يجب أن يتوافر فيه بعض الشروط :

- ١- أن يولد مثل المقر له بالنسب من مثل المقر ، لأنه إذا لم يكن كذلك فلا يثبت النسب بالإقرار وحده ، لأن هذا الإقرار يكون كاذباً . و مثاله أن يكون المقر له ابن تسع سنين و المقر ابن أربع عشرة ، إذ يستحيل هنا أن يولد مثل المقر له من مثل المقر ، لأن الفرق بينهما خمس سنوات .

(١) المستشار/ عزمي البكري موسوعة الاحوال الشخصية، المستشار/ احمد نصر الجندي موسوعة الاحوال الشخصية

٢- وأن لا يكون المقر له ثابت النسب من غير المقر ، فإن كان ثابت النسب من غير المقر فلا يثبت نسبه من المقر ، ذلك لأنه لا يتصور ثبوت نسب الولد من اثنين في وقت واحد . و لا يقال أن النسب ينتقي من الأول و يثبت من الثاني ، ذلك لأن النسب متى ثبت لا يقبل الفسخ . و على ذلك يجب لكي ينتج الإقرار أثره أن يكون المقر له بالنسب مجهول النسب لا يعرف له أب .

٣- ألا يذكر المقر بأن هذا الولد من الزنى ، لأنه إن ذكر ذلك فقد بين السبب ، و لم يعد الإقرار مجردا ، و المعروف أن الزنى لا يصلح سببا للنسب ، لأن الحديث يقول : (الولد للفراش و للعاهر الحجر) و لأن النسب نعمه فلا تتولد النعمة من النعمة ، و الزنى جريمة منكروه فلا تكون سببا في نعمة النسب^(١) .

٤- أن يصدقه المقر له بالنسب أبنا كان أو بنتا ، إذا كان من أهل التصديق ، بأن يكون مميزا . أما إذا كذبه في الإقرار فلا يثبت النسب به .

و النسب يحتاط في إثباته ما أمكن و لا تسري هنا قواعد التصرفات المعروفة بالنسب للمميز و غيره ، بدليل أن غير المميز يثبت نسبه من المقر بدون توقف على شيء ، ما دامت الشروط الأخرى توافرت ، و الصغير الغير مميز لا يستطيع بعد ذلك أن يختار أو يتحلل من هذا النسب لقاعده أخرى مسلمة في باب النسب و هي أن النسب إن ثبت لا ينفك بحال .

فيثبت النسب بالدعوى رغم من يصدق ، لأن ثبوت النسب أولى للولد من مراعاة الحقوق التي تثبت عليه من الإقرار بالنسب ، إذ لا تقاس هذه الحقوق المالية بتلك المصالح التي تتحقق بثبوت النسب ، لأن الولد محتاج لينسب إلى أبيه درءا للعار عنه و محافظة على شرفه . و من المعروف أنه إذا اجتمع ضرران ارتكب الأخف منهما في سبيل دفع الأشد . و الولد غير المميز إذا كبر لا يكون له أن ينكر النسب ، لأن النسب إذا ثبت لا يقبل الإبطال ، لا من الأب و لا من الابن^(١) .

أ - الإقرار بالبنوة

ثبوت النسب بهذه الدعوى وحدها فيه مراعاة لمصالح الولد ، حتى لا يبقى من غير والد يربيه . و فيه جبر لكسر فقدانه النسب ، و هو مندر بشرفه .

(١) الجوهرة ، ج ٢ ، ص ١٦٢ ، و فيها : (إذا قال هو أبني من زنى لا يثبت نسبه ، و لا يرث منه)

(١) ثبوت النسب : حاشية ابن عابدين ، ج ٢ ، ص ٨٦٥

و قد حكم بأنه إذا ادعى رجل أن طفلاً ابنه ، و كان الطفل غير مميز و مجهول النسب ، و يولد مثله لمثل من ادعاه ، يثبت نسبه منه بمجرد هذه الدعوى ، و من غير حاجة إلى تصديق من الغلام و لا غيره . و إذا أقر رجل ببنة غلام مجهول النسب غير مميز ، و كان في السن بحيث يولد مثله له ، ثبت نسبه بمجرد هذا الإقرار ، و لا يشترط ثبوت زوجية أم هذا الصغير لمن أقر بالنسب . و بأنه يشترط في صحة الإقرار بالنسب أن يكون الولد المقر بنسبه مجهول النسب و قلو كان معروف النسب فإنه لا يثبت نسبه من المقر ، بل يقال له دعوى .

و يعد إقرار المتوفى أمام المجلس ببنة الولد الذي أتت به أمه من معاشره سفاح ، و ادعاء بنوته له بإقرار باطل شرعاً لا يترتب عليه أي أثر في تغيير الوضع الشرعي لهذا المولود ، و لا يورثه في المتوفى . و إذا كان لهذا الولد أم و ادعت بعد موت المقر أنها زوجته ، و لم يكن منه قبل وفاتها ما يكذبها ، و كانت معروفة بأنها أمه و بالإسلام و الحرة ، فإنها ترث من المقر بهذا الاعتبار .

أما إذا نازعها الورثة ، و قالوا أنها لم تكن زوجة لأبيهم ، أو كانت غير مسلمة وقت موته ، أو أنها كانت أمه ، فلا ترث . أما إذا جهلت حريتها أو أمومتها للغلام المقر بنسبه أو إسلامها . و لم ينازعها أحد من الورثة ، فإنها لا ترث إلا إذا أثبتت دعواها بالبينة . و الظاهر أن دعوى الأم هنا لا أثر لها في نسبه ، سواء صحت هذه الدعوى أم لم تصح ، لأن النسب ثابت بالإقرار فقط ، و قد تم الإقرار من المقر بالبنة .

ب - الإقرار بالأبوة :

و الإقرار بالأبوة ، بأن يقر الولد بأن فلاناً أبوه ، يشترط فيه كذلك ما يشترط في الإقرار بالبنة ، فيجب أن يكون مثل المقر يولد من مثل المقر له ، و أن يكون الولد المقر مجهول النسب ، و ألا يقول أنه أبوه من الزنى بأمه ، و أن يصدق المقر له في هذا الإقرار^(١) .

أما إذا لم يصدق المقر له المقر في إقراره بل كذبه ، فإن للمقر أن يثبت إقراره بالبينة الكاملة ، و هي شهادة رجلين أو رجل و امرأتين . و إن عجز المقر عن الإثبات بالبينة يحلف المقر له بأنه ليس أباً للمقر ، فإن حلف

(١) الأحوال الشخصية لمحمد أبو زهره ، طبعة سنة ١٩٥٠ ، ص ٣٩٧ - أحكام الأحوال الشخصية في الشريعة الإسلامية لأحمد إبراهيم إبراهيم ، ج ١ ، ص ٣٦٤ .

بطل إقرار المقر ، و إن نكل و امتنع من الحلف تثبت دعوى المقر ، فيثبت نسبه من المقر له .

أما إذا ثبتت بنوة المدعي لأب غير الذي يدعي وفاته و بنوته له بأوراق رسميه كان هذا كافيا لرفض دعواه الوفاة و الوراثه^(١) . فيشترط كون الولد المقر مجهول النسب حتى يصح إقراره ، فإذا كان معلوم النسب فإن الإقرار بالأبوة باطل لا أثر له اليته . و أن دعوى النسب لأب لا تتوقف على ادعاء الزوجيه بين هذا الأب و أم المدعي ، و لا على الإقرار بذلك النسب ، و لا على وجود ما يزيد واحدا منهما .

ج - الإقرار بالأمومه :

إذا كان الإقرار من امرأة بأن فلانا ولدها ، فإن كانت خاليه من الأزواج ، و ليست في عدة زوج ، و أقرت بالأمومه لولد يولد مثله لمثلها ، و كان الولد مجهول النسب ، و صدقها في هذا الإقرار ، فإن نسبه يثبت منها .

و لا حاجه هنا لشرط نفي كونه من الزنى ، لأن ولد الزنى يثبت نسبه من أمه ، و إن كان لا يثبت نسبه ممن زنى بها ، إذ ولد الزنى ابن المزنني بها حقيقه ، بصرف النظر عن أبيه ، و ثبوت نسبه منه أو عدم ثبوته .

و قال البعض إنه لا يثبت نسب الولد من المراه المقره إلا بحجه تامه ، يعني شهاده رجلين أو رجل و امرأتين ، لأن الولد محتاج إلى نسب أبيه ، و ليس محتاجا إلى نسب أمه ، لذلك أثبتنا النسب من أبيه بمجرد الإقرار ، و إن كان يترتب على ذلك ضرر له بترتيب حقوق الأبوة عليه ، لأن هذا الضرر يتحمل في سبيل دفع الضرر الأشد منه ، و هو بقاء الولد دون والد ينسب إليه ، بما في ذلك من العار و البعد عن مقتضيات الشرف ، أما النسب من الأم فالولد ليس في حاجه إليه ، فلا يسار إليه بمجرد الإقرار ، بل لابد من الحجه الكامله .

لكن هذا القول ليس عليه عامة العلماء ، بل الرأي أن الإقرار يكفي بالنسبه للمراه ، كما يكفي بالنسبه للرجل ، ما دام قد توافرت له الشروط المطلوبه لكي يثبت به النسب ، و ذلك لأن في إقرار المراه بأمومتها للمقر له

(١) تلويحاً لشرعيه في ٢٧ القنده سنة ١٣٦٠ (١٦/١٢/١٤٤١) - المحاماه الشرعيه ، السنه ١٣ ، الأعداد

١ - ٣ ، ص ١٦ ، رقم ٣ .

دعوى النسب ————— دارالعدالة
إلزام نفسها دون إلزام غيرها ، فلم يكن هناك مانع من الأخذ بمقتضى هذا الإقرار .

و قد يثبت نسب الغلام من زوجين تصادقا على أنه ابنهما ، إذا لم يوجد مانع من الموانع الفقهية ، و أنه إذا ادعت امرأة غير متزوجة أن هذا الطفل ابنها من فلان ، و كان الطفل غير مميز و مجهول النسب و صدقها الرجل الذي ادعت عليه الطفل ، يثبت نسبه منهما من غير حاجه إلى شيء أكثر من هذا .

و تصحيح إقرار المرأة ، شأنه في ذلك شأن إقرار الرجل ، لأن المرأة بهذا الإقرار تلزم نفسها دون غيرها ، و هي في ذلك كالرجل في إقراره . و القول بأن الولد محتاج لثبوت نسبه من أبيه دون أمه قول لا يستقيم ، لأن الإنسان يهمل أن يكون معروف النسب متعين المورد ، سواء في ذلك من جهة أبيه أو من جهة أمه ، و إن اختلفت درجة الأهمية . إذا كانت المرأة المقره متزوجه :

فإنما أن تقر بأن هذا الولد ابنها من زوجها ، و إما أن تقر بأنه ابنها من غيره :

فإن كانت الأولى و صدقها الزوج في هذا الإقرار فإن نسب الولد يثبت منهما سويا . و إن كذبها فيه فإن لها أن تثبت صحة هذا الإقرار . و إثبات الأمومه يكون بالقابله أو المرأة المعروفة كل منهما بالصدق و الأمانة ، و ذلك لقيام الفراش ، و متى ثبتت أمومتها ثبت نسب الولد من زوجها أيضا ، لأن هذا لازم من إثبات نسب الولد منها . و إن كانت الثانية ففي هذه الحالة لا يتوقف الأمر على تصديق الزوج ، لأنه بعيد عن محيط المسأله . و تثبت الأمومه بهذه الدعوه ، متى توافرت شروطها المذكوره .

إذا كانت المرأة معتدة :

فإذا كانت من طلاق رجعي فحكمها حكم المتزوجه ، لوجود الفراش حكما . و إن كانت معتدة من طلاق بائن : فأبو حنيفة يقول بأنه لا يثبت قولها إلا بحجه تامه ، يعني شهادة رجلين أو رجل و امرأتين ، لأن الفراش عنده غير موجود ، إذ هي مبانه . أما أبو يوسف و محمد فأيهما يكتفيان بشهادة امرأة تكون أهلا للشهاده .

و بعد اشتراط الحجه ، كامله أو غير كامله ، في شأن إقرار المرأة بأمومتها لولد ، عند عدم التصديق ، مرجعه أنها تقر إقرارا فيه تحميل

النسب على الغير و هو زوجها ، فلا يكفي إقرارها المجرد ، بل لابد من حجه تؤيدها في إقرارها هذا . و ثبوت النسب هنا ليس أساسه الدعوى ، بل إنه يكون ثابتاً بالحجه .

و قد يكون الإقرار بالأمومه معناه أن يقر شخص بأن فلانة أمه . و هذا الإقرار حكمه حكم الإقرار بالأبوه ، غير شرط الزنى ، لأن ولد الزنى يثبت من أمه ، و لا يثبت من الزاني^(١) .

و هنا كذلك إن صدقته المقر لها ثبت نسبه منها ، و إن لم تصدقه في إقراره فإنه يستطيع إثباته بالبينة الكاملة ، و هي شهادة رجلين أو رجل و امرأتين . و إن عجز عن الإثبات بالبينة تحلف المقر لها بأن المقر ليس ابناً لها ، فإن حلفت بطل الإقرار ، و لم يثبت النسب ، و إن لم تحلف و نكلت ثبتت الدعوى ، فيثبت نسب المقر منها .

أثر ثبوت النسب بالدعوى :

الولد الذي يثبت نسبه من آخر بالدعوى يعتبر ولداً حقيقياً له من كل الوجوه ، فتجب له جميع حقوق الأبناء على الآباء و تجب عليه جميع واجبات الأبناء للآباء . فيجري بينهما التوارث كما يجري بين الأب و ابنه ، و تستحق النفقة بينهما بصفتها ابناً و اباً ، و تجب للولد أجرة للرضاع و الحضانه ، و هكذا .

ثانياً : الإقرار الذي فيه تحميل النسب على الغير

هذا الإقرار بسري في حق المقر و لا يسري في حق غير المقر . و يترتب على ذلك :

أولاً : إن أقر ولد لشخص توفى ، و كان المقر عاقلاً بالغاً ، لآخر بأنه أخوه ، و توافرت شروط الإقرار التي بينا ، صح الإقرار في حق المقر لا غير ، لأنه حجه قاصره ، فلا يسري على الورثة الذين لم يوافقوا المقر على إقراره ، و يشارك المقر له المقر في نصيبه من الميراث ، و معنى ذلك الإقرار يقبل في حق المال فقط ، و لا يفيد في إثبات نسب المقر له من وال المقر .

(١) الأحوال الشخصية لمحمد أبو زهره ، ص ٣٩٧ - الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية ، ج ٢ ، ص ٣٠ . المستشار/ عزمي البكري موسوعة الأحوال الشخصية ، المستشار/ احمد نصر الجندى موسوعة الأحوال الشخصية

و يعد إقرار الزوجه بأن الولد فلانا ابن فلانة هو ابن لزوجها لا قيمه له في ثبوت النسب ، لأن الإقرار حجه قاصره على المقر ، و لأن في هذا الإقرار تحميلا للنسب على الغير ، و هو هنا زوج المقره .
يشترط في الإقرار بالنسب الذي فيه تحميل النسب على الغير أيضا أن يكون المقر له مجهول النسب ، لأنه لا يعقل أن يثبت نسبه من اثنين في وقت واحد ، كما أن النسب إذا ثبت فلا يرفع بشئ .
و الذي يؤخذ مما تقدم أن المقر في هذا النوع من الإقرار لا يثبت بإقراره مجردا للنسب ، و إن كان يعامل بإقراره من ناحية الميراث و غير الميراث من الحقوق التي ترجع إليه نفسه ، كالنفقه و غيرها . لكن إن صدق المقر من حمل عليه النسب فإن النسب يثبت حينئذ . كما أن النسب يمكن أن يثبت هنا بالبينه .

حجية الإقرار^(١) :

مما لا شك فيه أن الإقرار حجه قاصره على المقر ، و لا يتعدى إلى غيره . بمعنى أن الواقعة التي أقر بها المقر تصبح حجه عليه من غير حاجه إلى إثبات من المقر له . و معنى كون الإقرار قاصر على المقر و لا يتعداه إلى غيره ، أن المقر وحده يؤخذ بإقراره ، و لا يؤخذ به غيره ، لأن المقر لا ولاية له على غيره ، فلا يسري إقراره إلى هذا الغير .
بالنسبه للخلف العام للمقر - و هم ورثته - فإن الإقرار الصادر من مورثهم يتعدى إليهم ، و قد قضى بأن الإقرار حجه قاصره على المقر و ورثته من بعده فلا يجوز إعمال أثره على من عداهم ، و أن ورثة المقر بوصفهم خلفا عاما له يصح الاحتجاج قبلهم بما حواه إقراره .
أما إذا كان إقرار المقر يرتب حقوقا أو التزامات على الغير فإن إقراره لا يكون حجه على هذا الغير و لا يعامل بموجب الإقرار ، إن الإقرار بما يتفرع عن أصل النسب ، لا يثبت به النسب أصلا ، و لابد من تصديق من حمل عليه النسب أو إثبات النسب بالبينه ، لأن الإقرار في هذه الحالة يقتضي تحميل النسب على غير المقر و الإقرار بذاته حجه قاصره على المقر .

(١) المستشار/ عزمي البكري موسوعة الاحوال الشخصية، المستشار/ احمد نصر الجندي موسوعة الاحوال الشخصية

ادعاء المقر بكذبه في إقراره :

ففي حياة المقر له (يقول أبو يوسف يحلف المقر له على أن المقر صادق فيما أقر به . فإن حلف ثبت الحق في المقر به . أما إذا نكل المقر له عن الحلف فلا شيء له في المقر به . وقد استحسّن أبو يوسف هذا النظر لتغير أحوال الناس ، و الإقرار لا يكون دليلاً في هذه الحالة فيحلف المقر له و لا يضره اليمين إن كان صادقاً فيصاري إليها ، أما المقر فهو يتضرر من اليمين .

و يقول أبو حنيفة و محمد أن المقر له لا يحلف ، و إنما يؤخذ المقر بإقراره و يؤمر بتسليم ما أقر به . و قولهما هذا قياس لأن الإقرار يلزم المقر شرعاً كاليمينه ، بل الإقرار أولى لأن احتمال الكذب فيه أبعد فلا يلتفت إلى دعوى الكذب في الإقرار .

بعد وفاة المقر له :

إذا ادعى المقر كذبه في الإقرار ، و كان ذلك بعد وفاة المقر له فاليمين على ورثته (المقر له) بأنه لا يعلم أنه كان كاذباً . أما إذا كانت دعوى الكذب من ورثة المقر حلف لهم المقر له كما يحلف للمقر ، نصت المادة ١٠٤ من قانون الإثبات على أن الإقرار حجة قاطعة على المقر و لا يتجزأ الإقرار على صاحبه إلا إذا انصب على وقائع متعددة ، و كان وجود واقعه منها لا يستلزم حتماً وجود الوقائع الأخرى .

رجوع المقر من إقراره^(١) :

الرجوع هو رفع للإقرار بعد تحقق وجوده ، و نسخ له بعد نقره كلا أو بعضاً .

رجوع المقر عن إقراره نفرق بين أمرين :

أولاً : الرجوع عن الإقرار ، بما يوجب الحد الذي هو خالص لله تعالى يبطل الإقرار لأن الحدود تدرأ بالشبهات ، و رجوع المقر عن إقراره يورث الشبهة في الإقرار و يضعف جانب رجحان الصدق على الإقرار .

(١) المستشار / عزمي البكري موسوعة الأحوال الشخصية ، المستشار / احمد نصر الجندي موسوعة الأحوال الشخصية

ثانياً : الرجوع عن الإقرار في حقوق العباد باطل ، و يظل الإقرار صحيحاً نافذاً ، لأن إقرار المقر فيه الحجة على نفسه بأن ما أقر به ، ملك و حق للمقر له . فمن أقر لغيره بشئ ثم رجع في قراره فلا يفيد رجوعه ، و قد ورد أن الإقرار المتأخر يرفع الإنكار المتقدم ، و الإقرار المتقدم يمنع الإنكار المتأخر .

المبحث الثاني

الإقرار من الناحية القانونية (١)

تعريفه :

الإقرار هو اعتراف الخصم أمام القضاء بواقعه قانونية مدعى بها عليه ، و ذلك أثناء السير في الدعوى المتعلقة بهذه الواقعة .

أنواع الإقرار القانونية:

قد يكون الإقرار أمام القضاء أثناء نظر الدعوى ، فيكون الإقرار قضائياً لو قد يصدر في مجلس القضاء فيكون الإقرار غير قضائي. كان يصدر في مجلس القضاء و لكن في دعوى أخرى لا تتعلق بموضوع الإقرار.

و يترتب على الإقرار سواء أكان قضائياً أو غير قضائي ثبوت الحق المقر به في ذمة المقر ، و إعفاء خصمه من إقامة الدليل على ما كان القانون يوجب عليه إثباته .

ويعد الإقرار تصرف قانوني ينعقد بالإرادة المنفردة ، لذلك ينبغي أن تتوفر فيه شروط التصرف القانوني ، فلا بد أن يكون المقر أهلاً للتصرف و أن يكون رضاه سليم من العيوب .

و يشترط في الإقرار أن يكون صادراً من إرادته غير مشوبة بعيب من عيوب الرضا و هي الغلط و التكليس و الإكراه و إلا كان للمقر طلب إبطال إقراره بعد إثبات العيب .

كما يشترط في الإقرار أن يكون صادراً من المقر عن قصد الاعتراف بالحق المدعى به . و في صيغته تفيد ثبوت الحق للمقر به على

(١) نظر د. المنهوي ص ٥٠٧ وما بعدها - المنصوري و عكاوي تطبيق على قانون الإثبات ص ٢٢٥ وما بعدها - المستشار هرجه قانون الإثبات ص ٤٤٠ وما بعدها - دسليمان مركات قانون الإثبات ص ٥١٠ وما بعدها - دتوفيق حسن فرج الإثبات ص ١٧٠ وما بعدها - د. عبد الوهيد يحيى الإثبات

مسبيل الجزم و اليقين . ولا يعد إقرارا أقوال الخصم بالمجانبه في الحق و مناقشته و التي لا تضمنه اعترافا خالصا به .
ويجوز أن يكون الإقرار بالوكالة ولكن يشترط في الوكالة أن تكون وكالة خاصه تخول الوكيل سلطة الإقرار^(١) فلا تصح الوكالة العامه إذ أنها لا تمنح الوكيل إلا أعمال الإدارة فقط ، و على ذلك فلا يصح الإقرار الصادر من محام عن موكله . ما لم يكن توكيله منصوفا فيه على تفويض في الإقرار .

أولا : الإقرار القضائي^(٢)

نصت المادة ١٠٣ من قانون الإثبات على أن " الإقرار القضائي هو اعتراف الخصم أمام القضاء بواقعه قانونيه مدعي بها عليه ، و ذلك أثناء المسير في الدعوى المتعلقة بهذه الواقعة " .

يستلزم في الإقرار القضائي ثلاثة شروط :

الشرط الأول وهو خاص بشخص المقر:

يشترط أن يصدر الإقرار من الخصم المقر ، أي الخصم في الدعوى سواء صدر منه شخصا أو من ينوب عنه و يكون له حق الإقرار . فلا يعد إقرار بالمعنى القانوني مما يدلي به محامي الخصم في المرافعات أو المذكرات دون أن يكون موكلا بصفه خاصه في الإقرار .

الشرط الثاني وهو خاص مكان الإقرار:

فشرط أن يصدر الإقرار القضائي أمام محكمة قضائية . و يعتبر كذلك أيضا الإقرار الذي يصدر أمام هيئة محكمين . و لكن لا يعتبر إقرار قضائيا الإقرار الوارد في مشاركة التحكيم ذاتها كما لا يعتبر كذلك الإقرار الذي يصدر أمام النيابة العامه أو النيابة الإدارية أو أي جهة إداريه أخرى . و يجب أن يكون الإقرار أمام محكمة مختصة .

(١) (المادة ٧٠٢ من التقنين المدني)

(٢) انظر د. المنهري ص ٥٠٧ وما بعدها - الناصوري وعكاز التليق على قانون الإثبات ص ٢٢٥ وما

بعدها - المستشار هرجه قانون الإثبات ص ٤٤٠ وما بعدها - دسليمان مرقص قانون الإثبات ص ٥١٠

وما بعدها - دتوفيق حسن فرج الإثبات ص ١٧٠ وما بعدها - د. عبد الودود يحيى الإثبات

الشرط الثالث وهو خاص بوقت الاعتداد بالإقرار :

فشترط أن يصدر الإقرار أثناء السير في الدعوى المتعلقة بالحق المقربه من وقت رفع الدعوى إلى حين صدور الحكم فيها .
و لا يسقط الإقرار بسقوط الخصومه في الدعوى و لا بانقضائها دون أن يصدر حكم في موضوعها .

حجية الإقرار القضائي:

نصت المادة ١٠٤ من قانون الإثبات على أن :
"الإقرار حجة قاطعه على المقر .
و لا يتجزأ الإقرار على صاحبه إلا إذا انصب على وقائع متعددة و كان وجود واقعه منها لا يستلزم حتما وجود الوقائع الأخرى ."

(١) الإقرار يعد حجة قاطعه على المقر :

متى كان الإقرار الصادر أمام القضاء سليما توافرت فيه كل شروط انعقاده و صحته فإنه يكون حجة قاطعه على المقر ، فتصبح الوقائع التي أقر بها في غير حاجة إلى الإثبات ، و لا يجوز له أن يعدل عنها ، ويتعين على القاضي أن يأخذ بها ، دون أن يكون له أي سلطة في تقديرها .

(٢) لا يصح تجزئة الإقرار :

الأصل في الإقرار أنه غير قابل للتجزئة فإما أن يؤخذ به كله أو يترك كله . فالمقر له لا يمكنه أن يأخذ من إقرار المقر ما ينعه في دعواه و يترك منه ما يضره .

و ينقسم الإقرار القضائي إلى ثلاثة أنواع :**أولا : الإقرار البسيط :**

و هو اعتراف الخصم بما يدعيه خصمه دون تعديل أو إضافه في هذه الحالة لا محل للبحث في تجزئة الإقرار إذ أن هذا الإقرار في مصلحة الدائن . كمن أقر بأنه اقترض مبلغا معينا بفائدة معينة . و يعتبر الدين ثابتا في ذمة الدين بإقراره .

ثانيا : الإقرار الموصوف :

هو اعتراف الخصم بما يدعيه خصمه مع إضافة وصف آخر يعدل منه . و مثاله أن يدعي شخص أنه دائن آخر بدين حال ، فيقر المدعي عليه

دعوى النسب _____ دارالعدالة
بمديونيته و لكنه يدعي أن الدين غير مستحق الأداء لإضافته إلى أجل لم
يحل بعد .

و الإقرار الموصوف على هذا النحو إما أن يؤخذ به كله بالوصف
الذي ألحق به ، و إما أن يترك كله . فلا يجوز للطرف الآخر أن يجزئ
الإقرار فيأخذ منه ما في صالحه ، و هو هنا وجود الدين ، و يترك ما ليس
في صالحه ، و هو أن الدين مضاف إلى أجل أو معلق على شرط و إنما
يتعين عليه إذا نازع في الواقعة الموصوفة فعليه أن يثبت عكسها بحلول
الأجل أو بتحقيق الشرط .

ثالثاً : الإقرار المركب :

هو اعتراف الخصم بما يدعيه خصمه مع إضافة واقعه أخرى لاحقه
تترتب عليها نتائج تؤثر في نشوء حق الخصم أو انقضائه ، كمن أقر
باقتراض مبلغ معين ثم وفاه و يشترك الإقرار الموصوف و الإقرار المركب
في أن كليهما اعتراف بالواقعة المدعي بها مع إضافة عنصر آخر إليها من
شأنه أن يؤثر أو انقضائه ، إذ هو في الإقرار الموصوف عنصر يتصل
بالواقعة الأصلية منذ نشوئها كالشرط و الأجل ، في حين أنه في الإقرار
المركب عنصر يلحق بالواقعة الأصلية بعد حدوثها كالوفاء .

ثانياً : الإقرار غير القضائي (١)

يعرف الفقه الإقرار غير القضائي بأنه الإقرار الذي يصدر خارج مجلس
القضاء أو يصدر أمام القضاء في دعوى أخرى لا تتعلق بموضوع الإقرار .
و لا يشترط في الإقرار غير القضائي أن يكون صادراً للمقر له ، بل
يجوز استخلاصه من أي دليل أو ورقه تكون مقدمه إلى جهة أخرى ما دامت
نية المقر و قصده قد اتجها إلى أن يؤخذ بإقراره .

ويجوز أن يتم إثبات الإقرار غير القضائي في محرر عرفي موقع
عليه من المقر . و في هذه الحالة يعتبر الإقرار حجة قاطعه على المقر . و
الإقرار غير القضائي يخضع للسلطة التقدير للقاضي ، فله أن يعتبره دليلاً
كاملاً ، أو يعتبره مبدأً ثبوت بالكتابة أو لا يأخذ به أصلاً .

(١) انظر الدناصوري وعكاز التعليق على قانون الإثبات ص ٢٢٥ وما بعدها - المستشار هرجه قانون
الإثبات ص ٤٤٠ وما بعدها - سليمان مرقص قانون الإثبات ص ٥١٠ وما بعدها - دتوفيق حسن فرج
الإثبات ص ١٧٠ وما بعدها

و على من يتمسك بالإقرار غير القضائي أن يثبت حصوله ، و ذلك طبقاً للقواعد العامة في الإثبات ، فإن كانت قيمة الدعوى تزيد على خمسمائة جنيه يجب إثبات الإقرار بالكتابة . أما إذا كانت تقل عن ذلك جاز إثباته بشهادة الشهود و القرائن .

و في جميع الأحوال يجوز لمن ثبت صدور إقرار مكتوب منه في غير مجلس القضاء أن يثبت عدم صحة الواقعة التي اعترف بها في ذلك الإقرار المكتوب أو صورية إقراره بها ، و ذلك بالطرق التي تقضي بها القواعد العامة أي بالكتابة أو ما يقوم مقامها على أن يكون ذلك قبل صدور حكم نهائي بإعمال ذلك الإقرار .

لما إذا كان ثبوت الإقرار غير القضائي بشهادة الشهود و القرائن في الأحوال التي يجوز فيها ذلك ، فلا يكون لهذا الإقرار أي حجية إلا إذا صدر حكم يأخذ بهذه الأدلة ، بعد إتاحة الفرصة للمقر لمناقشة هذه الأدلة.

النكول عن اليمين

الأصل في إثبات الدعوى ، أن البينة على المدعي ، و اليمين^(١) على من أنكر ، فإذا أقام المدعي دعواه ، و أقام عليها البينة ، حكم له القاضي بموجب هذه البينة . أما إذا لم تكن للمدعي بينة على ما يدعيه و كانت دعواه مما يجوز فيها توجيه اليمين على المدعي عليه ، و وجهت إليه اليمين ، فنكل عنها ، فقد اختلف الفقهاء في أمر الحكم بموجب النكول عن اليمين إلى ثلاثة آراء هي :

١- لا يحكم على المدعي عليه بمجرد نكوله عن اليمين ، و إنما ترد اليمين على المدعي و إلى هذا ذهب الشافعية و المالكية و إحدى روليتين عن الإمام أحمد .

٢- يقضي على المدعي عليه بنكوله عن اليمين ، و لا يرد اليمين على المدعي و إلى هذا ذهب الأحناف .

(١) يشترط في الحالف أن يكون بالغاً عاقلاً ، فاماً للخطاب ، فلا يصح اليمين من الصبي أو المجنون أو النائم و يشترط الأحناف إسلام الحالف فلا يصح عندهم يمين الكافر و لا تكون اليمين إلا بالله ، و الحديث (من كان حلفاً فليحلف بالله أو لينذر) و يحلف النصراني بالله الذي أنزل الإنجيل على عيسى و اليهودي بالله الذي أنزل التوراه على موسى و لا يحلف بالله مطلقاً . المدعي عليه لا يحلف إلا إذا طلب المدعي تحليفه عند أبي حنيفة ، و عند أبي يوسف يحلف بدون طلب المدعي ، الوكيل لا يمين عليه لأنه نائب عن الأصل و النيابة لا تجري في الاستعلاء ، المستشار/أحمد نصر الجندي موسوعة الأحوال الشخصية

٣- لا يقضي على المدعي عليه بنكوله عن اليمين ، و لا ترد على المدعي ، بل يحبس المدعي عليه حتى يقر - بالمدعي به - أو يحلف و إلى إذا ذهب ابن حزم الذي أجاز رد اليمين في القسامه و الوصيه في السفر .
أما رأي الأحناف والذي عليه العمل - طبقاً للماده ١٢٩٣ من قانون الإصدار رقم ١ لسنة ٢٠٠٠ - فيما يتعلق بمسائل الموضوع ، فالأحناف يرون أخذ المدعي عليه بنكوله عن حلف اليمين الذي وجهت إليه ، و الحكم بموجب هذا النكول ، و لا ترد اليمين على المدعي ، و استدل الأحناف بحديث رسول الله صلى الله عليه و سلم (لو يعطى الناس بدعواهم لادعى قوم نماء رجال و أموالهم ، و لكن اليمين على المدعي عليه) و حديث (البيئه على المدعي و اليمين على من أكر) فالحديث جعل جنس اليمين على المنكر ، فلا يبقى يمين على المدعي ، و من ثم لا ترد عليه ، و الحديث الثاني قسم بين البيئه و بين اليمين ، فجعل جنس البيئه على المدعي ، و جنس اليمين على المنكر ، و القسمه تنافي المشاركه . كما استدلوا بأن عثمان رضي الله عنه قضى بطلاق امرأه على زوجها لقوله لها حبلك على غاربك عند نكوله عن اليمين على عدم إرادة الطلاق^(١) .

ينقسم النكول عن أداء اليمين إلى قسمين^(٢):

الأول : نكول حقيقي ، و هو التعبير صراحة من الناكول برفض الحلف و المقصود بذلك الامتناع الصريح عن حلف اليمين في حالة وجوبها ، و لا يعد نكولا حقيقيا مجرد المنازعه في وجوب أداء اليمين ، غير أنه إذا حسم القاضي المنازعه حول وجوب الحلف ، و ألزم المنكر اليمين ، ثم رفض يكون ناكلا . و على هذا الأساس فيشترط للنكول أن تكون اليمين واجبه أصلا ، و توافرت في الدعوى شرائطها الشرعيه و أن يوافق القاضي على توجيها في مجلس القضاء .

الثاني : نكول حكمي ، و يكون في حالتين : ١ - إما سكوت من وجبت عليه اليمين شرعا دون أن يصرح بالامتناع عنها ، ٢ - أن يدعى الشخص لمجلس القضاء للحلف فيمتنع عن الحضور^(٣) .

و قال أبو حنيفة : إن نكول المدعي عليه عن أداء اليمين فيه معنى السبذل ، أي ترك منازعة المدعي - و الإعراض عن منازعته فيما يدعيه ،

(١) المستشار/أحمد نصر الجندي موسوعة الأحوال الشخصية

(٢) لمرجع السابق

(٣) المستشار/وجدي عبد الصمد الاعتذار بالجهل بالقانون

لأن حمل النكول على البذل أولى من حمله على الإقرار ، لأننا لو حملنا النكول على الإقرار كذبنا المدعي عليه في إنكاره السابق ، أما إذا حملناه على البذل فقد قطعنا الخصومه بلا تكذيب ، وذلك فيه صيانة المسلم من أن يظن به الكذب ، وأضاف بأن النكول إذا كان إقراراً - كما ذهب صاحبان - فإن يجوز مطلقاً بدون قضاء ، إلا أن النكول لا يجوز إلا في مجلس القضاء اتفاقاً بين الإمام و صاحبيه . و اعتبار النكول بذلاً لا يفيد فيه حقيقته للشئ المدعي به ، لأن النكول عن اليمين ليس بذلاً صريحاً ، وإنما هو بذل بحكم الشرع ، لذلك يحتاج النكول إلى القضاء قطعاً للمنازعة . لما إذا كان النكول عن اليمين بذلاً حقيقته ، فإن المدعي به يجب ابتداء في الزمه و دون حاجة إلى قضاء .

أحكام نقض خاصه بالإقرار

الإقرار بالبنوة

” و لئن اختلفت الأقوال في مذهب الحنفيه حول متى يعتبر الشخص مجهول النسب ، فذهب البعض إلى أنه من لا يعلم له أب في البلد الذي ولد فيه و قرر البعض الآخر أنه الذي لا يعلم له أب في البلد الذي يوجد به إلا أن القول على أنه يراعى في الحكم بجهالة النسب عدم معرفة الأب في البلدين معاً دفعاً للحرص و تحوطاً في إثبات الأنساب “

(طعن رقم ٢ لسنة ٤٣ ق " أحوال شخصيه " جلسة ١٠/٣/١٩٧٦)

” الإقرار بالأبوة . شرطه . أن يكون المقر له مجهول النسب . الشخص مجهول النسب في الفقه الحنفي . بيانه . قيد اللقيط بدفائر الملجأ باسم و لقب معين . لا يفيد أنه معلوم النسب . علة ذلك “

(طعن رقم ١٨٧ ، ١١٨ لسنة ٦٠ ق " أحوال شخصيه " جلسة ٢٦/٤/١٩٩٤)

” النسب كما يثبت في جانب الرجل - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمه - بالفراش و بالبينه يثبت بالإقرار ، و يشترط لصحة الإقرار بالبنوة أن يكون الولد مجهول النسب لا يعرف له أب ، و هو بعد الإقرار به لا يحتمل النفي و لا ينفك بحال ، كما أن الإقرار بالبنوة أن يكون الولد مجهول النسب لا يعرف له أب ، و ينتفي به كونه من الزنا “

(طعن رقم ٢٩ لسنة ٤٦ ق جلسة ٧/٣/١٩٧٩)

” ماهيته . الإقرار بالنسب . صدره مستوفيا شرائطه . أثره . لا يحتل النفي و لا ينفك بحال سواء أكان المقر صادقا في الواقع أم كاذبا . إنكار الورثة نسب الصغير بعد إقرار الأب . لا أثر له “
(طعن رقم ١٨٧ ، ١٨٨ لسنة ٦٠ ق “أحوال شخصية” جلسة ١٨٧٠/٤/٢٦)
(١٩٩٤)

” الإقرار بالنسب - ماهيته . إخبار عن صله ثابتة و مستقرة في الواقع و ليس إنشاء له . إقرار الأب بالبنوة قبل وفاته . سريانه في حقه و حق غيره مثل هذا الغير في الدعوى أو لم يمثل “

(طعن رقم ٩٩ لسنة ٥٩ ق “أحوال شخصية” جلسة ١٩٩١/٦/١١)
” الإقرار - يصح أن يكون في غير مجلس القضاء . جواز إثباته بالبينة و يكون المقر فيها كأنه أقر به أمام القاضي . استخلاص الحكم المطعون فيه إقرار المورث بالنسب من استخراج شهادة ميلاد للصغيره و بطاقته العائليه منسوبه فيهما إليه و من طلب إلحاقها بالمدرسه الذي قال فيه أنها نجلته . صحيح “

(طعن رقم ٩٩ لسنة ٥٨ ق “أحوال شخصية” جلسة ١٩٩١/٦/١١)
” الإقرار بالنسب . مؤداه . اعتراف المقر بينوة الولد و أنه تخلق من مائه شرطه . أن يكون الولد مجهول النسب و إمكانية ولادته لمثل المقر إن كان مميزا . أثره . عدم احتمال النفي و لا ينفك بحال . سواء كان المقر صادقا في الواقع أم كاذبا ، بمجلس القضاء أو غيره لأن النفي يكون إنكارا بعد الإقرار فلا يسمع “

(طعن رقم ٢٥ لسنة ٦٢ ق “أحوال شخصية” جلسة ١٩٩٥/١١/٢٧ لم ينشر بعد)
” النسب - في الفقه الحنفي - يثبت بالفراش و البينة و بالإقرار . صدور الإقرار بالنسب مستوفيا شرائطه . أثره . لا يحتل النفي و لا ينفك بحال - سواء أكان المقر صادقا في الواقع أم كاذبا . إنكار الورثة نسب الصغير بعد إقرار الأب . لا أثر له . علة ذلك . الإقرار بالنسب في مجلس القضاء أو في غيره . صحيح “

(طعن رقم ١٣٦ لسنة ٦٠ ق “أحوال شخصية” جلسة ١٩٩٣/١٢/٢٨ لم ينشر بعد)
” المقرر في فقه الأحناف أنه يشترط لصحة الإقرار بالأبوة أن يكون الولد المقر له مجهول النسب فإن كان معروفا نسبه من غير المقر لا يثبت نسبه منه بمجرد الإقرار لأنه لا يمكن ثبوت نسبه من رجلين بل لابد أن ينقضي أحدهما “

(طعن رقم ٢١ لسنة ٤٧ ق جلسة ١٩٨٠/٥/٢١)

” الإقرار بالأبوة . شرطه . أن يكون الولد المقر له مجهول النسب .
كونه معلوم نسبه من غير المقر . أثره . عدم ثبوت النسب بمجرد الإقرار .
علة ذلك “

(طعن رقم ٣٥٥ لسنة ٦٣ ق جلسة ١١/٥/١٩٩٨)
” المقرر شرعا أن النسب يثبت بالإقرار و أن من أقر لمجهول
النسب أنه ولده و لم يصرح في إقراره بأنه ابنه من الزنا ، فهو معترف ببينة
هذا الولد حقيقة و أنه خلق من مائه ، سواء أكان صادقا في الواقع أم كاذبا
فيثبت لهذا الولد شرعا جميع أحكام البنوة “

(طعن رقم ٦٠ لسنة ٥٥ ق جلسة ٢٧/٥/١٩٨٦)
” الإقرار بالنسب . ماهيته . إخبار عن صله ثابتة و مستقرة في
الواقع و ليس إنشاء له . إقرار الأب بالبنوة قبل وفاته . سريلانه في حقه و
حق غيره سواء مثل هذا الغير في الدعوى أو لم يمثل “

(طعن رقم ٩٩ لسنة ٥٨ ق “أحوال شخصيه” جلسة ١١/٦/١٩٩١)
” إقرار المرأة المتزوجة بالأمومة من زوجها لا يثبت به النسب إلا
إذا صدقها الزوج لأن إقرارها بالولد في هذه الحالة فيه تحميل نسبه
على الزوج ، فلا يلزم بقولها إلا عند مصداقته ، فيثبت حينذاك
نسب الولد منها “

(طعن رقم ٢ لسنة ٤ ق جلسة ١٠/٣/١٩٧٦)
” نسب الولد يثبت من المرأة التي تقر بأمومتها له متى لم تكن له لم
معروفة ، و أن يكون ممن يولد مثله لمتلها و أن يصادقها المقر على إقرارها
إن كان في سن التمييز دون توقف على شيء آخر و دون حاجة إلى إثبات ،
سواء كانت الولادة في زواج صحيح أو فاسد ، لو من غير زواج شرعي
كالسفاح و الدخول بالمرأه بشبهه ، إذ ولد الزنا يثبت نسبه من الأم بخلاف
الأب طالما لم تكن المرأة ذات زوج أو معتدة ، و يجب لثبوت نسبه من
زوجها أو مطلقها أن يصادقها على إقرارها لو أن تثبت أن هذا الولد جاء
على فراش الزوجيه ، و حينئذ يثبت نسبه منها . فإذا تحققت هذه الشروط في
إقرار الأم نفذ عليها و ثبت النسب به و تعين معاملة المقر بإقراره و
المصادق بمصداقته ، و لا يجوز الرجوع عن هذا الإقرار بعد صحته ، و
يترتب عليه جميع الحقوق و الأحكام الثابتة بين الأبناء و الآباء “

(طعن رقم ١٧ لسنة ٤٦ ق جلسة ٢٢/٢/١٩٧٨)
” نسب الولد يثبت من المرأة التي تقر بأمومتها له متى لم تكن له لم
معرفه و كان ممن يولد مثله لمتلها و صادقها المقر له على إقرارها إن كان
في سن التمييز دون توقف على شيء آخر و دون حاجة إلى إثبات سواء كانت

الولادة من زواج صحيح أو فاسد أو من غير زواج شرعي كالمسحاق أو الخسول بالمرأه بشبهه إذ ولد الزنا يثبت نسبه من الأم بخلاف الأب ، طالما لم تكن المرأه ذات زوج أو معتده ، لأن إقرارها عندئذ يكون قاصر الأثر عليها و لا يتعداه إلى الغير ، أما إذا كانت وقت الإقرار متزوجه أو معتده أو أقرت بالولد و نسبته إلى من كان زوجها لها فإن النسب لا يثبت بإقرارها لما فيه من تحميل النسب على الغير و هو الزوج و يتعين لثبوته أن يصادقها زوجها أو أن تقم الحجة الكاملة على مدعاها لأن الإقرار متى حمل النسب فيه على الغير يكون دعوى مجردة أو شهاده مفردة ، و الدعوى المجردة لا تكفي للقضاء بموجبها كما أن شهاده الفرد فيما يطلع عليه الرجال لا تقبل - لما كان ذلك ، و كان الواقع في الدعوى على ما تقصص عنه مدونات الحكم المطعون فيه أن المطعون عليها الأولى تستند في ثبوت بنوتها للمتوفاه إلى إقرارها بأنها ابنتها من زوجها ... الذي تزوجته بعقد عرفي و دون أن تدعي مصادقة الزوج المذكور على نسبتها إليه أو على الزوجيه المدعاه ، فإن هذا الإقرار لا يكفي لإثبات البنوه لما فيه من تحميل النسب على الغير و إنما وجبت إقامة الحجة عليها و على الفراش المدعي باعتبار أن النسب لا يثبت ما لم يثبت سببه بالحجة لأن ثبوت الحكم ينبنى على ثبوت النسب . لما كان ما تقدم ، و كانت المطعون عليها الأولى قدمت للإثبات شاهدين شهد أحدهما بالزوجيه و البنوه المدعي بها و لم يشهد بهما الآخر و إنما انصبت شهادته على صدور إقرار البنوه عن المتوفاه ، و من ثم لا يتوافر بهما نصاب الشهاده الواجب شرعا و هو رجلان عدلان أو رجل و امرأتان عدول ، و لا تقوم بشهادتهما بينه شرعيه كامله على النسب المدعي و سببه .

(طعن رقم ٢٦ لسنة ٤٧ ق جلسة ١٩٧٩/٣/٢٨)

”لقاضي الموضوع السلطه التامه في بحث الدلائل و المستندات المقدمه له و في موازنة بعضها ببعض الآخر و ترجيح ما يطمئن إليه منها و في استخلاص الواقع في الدعوى دون أن يكون لمحكمة النقض أية رقابه عليه في ذلك ما دام استخلاصه مائغا و له أصله الثابت بالأوراق ، و كان نسب الولد و ابن صح ثبوته من المرأه التي تقر بامومتها له متى لم تكن له أم معروفه و كان ممن يولد مثله لمثلها و صادقها المقر له على إقرارها إن كان في من التمييز دون توقف على شئ آخر و دون حاجه إلى إثبات ، سواء أكانت الولاده من زواج صحيح أو فاسد أو من وطأ بشبهه أو من غير زواج شرعي كالمسحاق إذ ولد الزنا يثبت نسبه من الأم بخلاف الأب ، إلا أن ذلك مشروط بأن لا تكون المرأه ذات زوج أو معتده لأن إقرارها عندئذ يكون قاصر الأثر عليها و لا يتعداها إلى الغير ، أما إذا كانت وقت الإقرار

متزوجه أو معتده أو أقرت بالولد و نسبته إلى من كان زوجها لها فإن النسب لا يثبت بإقرارها لما فيه من تحميل النسب على الغير و هو الزوج و يتعين لشبوتها أن يصادقها الزوج و إلا وجبت إقامة الحجة كاملة على مدعاها لأن الإقرار متى حمل النسب فيه على الغير يكون دعوى مجردة أو شهاده مفردة ، و الدعوى المجردة لا تكفي للقضاء بموجبها كما أن شهادة الفرد فيما يطلع عليه الرجال لا تقبل ، إذ كان ذلك و كان الثابت بالأوراق أن الطاعنه قد استندت في ثبوت دعواها إلى إقرار المورثه في الأوراق المقدمه في الدعوى - بأنها ابنتها من المرحوم و كان الحكم قد أقام قضاءه برفض الدعوى على ما أورده في قوله " أن الثابت من الأوراق أن المرحومه إذ قررت في المستندات التي تركز إليها المستأنفه (الطاعنه) أن هذه الأخيره ابنة لها ممن يدعي فإن من المقرر في الفقه الحنفي أن المراه تملك الإقرار بالنسب كالرجل و لكنهم اشترطوا في المراه إذا كانت وقت الإقرار متزوجه أو معتده و أقرت بالولد و نسبته إلى من كان زوجها لها فإن النسب لا يثبت بإقرارها لما فيه من تحميل النسب على الغير و هو الزوج ، و يتعين أن يصادقها أو أن تقسم الحجة الكامله لمدعاها . لما كان ذلك و كانت الأوراق التي قدمت في الدعوى منسوبة إلى المتوفاه تدعي فيها أمومتها للمستأنفه ممن يدعي ... الذي لم يصادقها على دعواها البنوه و لم تقم ضده البينه الكامله على ذلك فإن الإقرار بالأمومه الصادر من المتوفاه لا يكون قائما على أساس من المذهب كما أن استناد المستأنفه إلى هذا الإقرار لإثبات أنها ابنة المتوفاه يكون على غير أساس أيضا . هذا بالإضافة إلى أن المرحومه عند استجوابها بجلسه ١٩٧٧/٤/٢٣ في الدعوى رقم ٦٦٦٤ لسنة ١٩٧٦ كلي جنوب القاهره قررت في مواجهه المستأنفه المائله شخصيا بتلك الدعوى أن هذه الأخيره مقبناه و أنها لم تر و من ثم يكون الإقرار الصادر منها قاطعا في أن المستأنفه ليست بنتا لها من النسب و قد وقفت المستأنفه من هذا الإقرار موقفا سلبيا يؤيد الإقرار الصادر بمحضر الجلسه لكل ما تقدم تكون دعوى المستأنفه بإثبات نسبها من المرحومه قائمه على غير أساس من المذهب مما يتعين معه القضاء في استئنافها بالرفض دون ما حاجه لإحالاته إلى التحقيق " و كان هذا من الحكم تطبيقا صحيحا للقانون على واقعة الدعوى و استخلاصا سائغا مما له أصله الثابت بالأوراق و دعاه كافيه لحمل قضائه بنفي نسب الطاعنه من المورثه فإنه لا عليه بعد ذلك إن هو لم يجب الطاعنه إلى طلب إحالة الدعوى إلى التحقيق من جديد أو لم يتتبعها في كل مناحي أقوالها و مختلف حججها و طلباتها و يرد عليها استقلالا ما دام قيام الحقيقه التي اقتنع بها و

أورد دليله عليها فيه الرد الضمني المسقط لتلك الأقوال و الحجج و الطلبات و إذ قسام الحكم صحيحا على الدعامة المستندة فإن تعيينه فيما أورده من دعامات أخرى يكون غير منتج و يكون الدعوى برمته على غير أساس “ (طعن رقم ٣٠ لسنة ٥٣ ق جلسة ١٩٨٦/١/٢٨)

” مجرد الإقرار بالأمومة مع عدم ثبوت الفرائش و عدم الإقرار بالنسب لا يكفي لثبوت النسب إلى الأب لأن إقرار الأم قاصر الأثر عليها و لا يستدعي للغير لأن الإقرار متى حمل فيه النسب على الغير يكون دعوى مجردة أو شهادة مفردة و الدعوى المجردة لا تكفي للقضاء بموجبها كما أن شهادة الفرد فيما يطلع عليه الرجال لا تقبل “

(طعن رقم ٥٩ لسنة ٦٦ ق جلسة ١٩٩٦/١٢/٣٠)

الإقرار بالنسب الذي فيه تحميل النسب على الغير “ يشترط لصحة الإقرار - بالنسب - بوجه عام ألا يكذب ظاهر الحال المقر في إقراره و ألا يكون المقر به محالا عقلا أو شرعا و القول المعمول عليه أن الإقرار بما يتفرع عن أصل النسب و هو الإقرار بغير الأبوة و البنوة ، لا يثبت به نسب أصلا و لا بد إما من تصديق من حمل عليه النسب أو إثباته بالبينة لأن الإقرار في هذه الحالة يقتضي تحميل النسب على غير المقر و الإقرار بذاته حجة قاصرة “

(طعن رقم ٥ لسنة ٤٢ ق جلسة ١٩٧٥/٦/٢٥)

” إذا كانت الأقوال التي أدلى بها الطاعن الأول في تحقيقات نيابة الأحوال الشخصية ، تعد إقرارا فيه تحميل النسب على الغير ابتداء ، ثم يتعدى إلى المقر نفسه ، و إن كان لا يصلح في الأصل سببا لثبوت النسب ، إلا أن المقر يعامل بإقراره من ناحية الميراث و غيره من الحقوق التي ترجع إليه لأن للمقر ولاية التصرف في مال نفسه “

(طعن رقم ٤١ لسنة ٤٠ ق جلسة ١٩٧٥/١/١٥)

” لئن كان المعول عليه في مذهب الحنفية أن الإقرار بالنسب على غير المقرر . و هو إقرار بقرابه يكون فيها واسطه بين المقر له - كإقرار بالأخوة - لا يثبت به النسب إلا بتصديق من حمل عليه النسب أو البرهنة عليه بالبينة إذ الإقرار بالأخوة يقتضي أولا أن المقر له ابن لأبي المقر و يستتبع ذلك أنه أخ للمقر ، إلا أن المقر يعامل بإقراره من ناحية الميراث و غيره من الحقوق التي ترجع إليه و تنقسم التركة في هذه الحالة على أساس الاعتداد بالإقرار تجاه المقر دون غيره من الورثة الذين لم يوافقوه على إقراره باعتبار الإقرار حجة قاصرة . و إذا كان البين من مدونات الحكم المطعون فيه أن الإقرار الموقع عليه من الطاعن و بقية الورثة تضمن

اعترافهم بأحقية المطعون عليها في نصيبها من تركة المتوفى ، و كان دفاع المطعون عليها يقوم أساسا على حقها في مشاركة الطاعنة و باقي الورثة في التركة المخلفة من المتوفى استنادا إلى الإقرار الصادر منهم ، فإن الدعوى المعروضة بالإرث بهذه المثابة تكون متعلقة بالمال “

(طعن رقم ٤ لسنة ٤٤ ق جلسة ١٩٧٦/١/٢١)

” المستقر عليه في قضاء هذه المحكمة أن الإقرار بما يتفرع عن أصل النسب و هو الإقرار بغير الأبوة و البنوة - كالإقرار بالخوالة موضوع الدعوى الماثلة - و إن كان لا يثبت به النسب إلا بتصديق من حمل عليه أو البرهنة عليه بالبينة لأن فيه تحميلا له على الغير ، إلا أن المقر يعامل بإقراره من ناحية الميراث و سائر الحقوق التي ترجع إليه كما لو كان النسب ثابتا من المورث حقيقة ، و كان الواقع في الدعوى - على ما تفصح عنه مدونات الحكم المطعون فيه - أن الطاعن الأول وقع على وثيقة زواج المطعون عليها بوصف أنه خالها و وكيلها في عقد قرانها و أنه وقع مع الطاعنة الثانية على محضر احتفظ به اللحد أفاد تضمن أن المورث توفيت عنها و عن ابنتها المطعون عليها ، كما أن الطاعنة الثانية تقدمت بطلب لاستصدار إشهاد شرعي في المادة رقم وراثت الجيزة أقرت فيه ببنة المطعون عليها للمتوفاه ، فإن الحكم المطعون فيه إذ أقام قضاءه بثبوت نسب المطعون عليها من أمها المتوفاه على سند من إقرار من حمل عليه النسب و هي المتوفاه طبقا لما سلف بيانه بما ينطوي عليه من تصديق للإقرار المنسوب للطاعنتين ، و الذي تأيد بالبينة التي تقدمت بها المطعون عليها فإنه يكون قد أصاب الخ “

(طعن رقم ١٧ لسنة ٤٦ ق جلسة ١٩٨٧/٢/٢٢)

الفرق بين الإقرار بالنسب و التبني

” التبني . مقصوده . اعتبار حراما و باطلا و لا يثبت أبوه و لا بنوه . عدم ترتيبه أي من الحقوق الثابتة بين الأبناء و الآباء ما لم تتوافر شروط الدعوى المثبتة للنسب و منها ألا يكون ثابت النسب من غير المقر “

(طعن رقم ٣٦٤ لسنة ٦٣ ق جلسة ١٩٩٨/٥/٢٥)

بعض المبادئ المتعلقة بثبوت النسب بالإقرار

” من المقرر في قضاء هذه المحكمة ، أن النسب يثبت بالدعوى و هي الإقرار المجرد بالنسب بما ينطوي على اعتراف ببنة الولد حقيقة و أنه تخلق من مائه ، و هو بعد الإقرار به لا يحتمل النفي و لا ينفك بحال و المرجح في مذهب الأحناف ثبوت النسب بهذا الطريق دون أن يقرن به ما يبين وجهه حتى لو كانت الظواهر تكذبه ، و لا يحول دون ذلك ورود

الإقرار لاحقاً على التبني لما ينم عنه من رغبة المقر تصحيح الأوضاع ، طالما لم يبين وقت إقراره سبب هذه البنوة .

(طعن رقم ٢ لسنة ٤٣ ق جلسة ١٩٧٦/٣/١٠)

” و إقرار الأب بنسب الولد إليه يكون منه باللفظ صريحاً أو دلالة ، و بالإشارة حتى مع قدره على العبارة و بالكتابة الخالية من مظنة التزوير ، و بالسكوت عند تهنية الناس له بالمولود ، ما دام النسب ليس محالاً عقلاً بأن كان المقر له يولد مثله لمثل المقر ، أو باطلاً شرعاً كنسب ولد الزنا ، دون اشتراط حصول الإقرار في مجلس القضاء على أن يكون الولد مجهول النسب و أن يصادق على ذلك إن كان مميزاً . و لا يغير من ذلك ما جاء في كتاب مستشفى الأطفال الجامعي من أنه ثابت في سجلاتها الخاصة بمرور الأطفال من أن الطفل سلمت للمورث و استخرجت لها شهادة ميلاد من مكتب صحة السيد زينب ، طالما أن النسب قد ثبت بالفراش المؤيد بالإقرار “

(طعن رقم ١٠ لسنة ٤١ ق جلسة ١٩٧٥/٢/٥)

” الإقرار كما يكون باللفظ الصريح يجوز - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن يستفاد من دلالة التعبير أو من السكوت في بعض المواضع التي يعتبر الساكت فيها مقراً بالحق بسكوته استثناء من قاعدة ألا ينسب لساكنت قول و منها سكوت الوالد بعد تهنية الناس له بالولد بعد ولادته ، فقد اعتبر سكوته في هذه الحالة إقراراً منه بأنه ابنه فليس له أن ينفيه بعد ذلك ، و كان ما أورده الحكم المصون فيه في مقام التلليل على ثبوت نسب المطعون عليها من أمها المتوفاه يتفق و صحيح القواعد الشرعية المعمول بها في فقه الحنفية ذلك أنه حصل في ظروف قيد ميلادها باعتبارها ابنة المتوفاه ، و تقديم الأخيره طلبها لاستخراج صورة من هذا القيد في اليوم التالي لإجرائه و تسليمها المستخرج موضحاً به أنها والدته البنت المقيدة و عدم اعتراضها على ذلك ، إقرار المتوفاه بأمومتها للمطعون عليها ، و هو تحصيل صحيح شرعاً لجواز الاستدلال على ثبوت البنوة بالسكوت المفصح عن الإقرار به “

(طعن رقم ١٧ لسنة ٤٦ ق جلسة ١٩٧٨/٢/٢٢)

” و كانت محكمة الموضوع بما لها من سلطة في تقدير الأدلة قد اطمأنت إلى أقوال أحد شاهدي المطعون ضدها و استخلصت منها - و من سكوت الطاعن على مظاهر الحمل التي بانث عليها عقب زواجه الموثق بها و أن زواجاً عرفياً قد انعقد بينهما سابقاً على هذا الزواج الموثق وهو من المحكمة استخلاص سائغ له أصله الثابت بالأوراق و يؤدي إلى النتيجة التي

انتهى إليها الحكم المطعون فيه برفض دعوى الطاعن فإن النعي عليه يكون على غير أساس

(طعن رقم ٨ لسنة ٥٨ ق " أحوال شخصيه " جلسة ١٩٨٩/١١/٢١)
" الإقرار بالنسب . يكون باللفظ الصريح أو دلالة التعبير أو بالسكوت استثناء في بعض المواضع التي يعتبر السكوت فيها مقر بالحق . سكوت الوالد بعد تهنئته بالمولود . اعتباره إقرار بينوته . مؤداه . عدم نفيه له بعد ذلك "

(طعن رقم ٣٠١ لسنة ٦٢ ق جلسة ١٩٧٨/١٢/١٦ غير منشور)
" الأصل الفقهي ألا ينسب لسكوت قول . الاستثناء اعتبار السكوت بمثابة الإقرار . السكوت عند نسبة الحمل الحاصل قبل الزواج و ولانته لأقل من أدنى مدة الحمل . لا يعد إقراراً "

(طعن رقم ١٩٤ لسنة ٦٣ ق جلسة ١٩٩٧/٦/٢٤)
" الإقرار . يصح أن يكون في غير مجلس القضاء . جواز إثباته و يكون المقر فيها كأنه أقر به أمام القاضي . استخلاص الحكم المطعون فيه إقرار المورث بالنسب من استخراج شهادة ميلاد الصغيره و بطاقته العائلية منسوبة فيها إليه و من طلب إلحاقها بالمدرسه الذي قال فيه أنها نجلته . صحيح "

(طعن رقم ٩٩ لسنة ٥٨ ق " أحوال شخصيه " جلسة ١٩٩١/٦/١١ ،
طعن رقم ١٣٦ لسنة ٦٠ ق " أحوال شخصيه " جلسة ١٩٩٣/١٢/٢٨)
" النعي بأن شهادة الميلاد ليست حجة في إثبات النسب مردود بأن الحكم المطعون فيه لم يتخذ من شهادة الميلاد حجة على ثبوت النسب و إنما اعتبرها قرينه بالإضافة إلى الأدلة و القرائن الأخرى التي أوردتها الحكم
(طعن رقم ٥ لسنة ٤٢ ق جلسة ١٩٧٥/٦/٢٥)

" البيانات الواردة بشهادات الميلاد - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - باعتبارها من إملاء صاحب القيد لا تصلح بمجرد ثبوت النسب و إن كانت تعد قرينه لا يمتنع دحضها و إقامة الدليل على عكسها "

(طعن رقم ٩ لسنة ٤٤ ق جلسة ١٩٧٥/١٢/٢٤)
" المقرر في قضاء هذه المحكمة أن شهادة الميلاد بمجرد ثبوت حجة في إثبات النسب ، و إن كانت تعد قرينه عليه ، إذ لم يقصد بها ثبوته ، و إنما جاء ذكره فيها تبعاً لما قصد منها و وضعت له ، و لأن القيد بالدفاتر لا يشترط فيه أن يكون بناء على طلب الأب أو وكيله ، بل يصح بالإملاء من القابله أو الأم فلا يعد نسبة الطفل فيها إلى شخص معين حجة عليه طالما

لم يقر بصحة البيانات المدونة بها . و إذا كان الحكم المطعون فيه قد رد على القرينة المستفادة من شهادة الميلاد بأن المطعون عليه قد ادعى تزويرها فور تقديم الطاعنه لها ، فذلك حسبته في إهدار القرينة المستفادة منها ، و يكون النعي عليه بالقصور غير وارد .

(طعن رقم ١١ لسنة ٤٤ ق جلسة ١٩٧٦/٢/٤)

” و حيث أن هذا النعي في محله ذلك أن المقرر في قضاء هذه المحكمة أن شهادة الميلاد بمفردها ليست حجة في إثبات النسب ، و إن كانت تعد قرينة عليه ، إذ لم يقصد بها ثبوته ، و إنما جاء ذكره فيها تبعاً لما قصد منها ، و وضعت له ، و لأن القيد بالدفاتر لا يشترط فيه أن يكون بناء على طلب الأب أو وكيله ، بل يصح بالإملاء من القابله أو الأم ، فلا يعتبر نسبة الطفل فيها إلى شخص معين حجة عليه طالما لم يقر بصحة البيانات المدونة بها . لما كان ذلك و كان الحكم المطعون فيه قد خالف هذا النظر و قضى بثبوت نسب المطعون ضدها للمتوفاه على سند من أن شهادة الميلاد المقدمه في الأوراق دليل على ثبوت النسب ، فإنه يكون معيباً بالخطأ في تطبيق القانون و الفساد في الاستدلال بما يوجب نقضه .

(طعن رقم ١٥٥ لسنة ٥٨ ق جلسة ١٩٨٩/٥/٣٠)

” من المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن شهادة الميلاد بمفردها ليست حجة في إثبات النسب ، و إن كانت تعد قرينة عليه ، إذ لم يقصد بها ثبوته ، و إنما جاء ذكره فيها تبعاً لما قصد منها ، و وضعت له ، و لأن القيد بالدفاتر لا يشترط فيه أن يكون بناء على طلب الأب أو وكيله بل يصح الإملاء من القابله أو الأم ، فلا يعتبر نسبة الطفل فيها إلى شخص معين حجة عليه طالما لم يقر بصحة البيانات المدونة بها .

(طعن رقم ١٤٢ لسنة ٥٨ ق " أحوال شخصيه " جلسة ١٩٩٠/٢/٢٧)

” القول المعتبر في الفقه الحنفي المعمول به أن النسب يثبت بالدعوه من غير أن يبين المقر وجه النسب سواء أكان المقر صادقاً في الواقع أم كاذباً فيكون عليه إثم ادعائه .

(طعن رقم ٤١ لسنة ٤٠ ق جلسة ١٩٧٥/١/١٥)

” المقرر شرعاً أن النسب يثبت بالإقرار و أن من أقر لمجهول النسب أنه ولده و لم يصرح في إقراره بأنه ابنه من الزنا . فهو معترف ببذوقه هذا الولد بنوه حقيقه و أنه خلق من مائه ، سواء أكان صادقاً في الواقع أم كاذباً فيثبت لهذا الولد شرعاً جميع أحكام البنوه .

(طعن رقم ٦٠ لسنة ٥٥ ق جلسة ١٩٨٦/٥/٢٧)

” صدور الإقرار بالنسب مستوفيا شرائطه . أثره . عدم احتمال النفي و لا ينفك بحال سواء كان المقر صادقا في الواقع أو كاذبا “
(طعن رقم ٣٠١ لسنة ٦٢ ق جلسة ١٩٩٦/١٢/١٦ غير منشور)
” الدعوى المثبتة للنسب . ماهيتها . أثرها في ثبوت النسب بها و إن كذبتها الظواهر . جواز ورودها لاحقه على التبني طالما لم يبين المقر وقت إقراره سبب البنوة “

(طعن رقم ٢٧ لسنة ٦٣ ق جلسة ١٩٩٧/٧/١٧)
” النسب في جانب المراه بالولادة و لا مرد لها و هو إذا ثبت يلزم و لا يحتمل النفي أصلا ، و في جانب الرجل يثبت بالفراش و بالإقرار و بالبينة و هو بعد الإقرار به لا يحتمل النفي لأن النفي يكون إنكارا بعد الإقرار فلا يسمع “

(طعن رقم ١٦ لسنة ٣٤ ق جلسة ١٩٩٦/٣/٣٠)
” إقرار المتوفى ببنة المطعون عليها الأولى حجه ملزمة فيثبت نسبه منه ، و هو بعد الإقرار به لا يحتمل النفي ، لأن النفي يكون إنكارا بعد الإقرار و لا يسمع ، و يثبت هذا النسب بمجرد إقرار الأب و إن أنكرت الزوجه ، إذ هو إلزام له دون غيره ، فلا يتوقف نفاذه على تصديقها ، و لا يبطله إقرارها بالبكاره بعد ميلاد البنت ، و كون التصديق على الزواج مستندا إلى تاريخ لاحق لميلادها ، كما أن إقرار الزوج بالبكاره لا يفضي إلى إبطال حق المقر لها ، لأنها لا تملك إبطاله “

(طعن رقم ٢٧ لسنة ٣٨ ق جلسة ١٩٧٢/٦/١٤)
” النسب يثبت بالإقرار ، و هو بعد الإقرار به لا يحتمل النفي ، لأن النفي يكون إنكارا بعد الإقرار فلا يسمع ، و إذا أنكر الورثة نسب الصغير بعد الإقرار ، فلا يلتفت إليهم لأن النسب قد ثبت باعتراف المقر و فيه تحميل لنفسه على نفسه ، و هو أدري من غيره بالنسبه لما أقر به ، فيرجح قوله على قول غيره “

(طعن رقم ٢٦ لسنة ٣٩ ق جلسة ١٩٧٣/١٢/٥)
” النسب كما يثبت في جانب الرجل بالفراش و بالبينة يثبت بالإقرار ، و يشترط لصحة الإقرار بالبنوة أن يكون الولد مجهول النسب لا يعرف له أب و أن يكون ممكنا ولادة هذا الولد لمثل المقر و أن يصدق الولد المقر في إقراره إن كان مميزا ، و صدور الإقرار صحيحا مستوفيا شرائطه ينطوي على اعتراف ببنة الولد بنوه حقيقه ، و هو بعد الإقرار به لا يحتمل النفي و لا ينفك بحال “

(طعن رقم ٤١ لسنة ٤٠ ق جلسة ١٩٧٥/١/١٥)

” المقرر في فقه الحنفية أن النسب كما يثبت في جانب الرجل بالفراش و البيئه فإنه يثبت بالإقرار و يشترط لصحة الإقرار بالبنوة أن يكون الولد مجهول النسب و أن يكون ممكنا ولادته لمثل المقر و أن يصدق الولد المقر في إقراره إن كان مميزا و أنه متى صدر الإقرار مستوفيا هذه الشرائط فإنه لا يحتمل النفي و لا ينفك بحال سواء أكان المقر صادقا في الواقع أم كاذبا “

(طعن رقم ٩ لسنة ٥١ ق جلسة ١٩٨١/١٢/٢٩)

” المقرر في فقه الحنفية - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن النسب كما يثبت في جانب الرجل بالفراش و البيئه فإنه يثبت بالإقرار و أنه متى صدر الإقرار مستوفيا شرائطه فإنه لا يحتمل النفي و لا ينفك بحال سواء أكان المقر صادقا في الواقع أم كاذبا “

(طعن رقم ٢٠ لسنة ٥١ ق جلسة ١٩٨٢/٥/١٨)

” النسب . ثبوته في جانب الرجل بالفراش أو البيئه أو الإقرار . إقرار المطعون ضده أمام محكمة أول درجة بنسب الصغيره إليه . كفايته لثبوت نسبها منه بنفيه أو العدول عن إقراره بعد ذلك غير جائز “

(طعن رقم ١١٣ لسنة ٥٨ ق " أحوال شخصيه " جلسة ١٩٩١/١/١٥)

” الإقرار بالنسب صدوره مستوفيا شرائطه . أثره . لا يحتمل النفي و لا ينفك بحال سواء أكان المقر صادقا في الواقع أم كاذبا . إنكار الورثه نسب الصغير بعد إقرار الأب . لا أثر له . علة ذلك “

(طعن رقم ٩٩ لسنة ٥٨ ق " أحوال شخصيه " جلسة ١٩٩١/٦/١١ ،

طعن رقم ١١٦ لسنة ٦٠ ق " أحوال شخصيه " جلسة ١٩٩٣/٧/١٣)

” الإقرار بالنسب لا يحتمل النفي و لا ينفك بحال . مؤداه لا يجوز للمقر نفسه و لا ورثته نفي النسب الذي أقر به الأب . علة ذلك “

(طعن رقم ٦٤ لسنة ٥٨ ق " أحوال شخصيه " جلسة ١٩٩٠/٧/٣١)

” النسب - في الفقه الحنفي - يثبت بالفراش و بالبيئه و بالإقرار . صدور الإقرار بالنسب مستوفيا شرائطه . أثره . لا يحتمل النفي و لا ينفك بحال سواء أكان المقر صادقا في الواقع أم كاذبا . إنكار الورثه نسب الصغير بعد إقرار الأب . لا أثر له . علة ذلك . الإقرار بالنسب في مجلس القضاء أو في غيره . صحيح “

(طعن رقم ١٣٦ لسنة ٦٠ ق " أحوال شخصيه " جلسة ١٩٩٣/١٢/٢٨)

” النفي الذي يكون معتبرا و يترتب عليه قطع نسب الولد . شرطه . عدم صحة النفي الذي يسبقه إقرار بالنسب نصا أو دلالة ، علة ذلك “

"المقرر شرعا أن النسب يثبت بالإقرار و أن من أقر لمجهول النسب أنه ولده و لم يصرح في إقراره بأنه من الزنا ، فهو معترف ببذوق هذا الولد بنوه حقيقه ، و أنه خلق من مائه سواء كان صادقا في الواقع أو كاذبا فيثبت لهذا الولد شرعا جميع أحكام البنوة و أن الإقرار إذا صدر أمام القضاء في دعوى متعلقة بالواقع التي حصل عنها الإقرار هو إقرار قضائي حجه على المقر و يتعين على القاضي أن يأخذ به و يحكم بمقتضاه ، أما الإقرار الذي صدر في دعوى أخرى لا تتعلق بموضوع الإقرار فلا يعتبر إقرارا قضائيا و يخضع لتقدير القاضي الذي يجوز له تجزئته كما أن له مع تقدير الظروف التي صدر فيها أن يعتبره دليلا كاملا أو مجرد قرينه أو لا يأخذ به أصلا ، كما أن الإقرار و إن كان لا يجوز للمحامي مباشرته إلا إذا كان مفوضا فيه غير أنه إذا كان الخصم حاضرا بشخصه و باشر محاميه الإقرار دون اعتراض منه أعتبر الإقرار صادرا من الموكل حتى ولو كان عقد وكالة المحامي لا يبيح له ذلك إذ أن حضور الموكل بالجلسة و عدم اعتراضه على الإقرار الذي يسند إليه الوكيل في حضوره يعتبر إقرارا من الموكل لهذا التصرف و ذلك طبقا لصريح نص المادة ٧٩ من قانون المرافعات . لما كان ذلك و كان الحكم المطعون فيه قد التزم ما تقدم و أقام قضاءه برفض دعوى الطاعن بنفي نسب الصغير (....) إليه على سند من إقرار محاميه بهذا النسب في حضوره و دون اعتراض منه في القضية رقم ١٣٧٦٠ لسنة ١٩٨٠ جنح قويسنا و اعتبار هذا الإقرار دليلا كاملا على ثبوته و ذلك على قوله (أنه بالإطلاع على صورة محضر جلسة ١/٢٠/١٩٨١ في القضية رقم ١٣٧٦٠ لسنة ١٩٨٠ جنح قويسنا تبين أنه جاء بالمحضر أن الحاضر مع المتهم " الطاعن " أقر بثبوت نسب الصغير من والده المتهم كما تبين من الإطلاع على صورة الحكم في الجرحه المذكوره الصادر في ١/٢٧/١٩٨١ اعتراف المتهم " الطاعن " بارتكاب الواقعة و بثبوت نسب الولد له .

و حيث أن المقرر شرعا بأنه إذا أقر الرجل بأن فلانا ابنه كان ابنه من كل الوجوه بشرط (١) أن يولد مثله لمثله (٢) أن يكون الولد مجهول النسب (٣) ألا ينكر أنه ولد ابن زنا لأن الزنا لا يصلح سببا للنسب ، كما أنه من المقرر شرعا أن النسب الذي يثبت بالإقرار لا يحتمل النفي ... و أنه يحتاط في إثبات النسب ما لا يحتاط في غيره إحياء للولد و حيث أنه متى كان ذلك و كان الثابت أن الحاضر مع المتهم قرر بثبوت نسب الولد إلى

أبيه المستأنف عليه " الطاعن " و ذلك بجلسة ١٩٨١/١/٢٠ كما جاء بالحكم الصادر في الجنبه سالفه الذكر بتاريخ ١٩٨١/١/٢٧ بإقرار المستأنف عليه في مجلس الدعوى بثبوت نسب الولد له ... فإذا ما جاء المستأنف عليه و أقام دعوى نفي النسب المستأنف حكمها ... أي بعد الإقرار فإنه يتعين ألا يقبل منه هذا الإنكار بعد الإقرار و لا يسمع خصوصاً أنه لم يصرح بأن هذا ولده من الزنا و لم يطعن على الحكم و محضر الجلسة سالفه الذكر بطعن ما. و حيث أنه لذلك و طبقاً للقواعد الفقهية القضائية يكون المستأنف عليه " الطاعن " قد أقر بثبوت نسب الولد إليه و هو إقرار استوفى شرائطه لأن الولد يولد مثله لمثل المستأنف عليه و الصغير مجهول النسب و لم يصرح المستأنف عليه عند إقراره .. أنه ولده من الزنا ... مما يكون إقراره مقبولاً و يثبت به نسب الصغير إليه و لا عبره بنفيه بعد الإقرار على النحو السابق إيضاحه ... و حيث أنه بالبناء على ما تقدم يكون الحكم المستأنف قد جانبه الصواب حيث لم يتعرض لمسألة الرد على الإقرار بالنسب من المستأنف عليه ... و يتعين لذلك إلغاء الحكم المستأنف و رفض الدعوى) و هو من الحكم تطبيق صحيح للقانون و استخلاص سائغ مما له أصله الثابت بالأوراق و يكفي لحمل قضائه برفض دعوى الطاعن و يكون النعي عليه بالخطأ في تطبيق القانون على غير أساس "

(طعن رقم ٦٠ لسنة ٥٥ ق " أحوال شخصيه " جلسة ١٩٨٦/٥/٢٧)

أحكام نقض خاصة بالإقرار القضائي

" الإقرار القضائي هو اعتراف الخصم أمام القضاء بواقعة قانونية مدعى بها عليه أثناء السير في الدعوى المتعلقة بهذه الواقعة بما يبنى عليه إقالة خصمه من إقامة الدليل على تلك الواقعة "

(طعن رقم ٢٧٧ لسنة ٤٨ ق جلسة ١٩٨١/٢/٩)

" المستقر في قضاء هذه المحكمة أن الإقرار القضائي كي يعد حجه قاطعه على المقر يتعين أن يصدر من الخصوم عن قصد الاعتراف أمام القضاء بالواقعة القانونية المدعى بها عليه في الدعوى و في صيغته تفيد ثبوتها على سبيل الجزم و اليقين لما كان ذلك و كان البين من الحكم المطعون فيه - أن المطعون عليه الأول قد نفى في مذكرة دفاعه واقعة التأجير من الباطن مستطرداً فيها إلى أنه على فرض حصولها لا تعد سبباً - يجيز الإخلاء بالتطبيق لحكم المادة ٢٦ من القانون رقم ٥٢ لسنة ١٩٦٩ لوجوده مؤقّتاً في الخارج فإن هذا الذي خرج به لا يعدو أن يكون وسيلة

دفاع لا إقرارا يؤخذ بإصراره على واقعة التآجير من الباطن و لا على الحكم إن هو التفت عن تناول دلالاته و يكون النفي على غير أساس "

(طعن رقم ٦١٢ لسنة ٤٣ ق جلسة ١٩٧٩/٤/١١)

" تقدير كون الأعمال المنسوبة للخصم تعتبر إقرارا قضائيا أو لا تعتبر كذلك هو من المسائل القانونية التي تدخل تحت رقابة محكمة النقض "

(طعن رقم ٤٩٧ لسنة ٤٥ ق جلسة ١٩٧٩/١٢/١٥)

" المقرر في قضاء النقض أن الإقرار الوارد بأحد الشكاوى الإدارية يعد إقرارا غير قضائي و يخضع لتقدير القاضي و لا يشترط في الإقرار غير القضائي أن يكون صادرا للمقر بل يجوز استخلاصه من أي دليل أو ورقة من مستندات الدعوى "

(طعن رقم ٥٥٤ لسنة ٤٤ ق جلسة ١٩٧٨/٥/٢٤)

" يتعين أن تتجه إرادة المقر نحو اعتبار الحق المقر به ثابتا في ذمته و تمكين خصمه من التمسك بهذا الإقرار و من ثم فإنه لا يعتبر من قبل الإقرار الملزم ما يرد على لسان الخصم تبريرا لموقفه "

(طعن رقم ٥٧٣ لسنة ٤١ ق جلسة ١٩٧١/١١/١)

" الإقرار وفقا لنص المادة ١٠٣ من قانون الإثبات هو اعتراف الخصم أمام القضاء بواقعه قانونية مدعى بها و ذلك أثناء سير الدعوى و تحصيل توافر الأركان اللازمة لاعتبار الإقرار الصادر من أحد الخصوم إقرارا قضائيا ملزما له و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة من الأمور التي يخالفها واقع مما يترك أمر تقديره لمحكمة الموضوع و إن كان الثابت أن الطاعنة لم تترك أمامها بهذا الدفاع فإنه لا يقبل منها التحدي لأول مرة أمام محكمة النقض "

(طعن رقم ٤٩١ لسنة ٤٤ ق جلسة ١٩٧٨/٥/٣١ ، طعن رقم ١٩٥٩

لسنة ٤٩ ق جلسة ١٩٨٣/٤/٢٠)

" يشترط في الإقرار أن يكون صادرا من المقر عن قصد الاعتراف بالحق المدعى به في صيغته تفيد ثبوت الحق المقر به على سبيل الجزم و اليقين و أن يكون تعبير المقر تعبيرا عن إرادته جديده فلا يعد من قبيل الإقرار الملزم ما يصدر عن الشخص من عبارات بقصد التودد أو المجاملة طالما أنه لم يقصد من الإدلاء بها أن يتخذها من وجهة إليه دليلا عليه "

(طعن رقم ١٠٦٢ لسنة ٤٧ ق جلسة ١٩٧٨/٤/٥)

" أنه و إن كان الأصل في الإقرار بوجه عام أنه اعتراف شخصي بواقعه من شأنها أن تنتج ضده آثار قانونية بحيث تصبح في غير حاجة إلى الإثبات و ينحسم النزاع في شأنها و أن الإقرار القضائي قد يرد في صحيفة

الدعوى التي يرفعها المقر إلا أنه يشترط فيه ما يشترط في الأعمال القانونية من وجود الإرادة بمعنى أن يدرك المقر مرمى إقراره وأن يقصد به إلزام نفسه بمقتضاه وأن يكون مبصراً أنه سيتخذ حجه عليه وأن خصمه سيعفى بموجبه من تقديم أي دليل فلا يعد من قبيل الإقرار الملزم ما يرد على لسان الشخص تأييداً لادعائه من أقوال منها مصلحة لخصمه ما دام لم يقصد من إدلائه بهذه الأقوال أن يتخذها خصمه دليلاً عليه

(طعن رقم ١٦ لسنة ٤٥ ق جلسة ١٩٧٧/٣/٢٣)

”الأصل في الإقرار أن يكون صريحاً وأن الاقتضاء فيه استثناء من حكم هذا الأصل فلا يجوز قبول الإقرار الضمني ما لم يقدّم دليل يقيني على وجوده ومرماه“

(طعن رقم ١٢٣ لسنة ٣٨ ق جلسة ١٩٧٤/٢/٢٦)

”طلب نذب خبير بصفه احتياطيه لا يعد إقراراً ضمناً بالحق بالمعنى الذي يتطلبه القانون ولا يدل بمجردده على نفي مشيئة الخصم“

(طعن رقم ١٢٣ لسنة ٣٨ ق جلسة ١٩٧٤/٢/٢٦)

”يمنع من صحة الإقرار ولو كان قضائياً بثبوت أن المقر كاذب في أصل إقراره“

(طعن رقم ٣٩ لسنة ٢٩ ق جلسة ١٩٦٢/٥/٢٣)

”إبداء الخصم رغبته في تسوية النزاع لا يفيد حتماً وبطريق اللزوم استمرار هذه الرغبة في كل الأوقات كما لا يفيد إقراره بحق خصمه“

(طعن رقم ١٥٦ لسنة ٢٢ ق جلسة ١٩٦٧/١/١٧)

”يشترط في الإقرار قضائياً كان أو غير قضائي - وعلى ما جرى به قضاء محكمة النقض - ما يشترط في سائر التصرفات القانونية من أن يكون صادراً عن إرادة غير مشوبة بأي عيب من عيوب الرضا لأنه ينطوي على تصرف من جانب واحد يتضمن نزول المقر عن حقه قبل خصمه في إثبات ما يدعيه“

(طعن رقم ٧٢ لسنة ٣٥ ق جلسة ١٩٦٩/٣/١١)

”فيجب إذن أن يكون الإقرار صادراً عن إرادة غير مشوبة بأي عيب من عيوب الإرادة فإذا شاب الإقرار غلط كان باطلاً وحق للمقر الرجوع فيه“

(طعن رقم ٢٧ لسنة ٣٣ ق جلسة ١٩٦٧/١/١٩)

”الأهلية التي تشترط لصحة الإقرار هي أهلية المقر للتصرف فيما أقر به أما المقر له فلا يشترط فيه أهلية ما بل يجوز الإقرار للصغير غير المميز والمجنون“

- (طعن رقم ١٠٧ لسنة ٤ ق جلسة ١٩٣٥/٥/٢٣)
 ” القول الصادر من محامي أحد الخصوم في مجلس القضاء لا يعد إقراراً له حجته القانونية إلا إذا فوض فيه بتوكيل خاص و تضمن التسليم بالحق للمدعى به بقصد إعفاء خصمه من إقامة الدليل عليه “
- (طعن رقم ١١٩ لسنة ٣٤ ق جلسة ١٩٦٧/١٠/٣١)
 ” الإقرار عمل من أعمال التصرف التي يتعين أن يصدر بها توكيل خاص أو أن يرد ضمن توكيل عام ينص فيه بصراحه على هذا التفويض “
- (طعن رقم ١٨٥ لسنة ٣٢ ق جلسة ١٩٦٦/١١/١٥)
 ” الإقرار لا يكون سبباً لمدلوله و إنما هو دليل تقدم الاستحقاق عليه في زمن سابق فحكمه ظهور ما أقر به المقر لا بثبوته ابتداء “
- (طعن رقم ٣٠ لسنة ٥ ق جلسة ١٩٣٦/٢/٦)
 ” الإقرار - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - هو اعتراف الشخص بواقعه من شأنها أن تنتج آثاراً قانونية بحيث تصبح في غير حاجة إلى إثبات و ينحسم النزاع في شأنها و يشترط فيه ما يشترط في الأعمال القانونية من وجود الإرادة بمعنى أنه يجب أن يدرك المقر مرمى إقراره و أنه يقصد به إلزام نفسه بمقتضاه و أن يكون مبصراً أنه سيتخذ حجة عليه و أن خصمه سيعفى بموجبه من تقديم أي دليل كما يجب أن يعبر الإقرار عن ثبوت الحق المقر به على سبيل الجزم و اليقين فلو شابه مظهره أو اعتوره شك في بواعث صدوره فلا يؤخذ به صاحبه و لا يعتبر من قبيل الإقرار “
- (طعن رقم ٥٧٠ لسنة ٥٥ ق جلسة ١٩٨٥/١٢/٣٠)
 ” إن الإقرار وفقاً لنص المادة ١٠٣ من قانون الإثبات هو اعتراف الخصم أمام القضاء بواقعه قانونية مدعى بها و ذلك أثناء سير الدعوى و يتعين أن تنتج إرادة المقر نحو اعتبار الحق المقر به ثابتاً في ذمته و تمكن خصمه من التمسك بهذا الإقرار و من ثم فلا يعتبر من قبيل الإقرار الملزم ما يرد على لسان الخصم تبريراً لموقفه “
- (طعن رقم ٩٢٦ لسنة ٤٦ ق جلسة ١٩٨٤/١١/٢٢)
 ” إقرار الوكيل بحق للغير قبل موكله وجوب استناده إلى وكاله خاصة تتضمن تفويضاً صريحاً بذلك للمادتان ٧٠٢ مدني و ٧٦ مرافعات “
- (طعن رقم ٢٣٧٢ لسنة ٥٤ ق جلسة ١٩٨٦/١١/١٣)
 ” الإقرار ماهيته اعتراف شخص بحق عليه لآخر لا بإنشاء الحق في ذمته لازمه قيام الحق المقر به قبل صدور الإقرار “
- (طعن رقم ٩١٢ لسنة ٥٢ ق جلسة ١٩٨٧/٢/٢٢)

دعوى النسب ————— دلالة الإقرار و الظروف الملازمة له استغلال

قاضي الموضوع به بلا رقابة من محكمة النقض “

(طعن رقم ٢٥٧٩ لسنة ٥٣ ق جلسة ١٩٨٧/٥/٧)

” الإقرار - ماهيته - هو ما يرد على لسان الشخص تأييدا لادعائه من أقوال فيها مصلحة لخصمه لا يعد من قبيل الإقرار الملزم ما لم يقصد بل من إدلالاته بها إلزام نفسه بمقتضاه “

(طعن رقم ١٢٧٦ لسنة ٥٥ ق جلسة ١٩٨٨/٥/٢٤)

” الإقرار القضائي تقدير قوته في الإثبات في دعوى أخرى غير التي صدر فيها . من سلطة محكمة الموضوع “

(طعن رقم ١٢٦٠ لسنة ٥٢ ق جلسة ١٩٨٨/١١/٢٨)

” الإقرار - شرطه - أن يكون صادرا من المقر بقصد الاعتراف بالحق المدعى به لخصمه و في صيغته تفيد ثبوته على سبيل الجزم و اليقين “

(طعن رقم ٢٦ لسنة ٥٣ ق جلسة ١٩٨٩/٦/٢٢)

” الإقرار الأصل فيه أن يكون صريحا قبول الإقرار الضمني - شرطه - قيام دليل يقيني على وجوده و مرماه “

(طعن رقم ٢٦ لسنة ٥٣ ق جلسة ١٩٨٩/٦/٢٢)

” الإقرار القضائي يشترط فيه ما يشترط في الأعمال القانونية من وجود الإرادة . مفاد ذلك - ما يرد على لسان الشخص تأكيدا لادعائه من أقوال فيها مصلحة لخصمه . لا تعد إقرارا ملزما له “

(طعن رقم ١٩٩ لسنة ٥٨ ق جلسة ١٩٨٩/٢/٦)

” الإقرار القضائي ماهيته ما يسلم به الخصم اضطرابا أو احتياطيا لما عسى أن تنتج إليه المحكمة في إجابة خصمه إلى طلباته لا يعد إقرارا “

(طعن رقم ٩٧٣ لسنة ٥٥ ق جلسة ١٩٨٩/٢/٩)

” من المقرر أنه إذا لم تكف المحكمة بتكوين إقرارات الخصوم بل بحثتها و حددت حقيقة معناها ثم حكمت في الدعوى بعد استعراض ظروفها و أدلتها و من بينها هذه الإقرارات كان ذلك قضاء حاسما للنزاع يحوز قوة الشيء المحكوم فيه لا مجرد توثيق لتلك الإقرارات “

(طعن رقم ٥٨٩ لسنة ٥٦ ق جلسة ١٩٩٠/١/٢٤)

” المقرر في قضاء هذه المحكمة أن ما يرد على لسان الخصم تبريرا لموقفه لا يعتبر من قبيل الإقرار الملزم “

(طعن رقم ٩٦ لسنة ٥٣ ق جلسة ١٩٩١/٣/٢٧)

” كـون الأقوال المنسوبة إلى الخصم تعتبر إقراراً أو لا تعتبر كذلك مسأله قانونيه تخضع لرقابة محكمة النقض “

(طعن رقم ١٨٣٧ لسنة ٥٢ ق جلسة ١٩٩٢/٥/١٧)

” لما كان الإقرار القضائي طبقاً لنص المادة ١٠٣ من قانون الإثبات هو اعتراف الخصم أمام القضاء بواقعه قانونيه مدعى بها و ذلك أثناء السير في الدعوى المتعلقة بهذه الواقعة بما ينبي عن إقالة خصمه من إقامة الدليل على تلك الواقعة و يشترط في الإقرار أن يكون صادراً من الخصم عن قصد الاعتراف بالحق المدعى به لخصمه و في صيغه تفيد ثبوت الحق المقر به على سبيل اليقين و الجزم و الأصل في الإقرار أن يكون صريحاً و أن الاقتضاء فيه استثناء من حكم هذا الأصل فلا يجوز قبول الإقرار الضمني ما لم يـم دليل يقيني على وجوده و مرماه “

(طعن رقم ٢٣٢٠ لسنة ٥٦ ق جلسة ١٩٩١/٢/٣)

” إنه و لئن كان الأصل في الإقرار بوجه عام أنه اعتراف شخص بواقعه من شأنها أن تنتج آثاراً قانونيه بحيث تصبح في غير حاجة إلى الثبات و ينحسم النزاع في شأنها . و أن الإقرار القضائي قد يرد في صحيفة الدعوى التي يرفعها المقر . أو في مذكره يقدمها للمحكمة إلا أنه يشترط فيه ما يشترط في الأعمال القانونيه من وجود الإراده بمعنى أنه يجب أن يدرك المقر مرمى إقراره و أن يقصد به إلزام نفسه بمقتضاه و أن يكون مبصراً أنه سيتخذ حجه عليه و أن خصمه سيعفى بموجبه من تقديم أي دليل “

(طعن رقم ١٧٣ لسنة ٥٧ ق جلسة ١٩٩٢/٤/٩)

الفصل الثالث

البينة " الشهادة "

المبحث الأول

البينة " الشهادة " (١)

تعريف الشهادة :

وقد عرف الشيخ الإمام التلمساني - الشهادة بقوله : (بيان مستند علم أو غالب ظن بلفظ أو قائم مقامه عن ثبوت حق على معين أو سقوطه أو إيل إليهما) .

في الحديث قول النبي صلى الله عليه وسلم : (ألا و قول الزور ألا و شهادة للزور) .

و على ذلك فإن العلماء يرون أن الشهادة حكمها واحد ، و هو : وجوب الحكم بمقتضاها على المتهود عليه خاصة اتحد أو تعدد .

اعتبار الشهادة شرعا

إن الأصل في شرعية الشهادة و اعتبارها يؤكد كلا من الكتاب و السنة . و الإجماع .

أما الكتاب . فقوله تعالى : (و استشهدوا شهيدين من رجالكم فإن لم يكونا رجلين فرجل و امرأتان ممن ترضون من الشهداء) (١) و قال تعالى : (و اشهدوا ذوي عدل منكم) (٢) و قال تعالى : (و اشهدوا إذا تبايعتم) (٣) . و أما السنة : فما روي وائل بن حجر قال : (جاء رجل من حضرموت و رجل من كنده إلى النبي صلى الله عليه وسلم . فقال الحضرمي : يا رسول الله إن هذا غلبني على أرض لي . فقال الكندي :

(١) تم الرجوع إلى الحديث من كتب الفقه الخاصة بكل مذهب فقهي الاختيار لتطيل المختار محمد لابن مردود الموسلي الحنفى - بدائع الصنائع الكشافى - نيل الأوطار للشوكاني - حاشية ابن عابدين - المسند للإمام أحمد بن حنبل - مغني المحتاج للعلامة محمد بن أحمد الشرييني الخطيب - الحلوي الكبير للإمام الشافعي المغني للإمام ابن قدامة

(٢) البقرة/ ٢٨٢

(٣) المائدة/ ٢

(٤) البقرة/ ٢٨٢

هي أرضي و في يدي ، فليس له فيها حق . فقال النبي صلى الله عليه و سلم للحضرمي : ألك بينه ؟ قال : لا ، قال : فلك يمينه . قال : يا رسول الله الرجل فاجر لا يبالي على ما حلف عليه و ليس يتورع من شيء . قال : ليس لك منه إلا ذلك . قال : فانطلق الرجل ليحلف له ، فقال رسول الله صلى الله عليه و سلم - لما أنبر لئن حلف على مال ليأكله ظلما ليلقين الله تعالى - و هو عنه معرض (قال الترمذي هذا حديث حسن صحيح .

و روي عن عمر بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه و سلم - قال : (البينة على المدعي و اليمين على المدعى عليه) رواه الترمذي . و غير ذلك من السنن الكثير .

و أما الإجماع : فإن عامة أهل العلم أجمعوا على شرعية الشهادات . قال الترمذي : و العمل على هذا عند أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه و سلم و غيره . و لأن الحاجة داعية إلى الشهادة لحصول التجاهد بين الناس فوجب الرجوع إليها .

حكم الشهادة

إن تحمل الشهادة و أدائها فرض كفايه . لقول الله تعالى : (و لا ياب الشهداء إذا ما دعوا)^(١) و قوله تعالى : (و لا تكتموا الشهادة و من يكتمها فإنسه أثم قلبه)^(٢) و إنما خص القلب بالإثم لأنه موضع العلم بها ، و لأن الشهادة أمانه . فلزم أدائها كسائر الأمانات . و على ذلك إذا دعي إلى تحمل شهادة في نكاح أو دين أو غيره لزمته الإجابة .

أما إذا قام في التحمل أو الأداء اثنان سقط الإثم عن الجميع ، و إن امتنع الكل أثموا . و إنما يائمه الممتنع إذا لم يلحقه ضرر ، و كانت شهادته تنفع فإن كان عليه ضرر في التحمل أو الأداء ، أو كان ممن لا تقبل شهادته لم يلزمه ، لقول الله تعالى : (و لا يضار كاتب و لا شهيد)^(٣) و قول النبي صلى الله عليه و سلم : (لا ضرر و لا ضرار) و لأنه لا يلزمه أن يضر بنفسه لنفع غيره .

و الشهادة مشتقة من المشاهدة ، لأن الشاهد يخبر عما يشاهده . و قيل : لأن الشاهد بخبره جعل الحاكم كالمشاهد للمشهود عليه .

(١) البقرة/ ٢٨٢

(٢) البقرة/ ٢٨٣

(٣) البقرة/ ٢٨٢

و تسمى بينه : لأنها تبين ما التيس . و تكشف الحق فيما اختلف فيه .
 أ- الحكم بشهادة الرجال فقط
 للفقهاء لراء في تحديد القضايا التي يبنى الحكم فيها على شهادة الرجال
 وحدهم ، و لا تقبل فيها شهادة النساء مطلقا .
 قال مالك : (لا يقبل النساء مع رجل و لا بدونه في قصاص و لا حد و لا
 طلاق و لا نكاح و لا رجعة و لا عتق و لا نسب و لا ولاء و لا إحصان)
 فالإمام مالك رحمه الله يرى أن هذه المسائل لا تصح فيها شهادة النساء مطلقا
 ، و لا بد من شهادة الرجال فقط .

و قال الحنفية : يقبل شهادة رجل و امرأتين في جميع الأحكام إلا
 القصاص و الحدود . فالحنفية يرون اختصاص القصاص و الحدود بشهادة
 الرجال . و كذا الشهادة في الزنا يعتبر فيها أربعة رجال ، و لا تقبل فيها
 شهادة النساء . أما في الحدود و القصاص فيكتفى بشهادة رجلين بقوله تعالى
 : (و اللاتي يأتين الفاحشة من نسائكم فاستشهدوا عليهن أربعة منكم)^(١) و
 لقوله تعالى : (ثم لم يأتوا بأربعة شهداء)^(٢) فشهادة النساء لا تقبل في حد
 الزنا فقد نصت الآية على العدد و الذكورة ، لأن العدد يؤنث إذا كان المعدود
 منكرًا . و هذا معلوم من أبسط قواعد اللغة .

ولكن الحنفية يخالفون المالكية في أن : ما سوى حد الزنا و الحدود و
 القصاص يجوز فيه شهادة امرأتين مع الرجل ، و سواء كان الحق مالا أو
 غير مال مثل النكاح و الطلاق و العتاق و العده و الحواله و الوقف و الصلح
 و الوكالة و الوصية و الهبة و الإقرار و الولد و النسب و نحو ذلك^(٣) .
 و الحنابلة يوافقون المالكية ، و كذلك للشافعية ، فالحدود و القصاص لا يقبل
 فيها إلا شهادة رجلين .

و قد أجمع المسلمون على أنه لا يقبل في الزنا أقل من أربعة شهود . و قد
 نص عليه القرآن الكريم . و قد روي عن النبي صلى الله عليه و سلم - أنه
 قال : (أربعة و إلا حد في ظهرك) و أجمعوا على أنه يشترط كونهم
 مسلمين عدولا ظاهرا و باطنا ، و سواء كان المشهود عليه مسلما أم نميا .
 و جمهور العلماء على أنه يشترط أن يكونوا رجالا . فلا تقبل شهادة النساء .

(١) النساء/١٥

(٢) النور/٤

(٣) فتح البير و الخلية على الهدية ج ٧ ص ٣٦٩

و خالف الحنفية فقهاء المالكية و الشافعية و الحنابلة فيما ليس بعقوبة : كالتكاح و الرجعة و الطلاق و العتاق و الإبلاء و الظهار و النسب و التوكيل و الوصية إليه و الولاء و نحو ذلك ، فلا تجوز فيه شهادة النساء . فلا يثبت شئ منها إلا بشاهدين ذكرين . و به قال النخعي و الزهري و مالك و أهل المدينة و الشافعي .

أما الحنفية فيقبلون في هذه المسائل شهادة المرأتين مع الرجل . و روي ذلك عن جابر بن زيد و إياس بن معاوية و الشعبي و الثوري و إسحاق و أصحاب الرأي .

ب - الحكم بشهادة النساء فقط

إن هناك بعض المسائل التي يتعلق بها بعض الأحكام الشرعية لا يطلع عليها إلا النساء فقط ، و حينئذ تكون شهادتهن مقبولة و يجب على الحاكم الحكم بمقتضاها : عيوب النساء . و الحيض و الولادة . و تجوز شهادتهن في استهلال المولود - بأنه ولد حيا - و من أهل المدينة من لا يجيز إلا شهادة الرجال في الاستهلال . و كذا تقبل شهادتهن في الرضاع . و إن أدى ذلك إلى فسخ النكاح . كما تجوز في الولادة فتتقضي بها البه . و تجوز شهادة النساء العدول بعضهم على بعض في أمور وضع التي لا يحضرها الرجال . بثبوت العيب الذي لا يطلع عليه الرجال و هو ما كان تحت الثياب كالرتق و القرن و البكاره و الثيابه و البرص - ما يوجب الحكم بالفرقة بين الزوجين في حالة عدم رضا الزوج بهذا العيب في زواجه . استهلال المولود حيا - و ما يترتب على ذلك من أحكام أهمها الميراث ، فيستحق الميراث . كما أنه قد يحجب غيره حجب حرمان أو حجب نقصان . و كذا الحال في الولادة . فقد يكون النزاع في واقعة الولادة أو في تعيين المولود . و نتعرض لهاتين الحالتين و لما فيهما من حفظ النسب و العرض .

الحالة الأولى - دعوى الولادة :

إذا ادعت المرأة الولادة ، بأن قالت : و قد ولدت هذا المولود فلا يخلو الحال من أحد أمرين :

الأول : أن يصدقها الزوج و يسلم بصحة دعواها الولادة فإنها تثبت الولادة . و يثبت نسب المولود من الزوج و لا يحتاج لإثبات الولادة و إثبات النسب إلى شئ آخر إذا توافرت شروط النسب اللازمة لإثباته .

الأمر الثاني : أن ينكر الزوج صحة دعواها الولاده بأن قال : لم تأ و ما أتت به لقيط ، ففي هذه الحالة لابد من إثبات ما تدعيه المرأة . و هنا : الولاده .

و إثبات واقعة الولاده تختلف باختلاف الحالة التي تكون عليها المرأة التي تدعي الولاده لأنها : إما أن تكون متزوجه أو معتده من طلاق بائن بينونه صغرى أو كبرى .

الحالة الأولى : دعوى الولاده من الزوجه ، و حينئذ ننظر هل هو مقر و معترف فيما سبق بالحمل ؟ فإذا كان مقرا بحملها . فإن المرأة تصدق بمجرد إخبارها بأنها ولدت . و لا تحتاج إلى إثبات آخر ، لأن الإقرار و الاعتراف بالحمل سابقا يفضي إلى تصديقها .

و كذا لا تحتاج في دعواها الولاده إلى دليل و لا إلى اعتراف الزوج بالحمل إذا كان الحمل ظاهرا - بحيث كل من يراها يعرف أنها حامل - فإذا أخبرت بالولاده تصدق بمجرد إخبارها . لأن الحمل ثابت بظهور أماراته ، و لا شك أن الحمل يفضي إلى الولاده فيثبت لها ما ادعته من صحة الولاده بلا شهادة أحد .

الحالة الثانية : أن تكون المرأة التي تدعي الولاده معتده من طلاق رجعي .

و الحكم في هذه الحالة يختلف باختلاف المدة التي تدعي المرأة الولاده فيها ، فإذا ادعت الولاده بعد سنتين أو أكثر من تاريخ الطلاق و أنكر الزوج ادعاءها فالحكم فيها كالحكم فيما إذا كان النزاع في حال قيام الزوجية بينهما .

و ذلك لأن الزوج المعته من طلاق رجعي إذا ولدت بعد مضي سنتين أو أكثر من وقت طلاقها ، و لم تكن أقرت بانقضاء العدة كان هذا دالا على أن الرجل قد راجعها و اتصل بها ، و ولادتها بعد مضي هذه المدة دليل كاف على مراجعتها قبل انقضاء عدتها ، و هذا الاتصال يعتبر رجعه فتكون المرأة قد ولدت و الزواج قائم فيكون النزاع بحاله مثل النزاع حال قيام الزوجية فيعطي حكمه .

أما إذا ادعت الولاده قبل مضي سنتين من وقت طلاقها . و لم تكن قد أقرت بانقضاء العدة فإثبات الولاده حينئذ ، لابد أن يكون بشهادة كامنه صادرة من رجلين أو رجل و امرأتين عند أبي حنيفة . لأن النكاح قد زال بانقضاء عدتها بالولاده فتكون أجنبية . و ثبوت النسب من المرأة الأجنبية

يحتاج إلى شهادة كاملة ، و الشهادة هنا و إن كان المراد منها إثبات الولادة . غير أنه يترتب عليها ثبوت النسب من الزوج المطلق . و هذه وجهة نظر أبي حنيفة في اشتراط الشهادة الكاملة التي هي شهادة رجلين أو رجل و امرأتين .

و كثير من الفقهاء مالكيه و شافعيه و حنابلة ، يرون أن الولادة هنا تثبت بشهادة امرأه واحدة أو القابله عند صاحبي أبي حنيفة - أبي يوسف و محمد ، لأن المراد هنا هو إثبات الولادة لا إثبات النسب .
الحالة الثالثة : أن تكون المرأة معتدة من طلاق بائن بينونه صغرى أو كبرى . و الحكم هنا يختلف باختلاف اعتراف الزوج بالحمل ، أو عدم اعترافه به .

نصاب شهادة النساء

قال أبو حنيفة : تقبل شهادة المرأة الواحدة في ولادة الزوجات دون ولادة المطلقات . و لا تقبل شهادتهن منفردات على الرضاع ، لأنه يجوز أن يطلع عليه محارم المرأة من الرجال . فلم يثبت بالنساء منفردات كالنكاح . و ذهب الجمهور في ذلك إلى قبول شهادتهن منفردات . فقد روى عقبه بن الحارث قال : (تزوجت أم يحيى بنت أبي إهاب . فأتت أمه سوداء فقالت : قد أرضعتكما . فأتيت النبي صلى الله عليه و سلم - فذكرت ذلك له فأعرض عني . ثم أتيت فقالت : يا رسول الله إنها كاذبة ، قال صلى الله عليه و سلم : كيف و قد زعمت ذلك)^(١) و لأنها شهادة على عوره للنساء مدخل فيها . فقبل فيها شهادة النساء كالولادة . كما أنها تخالف العقود لأنها ليست بعوره .

شروط الشهادة

يشترط في الشاهد أربعة شروط :

- ١- الإسلام : و يحصل معرفة إسلام الشاهد بأحد أمور أربعة :
أ : إخباره عن نفسه أنه مسلم . أو نطقه بكلمة الشهادة . و هي شهادة أن لا إله إلا الله و أن محمدا عبده و رسوله . لأنه لو لم يكن مسلما صار بذلك مسلما .
ب : اعتراف المشهود عليه بإسلامه . لأن ذلك حق عليه ، و الشهادة تكون ضده و ليست في صالحه .

(١) رواه البخاري و مسلم

خـ : خبرة الحاكم ، فإنه يستطيع بخبرته من كثرة دخول المتقاضى و الشهود ، و ما يظهر من قرائن و أحوال الناس أن يتعرف على المسلم و غير المسلم و الصالح و الفاسق .

د : أن تقوم بينه على أن الشاهد مسلم ، فالبينة هنا - لتصحح صدق قول الشاهد أنه مسلم ، و لا دخل لبينة الشهادة على إسلام الشاهد . في موضوع النزاع أو الدعوى .

٢- البلوغ : فشهادة الصبي غير مقبولة ، و قد علمنا متى تقبل شهادة الصبيان .

٣- العقل : فالمجنون لا تقبل له شهادة لعدم إدراكه لفقدان آلة التفكير و الإدراك و هو العقل .

٤- العدالة : فلا بد من معرفة عدالة الشهود في جميع الحقوق . فيجب العلم بعدالة الشاهد . و قالوا : إذا عرف إسلام الشاهد عرفنا عدالته . إلا أن يقول الخصم : هما فاسقان . و لهذا قال عمر رضي الله عنه . (المسلمون عدول بعضهم على بعض)^(١).

و قالوا أيضا : (أن إعرابيا جاء إلى النبي صلى الله عليه و سلم فشهد برؤية الهلال . فقال له النبي صلى الله عليه و سلم : أتشهد أن لا إله إلا الله ؟ فقال : نعم - فقال : أتشهد أني رسول الله ؟ قال : نعم . فصام و أمر الناس بالصيام) و لأن العدالة أمر خفي سببها الخوف من الله تعالى و دليل ذلك الإسلام ، فإذا وجد فليكتف به ، ما لم يقم على خلافه دليل .

و قال أبو حنيفة : يجب العلم بعدالة الشاهدين في الحدود و القصاص ، لأن الحدود و القصاص مما يحتاط لها و تندرج بالشبهات بخلاف غيرها . أما غير الحدود و القصاص فيكتفى بالعدالة الظاهرة أي بإسلام الشاهد في كل حق ما عدا الحدود و القصاص . و استدل بما سبق ذكره .

و خالفه أبو يوسف و محمد . و قالوا : لا بد أن يسأل و أن يعلم عدالة الشهود طعن الخصم أو لم يطعن ، في سائر الحقوق بدون فرق بين الحدود و القصاص و غيرها من الحقوق الأخرى ، لأن القضاء ينبني على الحجة و هي شهادة العدل و هذا مذهب الشافعي و المشهور عند أحمد و الذي عليه الحنابلة .

و قال مالك : من كان مشهورا بالعدالة لا يسأل عنه ، أي يكتفى بالعدالة الظاهرة . و من عرف جرحه ردت شهادته .

(١) في الكتاب الذي كتبه لأبي موسى الأشعري رواه ابن أبي شيبة في مصنفه

المبحث الثاني

بالبينه ^(١) (أو بشهادة الشهود)

البينه هي أقوال الشهود أمام القضاء بعد حلف اليمين . حيث يقررون ما عاينوه أو سمعوه من وقائع ، و هي لذلك تعتبر دليلا مباشرا و قد اعتبرت البينه منذ أقدم عصور التاريخ أهم طرق القضاء حيث كان القاضي يعرف أغلبية أفراد المجتمع و يعلم عن كل منهم مقدار صدقه و أمانته و إدراكه للأمور ، فكان يستطيع أن يعتمد على أقوال من يثق بهم من الشهود ، لذلك كان للبينه المقام الأول بين الأدلة في الشرائع القديمة غير أنه لما اتسعت المجتمعات و أصبح القاضي لا يعرف أشخاص الشهود ، و لا يعلم شيئا عن مقدار اتصافهم بالصدق و الأمانة و لا عن مبلغ إدراكهم للأمور ، و اضطر أن يفترض توافر هذه الصفات في كل شاهد إلى أن يقوم الدليل على عكس ذلك ، ترعزت الثقة في شهادة الشهود حيث كثر احتمال الكذب و التلفيق و شهادة الزور .

و مع ذلك ظل القضاء لا يستغنى عن الالتجاء إلى البينه ، و حاطها المشرع بكثير من الضمانات ، فرسم إجراءات التحقيق ، و فرض عقوبه مشدده لشهادة الزور ، و للقاضي سلطه مطلقه في تقدير قيمة الشهاده و إعطاء حرية تامة في الأخذ بها أو طرحها طبقا لاقتناعه بصحتها أو عدمه و مع كل هذه الضمانات ، ظلت البينه دليلا يمكن أن يتطرق إليه الشك ، فجعل المشرع لها قوه محدوده في الإثبات بخلاف الحال بالنسبه للكتابة .

أنواع الشهاده

الأصل في الشهاده أن يقول الشاهد ما وقع تحت بصره أو سمعه فهو يشهد بما رآه بعينه أو ما سمعه بأذنه أو بما رآه و سمعه و هي ما تسمى الشهاده المباشره . و الأصل أن تكون الشهاده شفويه يدلي بها الشاهد في

(١) انظر د. السنهوري ص ٥٠٧ وما بعدها - الناصوري وعكاز التعليق على قانون الإثبات ص ٢٢٥ وما بعدها - المستشار هرجه قانون الإثبات ص ٤٤٠ وما بعدها - د. سليمان مرقص قانون الإثبات ص ٥١٠ وما بعدها - د. توفيق حسن فرج الإثبات ص ١٧٠ وما بعدها - د. عبد الوود يحيى الإثبات
استعمل المشرع في قانون الإثبات الجديد الإثبات بشهادة الشهود بدلا من الإثبات بالبينه و إن كان يستعمل أحيانا كلمة البينه

دعوى النسب ————— دبر العدالة
مجلس القضاء ، فلا يستطيع الشاهد أن يستعين بأوراق مكتوبه^(١). وقد تكون
غير مباشرة بأن يدلي الشاهد بما سمعه رواية عن الغير ، فيشهد أنه سمع
شخصاً يروي واقعه معينه ، و تسمى الشهادة في هذه الحالة بالشهادة
السماعية .

سلطة القاضي في الأخذ بشهادة الشهود

فالقاضي ينظر أولاً عما إذا كان الإثبات بشهادة الشهود في الأحوال
التي يجيزها القانون مستساغاً من عدمه . فإذا كان مستساغاً فالقاضي ينظر
بعد ذلك فيما إذا كانت الوقائع المراد إثباتها متعلقة بالحق المدعي به و منتجة
في إثباته أم لا فإذا قدر بعد ذلك أم يسمع شهادة الشهود ، كان له سلطه
واسعه في تقدير ما إذا كانت هذه الشهادة كافية في الإثبات ، و هو في ذلك
لا يتقيد بعدد الشهود و لا بجنسهم و لا بسنهم قد يقنعه شاهد واحد ، و لا
يقنعه شاهدان أو أكثر ، و قد يأخذ بشهادة امرأة و يترك شهادة رجل ، و
ذلك بخلاف ما كان في القديم ، حيث كان يشترط شهادة رجلين أو رجل و
امرأتين . كما لم يجعل القانون للقرابة أو المصاهرة بين الخصم و شاهده
سبب لرد الشاهد أو عدم سماع شهادته و إذا كان قد تطلب المغايرة بين
شخص الخصم و شخص الشاهد و لا يلزم القاضي ببيان سبب ترجيحه
شهادة شاهد على آخر و من حقه أن يطرح ما لا يطمئن إليه من هذه
الأقوال.

احكام النقض

” النسب - جواز إثبات دعواه بالبينة . تجوز فيه الشهادة بالشهرة و
التسامع و اغتفر التناقض فيها . إذا احتملت عبارتها الإثبات و عدمه صرف
الإثبات و إذا تعارض ظاهراً قدم المثبت له “

(طعن رقم ٣١ لسنة ٥٩ ق ”أحوال شخصية” جلسة ١٩٩١/٦/١١)
” الأصل الفقهي . ألا ينسب لساكت قول . الاستثناء ، اعتبار
السكوت بمثابة الإقرار . سكوت الزوج عن نسبة الحمل الحاصل قبل الزواج
لأقل من ستة أشهر لا يعد إقراراً “

(طعن رقم ١٦٩ لسنة ٦٢ ق ”أحوال شخصية” جلسة ١٩٩٦/٤/٢٢ لم ينشر بعد)
” المقرر في قضاء هذه المحكمة أن فقهاء الأحناف استثنوا من
الأصل الفقهي بالألا ينسب لساكت قول بعض مسائل جعلوا السكوت فيها

(١) لما الأخرس فيمكن أن يؤدي الشهادة بالكتابة أو الإشارة .

دعوى النسب دارالعدالة
بمناوبة الإقرار ليس من بينها السكوت عند نسبة الحمل الحاصل قبل الزواج و
ولادته لأقل من أدنى مدة الحمل “
(طعن رقم ١٨ لسنة ٤٥ قـ لحوال شخصيه جلسة ١٩٧٦/١١/٣ ،
الطعن رقم ١٦٩ لسنة ٦٢ قـ جلسة ١٩٩٦/٤/٢٢)
” ثبوت النسب المستند إلى الزواج الصحيح أو الفاسد . شرطه أن
يكون الزواج ثابتاً لا نزاع فيه سواء كان الإثبات بالفراش أو بالإقرار أو
بالبينة الشرعيه “
(طعن رقم ٥٩ لسنة ٦٢ قـ جلسة ١٩٩٦/١٢/٣٠ غير منشور)
” و القاعده في إثبات النسب أنه إذا استند إلى زواج صحيح أو فاسد فيجب
لثبوته أن يكون الزواج ثابتاً لا نزاع فيه سواء كان الإثبات بالفراش أو
بالإقرار أو بالبينة الشرعيه و هي على من ادعى “
(طعن رقم ٢٥ لسنة ٤٦ قـ جلسة ١٩٧٨/٥/٢١)
” النسب . ثبوته بالفراش و البينه و الإقرار “
(طعن رقم ١٧٦ لسنة ٦٣ قـ جلسة ١٩٩٧/٧/٧)
” النسب . ثبوته في جانب الرجل . بالفراش و البينه و الإقرار “
(طعن رقم ٣٠١ لسنة ٦٢ قـ جلسة ١٩٩٦/١٢/١٦ غير منشور)

الفصل الرابع

نفي النسب اللعان^(١)

تعريف اللعان

”اللعان في اللغة مصدر لاعن، يلاعن، ملاعنه. وهو من اللعن. وهو الطرد والإبعاد^(٢)“.

”وهو في الشرع مختص بملاعنه تجرى بين الزوجين بشهادات مقرونة باللعن للزوجه“.

”يعرف شرعا عند الحنفيه : بأنه شهادات أربعة كشهود الزنى، مقويات بالإيمان، إذ لفظه : ”أشهد بالله..“ مقرونة شهادته بعد الرابعة باللعن، وشهادتها بعد الرابعة بالغضب، قائمة شهادته مقام حد القذف في حقه، على تقدير كذبه، لما فيها من اللعنه عليه أن كان من الكاذبين، وقائمة شهادتها مقام حد الزنى في حقها، على تقدير أنه صادق، لأنها تضمنت غضب الله عليها إن كان من الصادقين“.

”أما الشافعي فقد قال: إن اللعان أيمان مؤكدة بالشهادة وهو الظاهر من قول مالك وأحمد بن حنبل وقال ابن القيم : أن والصحيح أن لعانهم بجمع الوصفين: اليمين والشهادة ، فهو شهاده مؤكده بالقسم والتكرار، ويمين مغلظه بلفظ الشهاده والتكرار، لاقتضاء الحال تأكيد الأمر^(٣)“.

”وأهمية الخلاف تظهر في أنه على رأي أبي حنيفة تشترط أهلية الشهاده في اللعان، لأن اللعان عندهم شهادات مؤكدة بالإيمان، وعند الشافعي ومن يرى رأيه تشترط أهلية اليمين، وهو أن يكون اللعان ممن يملك

(١) تم الرجوع إلى العديد من كتب الفقه الخاصه بكل مذهب فقهي الاختيار لتلليل المختار محمد لابن مردود الموصلي الحنفي- بدائع الصنائع الكسائي - نيل الأوطار للشوكاني- حاشية ابن عابدين - المسند للإمام أحمد بن حنبل- مغني المحتاج للعلامة محمد بن أحمد الشربيني الخطيب - الحاوي الكبير للإمام الشافعي المغني للإمام ابن قدامة

(٢) الاختصار، ج٢، ص٢٢٦- الجوهره، ج٢، ص١٤٦، ١٤٧ - شرح الكنز للزيلعي وحاشية الشلبي عليه، ج٣، ص١٤ - فتح القدير المنالي وحاشية سمدي جلي، ج٣، ص٢٤٧ - تنوير الأبصار والدر وابن عابدين، ج٢ ص٨٠٥

(٣) الهداية وفتح القدير وشرح المنالي، ج٣، ص٢٤٨-٢٤٩- الجوهره، ج٢، ص١٤٧- زاد المعاد، ج٤، ص١٨٤ وما بعدها.

دعوى النسب _____ دارالعدالة
الطلاق، لأن اللعان عندهم أيمان مؤكدة بالشهادات. وسنتعرض لذلك بالبيان
ونحن نتكلم في شروط اللعان.

سبب اللعان

”كان موجب قذف الرجل زوجته في الابتداء حد القذف كما في
الأجنبي، وذلك لعموم قوله تعالى: ”والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا
بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا“. فهذا العموم
تدخل فيه الزوجة فلما نزلت آيات اللعان خصصت آية القذف، أو هي
منسوخة بآيات اللعان^(١)“.

شروط اللعان

”يشترط في اللعان عند الحنفية شروط أهمها أن يكون الطرفان
زوجين، حرين، مسلمين، عاقلين، بالغين، غير أحرسين، وغير محدودين
في قذف، وأن يكون النكاح بينهما صحيحا، سواء دخل بها أو لم يدخل. وفيما
يأتي كلمه موجزه عن هذه الشروط:“.

”الزوجيه: خص الله سبحانه وتعالى اللعان بالأزواج، وعلى ذلك فلا
لعان بقذف المطلقه بائنا، ولو بواحدة. فلو قذفها ثم طلقها ثلاثا أو طلاقا بائنا
سقط اللعان“.

”أما المطلقه: رجعيًا فلا يمنع طلاقها اللعان، لأن الطلاق الرجعي لا
يزيل الملك ولا يزيل الحل“.

ولا لعان كذلك بقذف الزوجه المتوفيه .

”والنكاح الفاسد يمنع اللعان، لأن اللعان مخصوص بالأزواج،
ومطلق الزواج ينصرف إلى الصحيح. ومن تزوج بنكاح فاسد ليس بزواج
مطلقا. فإذا تزوجها زواجا فاسدا كما ثم قذفها لم يتلاعن، لأنه قذف لم
يصادف الزوجيه، كقذف الأجنبي، ولأن الموطوءه بنكاح فاسد لا يحد قاذفها،
فلا يجب عليه اللعان“.

”ويرى أبو يوسف الحد واللعان في الزواج الفاسد والوط بشبهه،
لأنه يلحقهم كما بالنكاح الصحيح“.

”وقد قسم الفقهاء الفراش أربع مراتب:“.

١- ضعيف وهو فراش الأمه، لا يثبت النسب به إلا بدعوى.

(١) سورة النور، الآيات من رقم ٦ الى ٩- زاد المعاد، ج ٤، ص ١٨٠ وما بعدها

٢- ومتوسط وهو فراش أم الولد، فإنه يثبت به بلا دعوى، لكنه ينفي بالنفي.

٣- وقوي وهو فراش المنكوحه، ومعتدة الطلاق الرجعي، فإنه لا ينتفي إلا باللعان.

٤- وأقوى كفرأش معتدة البائن، فإن الولد لا ينتفي فيه أصلاً، لأن نفيه متوقف على اللعان، وشروط اللعان الزوجية.

”الإسلام: لأن الإسلام من شرائط الإحصان، فالحد لا يجب على قاذف الكافره، وتبعاً لذلك لا يجب اللعان، لأن اللعان قائم مقام حد القذف. ولا يختلف الأمر إذا كان الزوج كافراً والزوجه مسلمه وصورة ذلك أن تكون قد أسلمت فقذفها قبل عرض الإسلام عليه، لأن اللعان شهاده، ولا شهاده للكافر على المسلمه“.

”الحريه: لأن الرق مناف للشهاده، واللعان شهاده مؤكده باليمين، كما أن الحريه من جانبها من شرائط إحصان القذف، فلا حد على قاذف الأمه، لعدم الإحصان، وبالتالي فلا لعان“.

”البلوغ والعقل: اشترطاً لأنه لا صحه للقذف بدونهما، وهما من شروط الشهاده، واللعان شهاده، كما تقدم البيان“.

”عدم الحد في القذف: لأن المحدود لا شهاده له بالنص وذلك في قوله تعالى: “والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلده، ولا تقبلوا لهم شهاده أبداً”. وتبعاً لذلك لا لعان، لأن اللعان عند الحنفية شهاده“.

١- ويشترط أن يكون القذف بصريح الزنى ونفي الولد في منزلة القذف بصريح الزنى، لأن معناه أن الزوجه حملت فيه من الزنى. ومثل الصريح أن يقول لها يازانيه أو أنت زنيته، أو رأيتك تزنين، أو هذا الولد من الزنى، أو ليس هو مني. فكل ذلك قذف بصريح الزنى، وما هو في منزلة الصريح، فيجوز اللعان. أما إذا لم يكن القذف بصريح الزنى، أو ما هو في منزلة الصريح، كان يكون بالكنايه أو ما شابه ذلك، فلا لعان، لأنه لا يقام به حد القذف، فلا لعان فيه تبعاً. ومثل ذلك أن يقول لها: جومعت حراماً، أو وطئت حراماً. فلا لعان فيه، لأنه ليس قذفاً بصريح الزنى لو بما هو في منزلة الصريح“.

٢- أن تطالبه الزوجه بموجب القذف، وهو حد القذف أن أكد بنفسه، وباللعان أن أصر على موقفه. والطلب من حقها إذا كان قد رماها بالزنى، ويكون حقه أيضاً إذا كان بنفي الولد لأنه محتاج الى نفي من ليس ولده عنه“.

دعوى النسب _____ دلالة
”أما عند الشافعي ومن يرى رأيه فإن الأمر في شروط مختلف،
لأنه إيمان مؤكدة بالشهادات. فيلزم من ذلك أن اللعان يملكه من كان أهلا
لليمين، وهو من يملك الطلاق، فكل من يملك الطلاق فهو أهل اللعان. ولا
تشتري عندهم أهلية الشهادة.“
”ويشترط عندهم أيضا عفة المرأة، وحصول الزوجية، ولو لم تكن
الزوجية قائمه وقت اللعان.“

اللعان واجب

”اللعان ليس اختياريا متى طلب، بل هو واجب. فإن أبى الزوج
أجبر على الملائعة، وحبس حتى يلاعن أو يكذب نفسه، فيحد حد القذف،
لأنه قذف زوجته ولم يأت بأربعة شهداء على القذف، وقد توافرت شروط
الحد، لأن اللعان في الأصل قائم مقام الحد، والفرض أن الشروط متوافرة.“
”فإن لاعن لاعنت هي أيضا فإن أبت تجيز على ذلك وتحبس حتى
تلاعن أو تصدقه، فيندفع بذلك اللعان، ولا تحد حد الزنى، أن تصديقها ليس
بإقرار قصدا، فلا يقوم مقام الإقرار، وإن كررته أربع مرات.“

أثر اللعان

١- أثره في الفرقة بين الزوجين

”إذا التعن الزوجان فرق بينهما القاضي. وهذه الفرقة لا تقع إلا
بالحكم، وقبل أن يفرق الحاكم بينهما لا تقع. وأثر ذلك أن الزوجية تظل
قائمه، ويقع طلاق الزوج على الزوجية، ويجرى بينهما التوارث بسبب
الزوجية إذا مات أحدهما. وهذا عند أبي حنيفة وصاحبه.“

٢- الأثر المترتب على نفي النسب في اللعان

”إذا كان اللعان بنفي الولد بنفي القاضي نسب الولد، ويلحقه بأمه،
لأن المقصود بهذا اللعان نفي الولد. وقد نفى النبي صلى عليه وسلم ولد
امرأة هلال، وألحقه بأمه. ويثبت نفي الولد ضمنا للقضاء بالتفريق.“
”وعند أبي يوسف أن القاضي يقول: قد فرقت بينكما، وقطعت
نسب هذا الولد عنك، وألزمته أمه، لأن كل واحد منهما ينفك عن الآخر،
فلا بد من ذكره. حتى لو لم يقله لا ينتفي النسب عنه. ولأنه ليس من ضرورة
التفريق نفي النسب. وانقطاع نسب الولد من الأب الملائع بنفي الولد هو
قول جمهور الفقهاء.“

”وكون الولد المنفي باللعان بلحق بأمه، اتفق الفقهاء على أنه يفيد حكماً زائداً على إلحاقه بها مع ثبوت نسبه من أبيه. لكن اختلفوا في هذا الحكم الزائد: -“.

أ- فقال أبو حنيفة ومالك والشافعي: هذا الحكم الزائد هو أن الإلحاق بها يفيد قطع توهم انقطاع نسبه من الأم كما انقطع نسبه من الأب.

ب- وقال أحمد: أن هذا الإلحاق يفيد أكثر من ذلك، فعنده أن نسب الولد المنفي من الأب باللعان يتحول من أبيه إلى أمه، فتكون هي قائمه مقام الأب الذي نفى عنه، فهي وعصباتها عصبته، وبنيها على ذلك أنه إذا مات حازت هي ميراثه.

”شروط النفي: ليس كل نفي الولد ينتفي به النسب، بل يجب لكي ينتج النفي أثره من نفي نسب الولد عن الملاحن وإلحاقه بأمه أن تجتمع للنفي شروط نتعرض لأهمها بالبيان فيما يلي:“.

أولاً: أن يحصل النفي دون أن يكون قد حصل من الزوج اعتراف بالولد. وهذا الاعتراف، إن حصل، يعتبر إقراراً صريحاً منه بنسب الولد، فلا يسوغ بعده أن ينفي نسبه، لأنه إن فعل يكون ساعياً في نقض ماتم على يديه، فيرد سعيه عليه.

ثانياً: أن يحصل النفي في الوقت الذي تقبل فيه التهنئة بالمولود أو ابتياع آلة الولادة، كالمهد ونحوه، أو تقبل فيه الهدية. أما إذا حصل النفي بعد ذلك فإنه لا يصح.

وعند أبي يوسف ومحمد يصح النفي في مدة النفاس، إذ الفاصل بين المدة القصيرة والمدة الطويلة مدة النفاس، لأن هذه المدة كحالي الولادة، من أن الولد فيها لا تصوم ولا تصلي، والنفاس أثر الولادة.

وعند أبي حنيفة أن الزوج لو نفاه عقب الولادة انتفى بالإجماع، ولو لم يفعل حتى طال المدة لم يكن له نفيه بالإجماع. فلا بد إذن من حد فاصل بين المدة القصيرة والمدة الطويلة. والسكوت عن النفي إلى أن تمضي مدة التهنئة فيه إقرار منه بأن الولد منه، وإلا لبادر للنفي بعد الولادة. ولا معنى لتقدير هذه المدة.

”أنه يجب أن لا يكون من ينفي الولد قد أقر بنسبه صراحة أو دلالة في مدة النفي. أما إذا أقر به صراحة أو دلالة فيها فإن النفي لا يصح، ويثبت النسب رغم تفريق القاضي بين الزوجين باللعان“.

”إن نفي نسب الولد حال قيام الزوجية لا يصح إلا في وقت الولادة، أو شراء أدواتها، أو في أيام التهنئة به حسب العرف، أو حين العلم بالولادة إن كان الزوج غائباً، بشرط الملاعنه أمام القاضي والتفريق بينهما. فلا يقبل

من الزوج نفى نسب الولد في دعوى نفقته بعد إعلانه بها بأشهر، بحجة إقامته في جهة غير التي تقيم بها الزوجة من قبل الولاده بسنه، متى ثبت إمكان التلاقي في فترات سابقة على الحمل. وأنه لا يقبل منه طلب تكليفه إثبات عدم التلاقي بينهما، أو تحليل دمه ودم الولد، حيث لا موجب له مع سبق ما ذكره من قيام الزوجية، إذ أن الولد للفراش..

لأن نفى نسب الولد لا يقطع النسب إلا بشروط السابقة ولا ينتفي النسب إذا سبقه إقرار بالنسب نصاً أو دلالة. فإذا شهد الشهود بحصول الزواج والمعاشره الطويله لحين وفاة الزوجه، وقدمت خطابات بتوقيع الزوج يعترف فيها بالبنوه، كان هذا إقراراً صحيحاً بالبنوه ينهار معه كل شيء يراد به نفى نسب ذلك الولد ومن يليه من الأولاد إلا حين التفرقه. وبأن هذه المعاشره لأمه معاشره زوجيه مشروعته..

ثالثاً: "ألا يكون قد أقر بالبعض إذا كان المولود أكثر من ولد، ذلك لأن الإقرار بالبعض إقرار بالكل، لأنهما أو أنهم من ماء واحد".

"فالنفي لا يصح عند الحنفية في التوأمين إذا حصل الإقرار بأحدهما، لاتحاد الماء الذي أنشأهما، فيجب عندهم لصحة النفي في أحد التوأمين أن يستمر على النفي في الآخر، وإلا لزمه الإثبات، ولم يصح انتفي. أما عند مالك فإن النفي بالنسبه لأولهما يستتبع النفي للثاني، وعلى ذلك فإن نفي الأول يصح ويتبعه الثاني".

رابعاً: ويجب لكي يصح النفي أيضاً أن يكون الولد حياً وقت التفريق. فإن مات قبل النفي أو بعده وقبل التفريق فلا يصح نفيه، لأنه بالموت قد انتهى واستغنى عن النفي فلا يمكن نفي الميت. ولأن النفي حكم على الولد، والميت لا يحكم عليه إذا لم يحضر له خصم، ولا يتصور خصم عن الميت هنا..

"ويستوي أن يكون ولداً واحداً ونزلاً ميتاً أو مات قبل التفريق، أو أن يكون أكثر من ولد فماتوا كذلك، أو مات بعضهم دون البعض، وذلك للمسبب المتقدم. ولا ينفي الحي كذلك، لأنه لا يفارقه، لاتحاد الماء. ويلاعن بينهما عند محمد، لوجود القذف. واللعان يقبل الفصل عن نفي الولد، لأنه مشروع لقطع الفراش، ويثبت النفي تبعاً له إن أمكن".

"خامساً: أن لا يكون قد حكم بثبوت النسب شرعاً. ومثال الحكم بثبوت النسب أن تكون قد ولدت ولداً أنقلب على رضيع فمات الرضيع فارتفع الأمر إلى القاضي فحكم بالديه على عاقلة الأب. فإن نفى الأب نسب هذا الولد عنه فإن النفي لا ينتج نفي النسب، وإن كان يلاعن القاضي بينهما. ذلك لأن القضاء بالديه على الأب قضاء ضمنى

بشبوت النسب بالنسب للولد، إذ أن الحكم على العاقله لا يصدر إلا بعد أن يثبت القاضي من أن هذه هي عاقله الجاني، والصله بين الولد وده العاقله هو الأب، ومادام الأمر كذلك فلا يتصور بعده النفي، لأنه يعارض حكما قضائيا غير قابل للنقض والبطالان، وهذا لا يجوز“.

”وعند الحنفية أن الزوج أو الزوجه إذا مات أحدهما أو ماتا قبل اللعان أو بعده وقيل الحكم بالتفريق فإن النفي لا يصح، فيشترط في النفي أن لا يحصل وفاتهما أو وفاة أحدهما قبل اللعان أو بعده وقبل التفريق، وذلك لأن اللعان لم يتم، ونفي الولد لا يتم إلا بتمام اللعان، فلا يكون هناك نفي معتبر“.

”أما إذا ماتت المرأة قبل اللعان فقد ماتت على الزوجيه، ويرثها في قول عامة العلماء. لكن روي عن ابن عباس أنه إن التعن لم يرث. ونحو ذلك. لأن سبب الفرقه هو اللعان، وهو لم يحصل، وهو يفارق اللعان في الحياه، إذ الأخير يقطع الزوجيه“.

ما يلحق باللعان:

”يترتب على نفي النسب ارتفاع أحكام النسب فيما يتعلق بالميراث والنفقه:-“.

١- أما عن الإرث: فإنه لا توارث بينهما، بمعنى عدم اعتبار قرابة الأبوه في الإرث. فإذا مات المنفي عن مال فإن من نفاه لا يرثه، ولا يرثه كذلك أحد عن طريق قرابة الأبوه.

٢- أما عن النفقه: فإنها لا تجب بين النافي والمنفي نفقة الآباء على الأبناء، ولا نفقة الأبناء على الآباء.

”لكن جميع أحكام النسب فيما عدا هذين الحكمين تظل باقيه رغم نفي النسب. وعلى ذلك فإن أحكام النسب باقيه رغم النفي في حق:-“.

١- الشهاده، فلا يجوز شهادة أحدهما للآخر، لأن شهادة الأصول للفروع والعكس لا تقبل.

٢- والزكاه، فلا يجوز صرف زكاة مال أحدهما للآخر، لأن الزكاه حق للفقير الأجنبي.

٣- والقصاص، فلا يقتص من الملاعن بقتله الولد الذي نفاه إذ لا يقتص من الأب بقتله ابنه عند أبي حنيفه، لأنه سبب إيجاده، فلا يكون الولد سبب إعدامه وإن كان يعاقب بغير القصاص تعزيرا.

٤- والنكاح، حتى لو كان لابن الملاعه ابن وللزوج بنت من امرأه أخرى فلا يجوز للإبن أن يتزوج بهذه البنت، وكذلك لا يجوز للولد المنفي أن يتزوج ابنة الزوج من زوجه أخرى غير أمه.

٥- عدم اللحاق بالغير، فلا يجوز لأحد غير المعلن أن يدعي الولد، وإن صدقه الأخير.

أحكام النقض الخاصة بنفي النسب باللعان

”من الأصول المقررة في فقه الشريعة الإسلامية أن النسب يثبت بالفراش، وفي حال قيام الزوجية الصحيحه إذا أتى الولد لستة أشهر على الأقل من وقت الزواج وكان يتصور الحمل من الزوج بأن كان مراهقاً أو بالغاً ثبت نسب الولد من الزوج بالفراش دون حاجه إلى إقرار أو بينه، وإذا نفاه الزوج فلا ينتفي إلا بشرطين أولهما: أن يكون نفيه وقت الولادة و ثانيهما: أن يلاعن امرأته فإذا تم اللعان بينهما مستوفياً لشروطه فرق القاضي بينهما ونفي الولد عن أبيه وأحقه بأمه، والأصل في النسب الاحتياط في ثبوته ما أمكن فهو يثبت مع الشك وينفي على الاحتمالات النادرة التي يمكن تصورها بأي وجه حملاً لحال المرأة على الصلاح وإحياء للولد، لما كان ذلك وكان المطعون ضده لم ينكر قيام الزوجية بينه وبين الطاعنة، وأنه وإن نفي نسب المولوده (رضاً) إليه عقب ولادتها مباشرة إلا أنه لم يلاعن امرأته ومن ثم فلا ينتفي نسبها منه، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى بتأييد الحكم المستأنف فيما قضى به من رفض دعوى الطاعنة بثبوت نسب الصغيره للمطعون ضده، وفي دعوى المطعون ضده بنفي نسب الصغيره إليه، فإنه يكون قد خالف القانون وأخطأ في تطبيقه“

(طعن رقم ٦٣ لسنة ٤١ ق "أحوال شخصية" جلسة ١٩٩٧/١/٢٧)

”الفراش . ماهيته . ثبوت النسب بالفراش عند قيام الزوجية الصحيحه . شرطه . نفي الزوج نسب الولد . شرطه . أن يكون نفيه وقت الولادة وأن يلاعن امرأته . تمام اللعان مستوفياً شروطه . أثره . التفريق بينهما ونفي الولد عن أبيه وإحقاقه بأمه الاحتياط في ثبوت نسب . مؤداه . ثبوته مع الشك وابتناؤه على الاحتمالات النادرة . علة ذلك“

(طعن رقم ٣٣٦ لسنة ٦٣ ق "أحوال شخصية" جلسة ١٩٩٨/٣/١٦)

”الإقرار كما يكون باللفظ الصريح يجوز - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن يستفاد من دلالة التعبير، أو من السكوت في بعض المواضع التي يعتبر السكوت فيها مقراً بالحق بسكوته استثناء من قاعدة ألا ينسب لسكوت قول ومنها سكوت الوالد بعد تهنئة الناس له بالولد بعد ولادته، فقد اعتبر سكوته في هذه الحالة إقراراً منه بأنه ابنه فليس له أن ينفيه بعد ذلك، وكان ما أورده الحكم المطعون فيه في مقام التلليل على ثبوت نسب المطعون عليها من أمها المتوفاه يتفق وصحيح للقواعد الشرعية المعمول

بها في فقه الحنفية ذلك أنه حصل في ظروف قيد ميلادها باعتبارها ابنة المتوفاه ، تقديم الأخير طلبها لاستخراج صورة من هذا القيد في البرم التالي لإجرائه و تسليمها المستخرج موضحا به أنها والددة البنات المقيدة و عدم اعتراضها على ذلك ، إقرار المتوفاه بأموئها للمطعون عليها ، هو تحصيل صحيح شرعا لجواز الاستدلال على ثبوت البنوة بالسكوت المنفص عن الإقرار به “

(طعن رقم ١٧ لسنة ٤٦ قـ "أحوال شخصية" جلسة ١٩٧٨/٢/٢٢)

” و حيث أن هذا النفي مردود ذلك أن المقرر في فقه الأحناف أنه إذا كان الحمل ظاهرا و صدر الاعتراف به من الزوج فإن النسب يثبت قبل الولاده لما في البطن و كان نفي نسب الولد - و على ما جرى به فقه الأحناف - لا يكون معتبرا ، و لا يقطع النسب إلا بشروط منها أن يكون النفي عند الولاده و عند التهنئة ، و منها ألا يسبق النفي إقرار بالنسب لا نصا و لا دلالة ، فإن سبق لا يصح النفي ، فإذا قال الولد مني أو سكوت عند التهنئة بولادته ثم نفاه بعد ذلك لا يقبل منه لأن النسب بعد الثبوت صار حقا للولد فلا يمكن الرجوع فيه ، لما كان ذلك و كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه برفض دعوى الطاعن على ما اطمأنت إليه المحكمة من شهادة الإثبات من أن الطاعن أقر على وجه القطع و اليقين بأبوته للصغيرة (صفاء) و كان تقدير أقوال الشهود و القرائن مما يستقل به قاضي الموضوع دون معقب عليه من محكمة النقض متى كان ذلك مقاما على أسباب مانعة و كان ما استخلصه الحكم المطعون فيه من أقوال الشهود و ما استنبطه من القرائن من شأنه أن يؤدي إلى النتيجة التي انتهى إليها و يبرر قضاءه فإن ما يثيره الطاعن لا يعدو أن يكون جدلا موضوعيا في تقدير محكمة الموضوع للأدلة بغية الوصول إلى نتيجة أخرى غير التي أخذ بها الحكم بعد أن اطمأن إليها بما لا تجوز إثارتها أمام محكمة النقض “

(طعن رقم ١٢٤ لسنة ٥٦ قـ "أحوال شخصية" جلسة ١٩٨٩/٣/٢٨)

” دعوى النسب و ثبوته أو نفيه بعد وفاة المورث لا يمكن رفعها استقلا و بالنسب وحده بل يجب أن تكون ضمن دعوى التركة “
(نقض لسنة ١٤ ق جلسة ١٩٦٣/٦/١٩ ص ٨٤٣)

” من المقرر في فقه الشريعة الإسلامية - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة أن النسب يثبت بالفراش و هو الزواج الصحيح و ما يلحق به من مخالفته بناء على عقد فاسد أو شبهه ، و ثبت الفقهاء على ذلك أن الزنا لا يثبت نسبا ، و أساس الأخذ بهذه القاعدة هو ولادة الزوج أو المطلقة في زمن لا يقل عن ستة أشهر من تاريخ الزواج ، لما هو مجمع

عليه من أنها أقل مدة للحمل أخذاً بقوله تعالى (و حملها و فصاله ثلاثون شهرا) و قوله تعالى (و فصاله في عامين) فيسقط مدة الفصل الواردة في الآية الأولى يتبقى للحمل ستة أشهر ، و فرع الفقهاء على ذلك أنه إذا تزوج رجل امرأة فجاءت بولد لأقل من ستة أشهر من زواجها لم يثبت نسبه لأن العلوق سابق على النكاح يقيّن فلا يكون منه و من الراجح في مذهب الحنفية - الواجب الإلتزام عملاً نص المادة ٣ من القانون رقم ٢٠٠٠/١ ، فيحق للزاني أن ينكح مزنيته الحبلية منه و يحل له أن يطأها في هذا النكاح ، و لكن لا يثبت الولد منه إذا أتت به لأقل من ستة أشهر لأنه لم يكن وليد حمل تام "

(طعن رقم ١٦٩ لسنة ٦٢ ق جلسة ١٩٩٦/٤/٢٢)

" النسب - في الفقه الحنفي - يثبت بالفراش و البينة و بالإقرار . صدور الإقرار بالنسب مستوفياً شرائطه . أثره . لا يحتمل النفي و لا ينفيه بحال - سواء أكان المقر صادقاً في الواقع أم كاذباً . إنكار الورثة نسب الصغير بعد إقرار الأب . لا أثر له . علة ذلك . الإقرار بالنسب في مجلس القضاء أو في غيره . صحيح "

(طعن رقم ١٣٦ لسنة ٦٠ ق "أحوال شخصية" جلسة ١٩٩٣/١٢/٢٨ لم ينشر بعد)

الباب الثاني

المستجد في أمر النسب

مقدمه

إثبات النسب بالتلقيح الصناعي و D . N . A

ثبوت النسب من ناحية الرجل

إن نسب الولد يثبت للزوج صاحب الفراش سواء أكان من زواج صحيح أو فاسد أو وطء بشبهه إذا أتت به الزوجه لأكثر من ستة أشهر سواء أكان من ماء الزوج أو من غيره . ولا ينتقي عنه إلا بشرطين :
الأول : أن يكون نفيه قبل الإقرار به صراحة أو دلالة (ضمنا) كما لو قيل التهنئه به أو اشترى ما يلزمه للولاده ساكتا عن نفي الولد . وإذا كان الزوج غائبا فله أن ينفي نسب الولد عند علمه بالولاده .

الثاني : أن يلاعن زوجته ، ثم يفرق الحاكم بينهما و يقطع نسب الولد عن أبيه الملاعن .
و إن أقر الرجل (الزوج) بالولد - ولم يقل أنه من الزنا - يثبت النسب حتى ولو كان المقر كاذبا في إقراره .
و إذا ثبت النسب من الرجل - أيا كان طريق ثبوته - فإنه لا يحتمل النفي و لا ينفك بحال .
المقرر فقها و قضاء :

أن النسب يثبت من المراه بالولاده ، أو الإقرار بالبنوه . و أن البيئه تطلب من المراه لإثبات نسب الولد ، بإثبات أنه مولود منها ، و أنه انفصل عنها بالولاده و تكفي فيها شهادة امراه واحده القابله .
و يكون الأمر ظاهرا في حالة حدوث الحمل و الإنجاب عن الطريق الطبيعي^(١).

إن النسب حق للولد فلا يصدق الزوجان في ابطاله ولو تعاونوا على أنه لم يحصل وطء ، ومن ثم فإن اقرارهما أو احدهما بعدم الدخول والخلوه لا يتعدى اليه ولا يبطل حقه .

(١) الشهاده هنا على مجرد واقعة الولاده أما ثبوت النسب فيجب تبعا لا قصدا

إن محكمة الموضوع غير ملزمة بإجابة طلب نذب الطبيب الشرعي لفحص نماء الصغير متى رأت من ظروف الدعوى والادلة المقدمه فيها ما يكفي لتكوين عقيدتها^(١).

خطة البحث

الفصل الاول

نسب الولد الناتج من عملية التلقيح الصناعي

مقدمه

بادئ ذي بدء اوضح أن هذا البحث لا يتعرض إلى حكم الدين من حيث كون هذه الأعمال محرمة أم حلالا و ما هو الجائز و غير الجائز منها شرعا - فنعلم أن الزنا محرم شرعا و لكن الدين وضع حكما في نسب الطفل المولود من زنا لذلك سوف نستعرض للآثار المترتبة عن عملية التلقيح الصناعي ، من حيث نسب هذا الطفل الناتج من هذه العملية . وذلك في الإطار القانوني المتاح لنا حتى يتصدى المشرع و علماء الفقه الإسلامي و يضعوا نصوصا تشريعية تحكم هذه الفروض الجديدة التي استحدثتها العصر الحديث . و حتى لا يضيع حق الطفل المولود من الانتساب إلى أب أو أم معروفين .

و عند بحثنا في هذا الموضوع سوف نتعرض لبعض الفروض المحرمة شرعا و لكنها من الممكن أن تحدث في الواقع لذلك تطرقنا لها حتى نلم بجميع فروض و جوانب البحث .

(١) نقرر. جلسة ١٩٦٨/٢/٢٨ لسنة ١٩٦٢ في ص ١٢٢

إثبات النسب في التلقيح الصناعي

إذا تم التلقيح الصناعي بوضع ماء الرجل (الزوج) - داخل رحم المرأة (الزوجة) التي ولدت لو إذا أخذت البيضة^(١) من المرأة نفسها (الزوجة) و بعد إتمام التلقيح الصناعي خارج الرحم بماء الرجل (الزوج) أعيدت البيضة الملقحة (الجنين في أول أطواره) و زرعت داخل رحم ذات المرأة (الزوجة) المأخوذة منها . و في هذا الفرض تكون الأم التي ولدت هي ذات الأم صاحبة البيضة و التي تم الحمل في رحمها ثم وضعت الولد . أي أن الأم التي هي ذات الأم الطبيعية .

أما في حالة ما إذا تدخل تكوين الطفل و حمله و ولادته بين امرأتين و جاء الولد نتيجة لأخذ بيضة من امرأة و تلقيحها بماء الرجل خارج الرحم ، ثم زرعت هذه البيضة الملقحة في رحم امرأة أخرى خلاف التي أخذت منها البيضة^(٢) .

الثابت من الناحية البيولوجية أن الصفات الوراثية للولد تكون من المرأة و الرجل صاحبي البيضة و الحيوان المنوي . دون المرأة التي زرع الجنين في رحمها و يقتصر دورها على تغذيته من دمها حتى الوضع و لكنها لا تتدخل في الصفات الوراثية للمولود .

أجمع الفقهاء على أن تكوين الجنين بهذه الطريقة يكون حراماً^(٣) و يعتبر مفسده و أنه يحرم فعله و هذا الإجماع لا مرأ فيه .

لمن ينسب المولود في هذا الفرض ؟

اختلف الفقه بشأن تحديد نسب المولود إلى ثلاثة أراء :

الأول : أن الأم هي صاحبة البيضة

الثاني : أن الأم هي التي حملت و ولدت

الثالث : أن الأم تتعدد

ذهب الرأي الأول إلى أن العلم أثبت أن الجنين يتكون من البيضة الملقحة بالحيوان المنوي للرجل - و يأخذ منهما جميع الصفات الوراثية فيكون الولد جزءاً قد كان منهما ، و يقتصر دور صاحبة الرحم (المرأة الأخرى الحاضنة في رحمها) بعد زرع الجنين فيه على إمداده بالغذاء . و

(١) صحة التسمية ببيضة على وزن فعلة و ليس بويضة كما جرى بذلك الخطأ الشائع للتسمية

(٢) تكوين الولد يمر بمرحلتين : مرحلة تلقيح البيضة بماء الرجل ، و مرحلة إتمام الجنين حتى الولادة و قد تمكن الطب من الفصل بين المرحلتين و تكوين المرحلة الأولى منها خارج رحم المرأة في (الأنابيب) بالمعامل ثم زرعها بعد ذلك في رحم المرأة .

(٣) حتى و إن كتبت المرأة الثانية زوجها أخرى لذات الزوج

بذلك تكون الأم هي صاحبة البيضة ، أما الأم صاحبة الرحم - التي حملت و ولدت - فإنها تأخذ حكم الأم رضاعاً . لأن الجنين استفاد منها الغذاء ، و حكمه حكم الإرضاع^(١) .

و الرأي الثاني أن الأم التي أعطت البيضة افتقر لمعاني الأمومة بينما أن الأخرى هي التي عانت مشاق الحمل و الولادة و أن جوهر الأمومة هو السبذل و العطاء ، و أن الأم في القرآن الكريم هي التي ولدت . فمتى حملت امرأة ذات زوج و ولدت يكون النسب لها و لزوجها أياً كان مصدر الحمل سواء كان تلقيح صناعي أو زناً باعتبار أن الولد للفراش^(٢) . و ذهب رأي ثالث إلى جواز تعدد الأم .

ونرى والله أعلم أن الرأي الأول هو الأولى بالاعتبار حتى لا تختلط الأنساب و نظراً لأنه يحرم فعله و هذا بالإجماع لا مراء فيه و حتى لا نفتتح الباب أمام أصحاب الأنفس المريضة ليتمكنوا من إلحاق النسب بغير الطريق الذي شرعه الله تعالى .

و الذي نراه و الله أعلم أن النسب يثبت للمراه صاحبة البيضة لأنها هي الأم الطبيعية أما من لم ترضى بحكم الله " و هي المراه التي حملت و ولدت " . و اتجهت إلى ما حرمة العلماء جميعاً فلا يصح أن تكافئها و تنسب هذا الولد إليها و إنما يجوز لها أن تكفله بالرعايه و هي تعد " أما له بالرضاعه " ، و نظراً لخطورة مسألة النسب فيما يترتب على أثرها من مسائل هامه تتعلق بالميراث و أخرى بالنكاح فلا يصح أن يتزوج هذا الولد من صاحبة البيضة لأنها تعد أما له و إن علت و جميع أولادها و إن نزلوا لأنه يعد أختاً لأولادها .

و قد أيد المستشار واصل علاء الدين إبراهيم الرأي القائل " بأن الأم هي التي حملت و ولدت و إن لم تكن هي صاحبة البيضة ، أي جئ بالبيضة من امرأة أخرى و لقحت تلقيحاً صناعياً - في (الأنابيب) - ثم زرعت في رحم المراه التي حملت و ولدت . و قد أيد رأيه بالادلة الآتية حيث قال " أن الله سبحانه و تعالى وصف الأم في القرآن الكريم بأنها هي التي حملت و ولدت .

(١) الدكتور محمد أبو زهره (الإيجاب الصناعي) المرجع السابق ص ٥٢٢ - ٥٢٤ ، المنظمه الإسلاميه للعلوم الطبيه المرجع السابق ص ١٧٣ رأي الدكتور عبد الحافظ حلمي ، ص ٢١٩ رأي للأستاذ محمد نعيم ياسين ، و في ص ٤٨١ أشير إلى أن المرجع الفقهي الإسلامي بمكة المكرمة قرر في دورته السابعة أن نسب المولود يثبت من الزوجين مصدر البثرتين
(٢) الدكتور محمد أبو زهره المرجع السابق ص ٥٢٤ - ٥٢٦ ، المنظمه الإسلاميه للعلوم الطبيه المرجع السابق ص ٢١٨ رأي للدكتور زكريا البري ، ص ١٦٧ - ١٧٠ ، ٤٨٣ - ٤٨٧ رأي للشيخ بدر المتولي عبد الباسط ، ص ٤٨٨ - ٤٩٠ رأي للشيخ علي الطنطاوي

قال سبحانه و تعالى :

(ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين . ثم جعلناه نطفة في قرار مكين)^(١)

وقال تعالى :

(و إذا أنتم أجنة في بطون أمهاتكم)^(٢)

وقال تعالى :

(يخلقكم في بطون أمهاتكم خلقا من بعد خلق)^(٣)

وقال تعالى :

(و نقر في الأرحام ما نشاء إلى أجل مسمى ثم نخرجكم طفلا)^(٤)

وقال تعالى :

(و وصينا الإنسان بوالديه حملته أمه وهنا على وهن)^(٥)

وقال تعالى :

(و وصينا الإنسان بوالديه إحسانا حملته أمه كرها و وضعته كرها)^(٦)

وقال تعالى :

(و الله أخرجكم من بطون أمهاتكم)^(٧)

وقال تعالى :

(الذين يظاهرون منكم من نسائهم ما هن أمهاتهم إن أمهاتهم إلا اللاتي ولدنهم)^(٨)

و هذه النصوص ظاهرة و واضحة على أن الأم هي التي حملت و ولدت .
أما صاحبة البويضه - و إن كان الجنين تكون من هذه البويضه ، إلا
أنه تكون خارج رجما - فلم يتكون الجنين في أي مرحلة أو طور من
أطواره المختلفه داخل رحمها ، فضلا عن أنها لم تلد - لم يولد منها الجنين
و إنما أخذت منها ببويضه غير مخصبه و أجري تخصيبها بماء الرجل خارج
رجمها - فينتقي عنها وصف الأم .

و النسب الشرعي لا يرتبط ارتباطا لا يقبل التجزئه بالنسب الطبيعي
، و إنما قد يتلازم معه ، و قد ينفك عنه و في هذه الحالة يثبت النسب

(١) المؤمنون الآية / ١٢ ، ١٣

(٢) النجم الآية / ٣٢

(٣) الزمر الآية / ٦

(٤) الحج الآية / ٥

(٥) لقمان الآية / ١٤

(٦) الاحقاف الآية / ١٥

(٧) التحل الآية / ٨٧

(٨) المجادلة الآية / ٢

دعوى النسب ————— **دائرة العدالة**
الشرعي رغم اختلافه مع النسب الطبيعي ، و لية ذلك حديث النبي صلى الله عليه وسلم : الولد للفراش وللعاهر الحجر .
فالنسب يثبت من الرجل بالفراش و من المرأة بالولادة . و على ذلك فإن النسب الشرعي - في حالة أخذ ببيضة من امرأة و بعد تلقيحها و زرعها في امرأة أخرى - يثبت للأم التي هي حملت و ولدت .
هل يجوز للمرأة أن تنكر المولود منها و تنفي نسبه عنها بالقياس على نفي النسب من الرجال ؟

نجد أنه بعد الإقرار بالنسب سواء صراحة أو دلالة (ضمنا) فإن النسب يلحق الرجل و لا ينفك بحال و لا يجوز نفيه ، و يعتبر إقرارا دلالة قبول للتنهنه أو إعداد حاجيات الولادة .
و لنفي النسب يشترط أن ينفي الولد وقت علمه بالحمل و الولادة ، و إن سكت يعتبر إقرارا . و بالمثل فإن المرأة بقبولها زرع الجنين في رحمها يعتبر إقرارا دلالة (ضمنيا) بأموئتها له و يثبت النسب منها بالولادة ، و لا تشاركها في هذا النسب امرأة أخرى و لا ينفك النسب بعد ثبوته و لا ينتفي ، و بالتالي لا يكون للمرأة نفي نسب المولود منها .

نسب المولود من التلقيح الصناعي

تلقيح البويضه داخل رحم الأم^(١)

تكوين الجنين داخل رحم الزوجه بغير طريق الاتصال الطبيعي عن طريق إدخال ماء الرجل إلى رحم الزوجه بالوسائل الطبيه .
أولا : إدخال ماء الزوج إلى رحم زوجته بوسيله طبيه و حدوث و الولادة نتيجة لذلك .

هذه الحاله لا خلاف فيها من أن الولد تكون من نطقتي الزوج و الزوجه و أن التدخل الطبي كان بسبب وجود عيب أو مرض يمنع تكوين الجنين عن طريق الاتصال الطبيعي بين الزوجين . و لا خلاف في أن الولد ولد طبيعي و شرعي للزوجين و يثبت نسبه منهما .
ثانيا : إدخال ماء غير الزوج إلى رحم الزوجه .

هذه الحاله تشبه بحاله اغتصاب الزوجه أو وطئها بشبهه من الغير أو زناها . فالنسب هنا يثبت للزوجه (الأم) بالإجماع . أما بالنسبه للزوج فالولد جاء على فراش الزوجيه أو أثناء العده من طلاق أو وفاه .

(١) انظر أحمد إبراهيم بك ، واصل علاء الدين " أحكام الأحوال الشخصيه في الشريعة و الفتون "

الأصل أن النسب يثبت من الزوج صاحب الفراش . فإن أقره الزوج صراحة أو دلالة بأن سكت ، فيثبت نسب الولد منه باعتباره صاحب الفراش ، و الحديث الشريف يقول " الولد للفراش " . أما إذا أنكره و نفاه في الأوقات المحددة لذلك ، و قضى له بذلك فينقطع نسبه عنه . و ينتفي نسبه منه و يلحق الولد بأمه .

تلقیح البیضة خارج الرحم^(١)

(أ) تلقیح البیضة خارج الرحم ثم إعادتها إلى رحم الزوجه .

نكون أمام أربع فروض :

- ١- أن تكون البیضة من الزوجه و الماء من الزوج ، و في هذه الحالة يثبت النسب للولد شرعا من الزوجين
- ٢- أن تكون البیضة من الزوجه و الماء من غير الزوج ، يثبت النسب من الزوجه و الزوج إذا لم يلاعنها لأنه الولد على فراش الزوجه .
- ٣- أن تكون البیضة من امراه أجنبية و الماء من الزوج ، يثبت النسب للولد لأنه على فراش الزوجيه .
- ٤- أن تكون البیضة من امرأة أجنبية و الماء من غير الزوج ، يثبت النسب للولد لأنه على فراش الزوجية .

(ب) تلقیح البیضة خارج الرحم ثم إعادتها إلى رحم امراه أجنبية (عملية تأجير الأرحام)

و هنا نفرق بين فرضين في هذه المرأة :

أولا : إذا كانت المرأة الأجنبية غير متزوجة أو معتدة ، يثبت النسب من الأم ، و يستطيع الزوج أن يدعي نسب الطفل المولود لأن الولد مجهول النسب من جهة الأم .

ثانيا : إذا كانت المرأة الأجنبية متزوجة أو في فترة العدة من طلاق أو وفاة و هنا يثبت النسب للمرأة الأجنبية و زوجها لأن الولد أتى على فراش الزوجيه .

(١) انظر أحمد إبراهيم بك ، واصل علاء الدين " أحكام الأحوال الشخصية في الشريعة و القانون

تلقيح البويضه خارج الرحم وحفظها وتجميدها^(١)

إذا تم تلقيح البويضه خارج الرحم وحفظها وتجميدها بالطرق العلميه الحديثه لفتره من الزمن ثم يتم إعادة زراعتها في الرحم بعد فتره .

تقسم هذه الحاله إلى فرضين أساسيين :

الأول : أن تتم عملية إعادة الزراعه أثناء الزوجيه .

الثاني : أن تتم عملية إعادة الزراعه بعد انقضاء الزوجيه لأي سبب من اسباب (الوفاه ، الطلاق ،) .

بالنسبه للفرض الأول :

إذا تمت عملية الزراعه بعد فتره و قد حملت و ولدت المراه أثناء قيام الزوجيه فهذه الحاله تماثل تماما الحالات و الفروض الخاصه بتكوين الجنين خارج الرحم ثم زراعته مباشرة و تأخذ حكم جميع الفروض السابقه .

أما الفرض الثاني :

و هو أن تتم عملية الزراعه و الولاده بعد انقضاء الزوجيه سواء كان بالطلاق أو الوفاه . و هنا يثبت النسب من المراه بالحمل أو الولاده ، و ذلك سواء كانت متزوجه أم معتده من طلاق أو وفاه أم غير متزوجه .

أما بالنسبه للرجل :

فسنأخذ هنا حكم الماده ١٥ من المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ و التي حددت انه :

- ١- إذا أتت المراه بالولد لأقل من سنه من تاريخ الطلاق أو الوفاه فإنه يثبت نسبه من ذلك الرجل لأن الولد أتى على فراش الزوجيه .
- ٢- إذا أتت به لأكثر من سنه من تاريخ الطلاق أو الوفاه ، فإذا أنكره الزوج المطلق أو ورثة الزوج المتوفى فلا يثبت نسب الولد من هذا الزوج ، أما إذا أقر به و لم تكن الزوجه فراشا لزوج آخر فإنه يثبت نسبه بإقراره كإقرار الرجل بالولد مجهول النسب أما بالنسبه للورثه فيعد إقرارهم بالنسب فيه تحميل على الغير ، فلا يقترن به إلا لمن أقر بالنسب .

(١) انظر أحمد إبراهيم بك، واصل علاء الدين " أحكام الأحوال الشخصيه في الشريعه و القانون

(ب) القیافه شرعاً:

ونطلق القیافه شرعاً على إلحاق الولد بمن يشبهه عند الاشتباه، وذلك بما منح الله القائف من علم وخبرة^(١). ومعنى هذا أن المعنى الشرعي للقیافه يقتصر على المعنى الثاني للقیافه في اللغة، ولا يدخل فيه المعنى الأول، وهو تتبع آثار الأقدام ونحوها.

٣- وكانت العرب في الجاهلیه تحكم بالقیافه، وتفتخر بها، وتعدّها من أشرف علومها، حتّى فلما جاء الإسلام وأقراها، بالشروط التي سوف نبينها إن شاء الله تعالى.

(ج) الحالات التي كان یثبت بها النسب بالقافه في الجاهلیه:

٤- ثبوت النسب بالقافه في الجاهلیه على ثلاث حالات ولد الزوج عند شك الزوج في كونه منه، رغم توفر شرطي ثبوت نسبه إليه، وكان الشك يحدث إذا رأى الزوج زوجته تزني، أو رأى عليها أمارات الزنى، أو إذا جاء الولد مخالفاً لأبيه في اللون أو الشكل.

حالة ولد المخاننه: فقد جرت عادة كثير من العرب في الجاهلیه على معاشره النساء سرا معاشره الأزواج من غير زواج، وقد يكون للمرأة الواحد أكثر من رجل يخادنها، وقد تأتي بمولود ثمره لهذه المخاننه، وفي هذا الحاله فإن المولود إذا جاء ذكراً كان للمخاننه أن تلحقه بمن شاعت من الرجال الذين خادنها، فإذا شك من لحق به الولد في صحه نسبه إليه كان يعرضه على القافه.

حالة ولد البغي: فقد انتشر في بلاد العرب في الجاهلیه البغاء، وهو أن تبیح المرأة نفسها جنسياً لكل من أرادها مقابل أجر، وكانت البغايا وبطبيعة الحال فقد كان يصیب البغي أكثر من رجل، فكانت تحمل دون أن تعرف من حملت منه، وكان و إذا حدث هذا یجمع كل من اصابوها بعد ولادتها، وتدعى القافه لإلحاق الولد بأحدهم، فمن ألحقته به لحقه.

(١) مقتي المحتاج ج ٤ ص ٨٨٨ فقد جاء فيه عن تعريف القائف شرعاً أنه: من يلحق النسب بغیره عند الاشتباه، بما خصه الله تعالى من علم ذلك.

مدى مشروعية ثبوت النسب بطريق القیافه

اختلف فقهاء الشريعة في جواز إلحاق مجهول النسب بطريق القیافه، عند عدم وجود البینه، أو عند تعارض البینتین و نساویهما في القوه، على ثلاثة آراء:

الرأي الأول-

وبه قال جمهور ^(١) الفقهاء: منهم: الشافعية ^(٢)، والحنابلة ^(٣)، والظاهرية. ومالك في روايه: - أنه يجوز إلحاق النسب بذلك في الأحرار و الأرقاء على حد سواء ^(٤).

الرأي الثاني-

وبه قال أبو حنيفة ^(٥) وأصحابه، والشيعة الزيدیه، والشيعة الإمامیه وغيرهم :- أنه لا يجوز إلحاق النسب بطريق القیافه مطلقا، أي سواء في الأحرار أم الأرقاء، و إنما يلحق الولد بمن ادعوه جميعا مهما تعددوا عند أبي حنيفة و الزيدیه، ويلحق بطريق القرعة بين من ادعوه عند الإمامیه.

الرأي الثالث-

وبه قال الإمام مالك في الروايه المشهره عنه- أنه يجوز إلحاق النسب بالقیافه في الأرقاء دون الأحرار.

شروط القائف

يشترط في القائف شرعا للعمل بقوله شروط معينه هي:

- ١- أن يكون مسلم : فلا يجوز أن يكون كافرا وهذا الشرط مجمع عليه من الفقهاء القائلين بجواز الحكم بالقیافه.
- ٢- أن يكون عدلا: فلا يجوز أن يكون القائف فاسقا، لأنه إما حاكم أو قاسم، وكلاهما يشترط فيه العداله، وهذا الشرط أيضا مجمع عليه.

^(١) يقول الإمام النووي في شرح مسلم ج ١٠ ص ١٦٤ ما نصه: واختلف العلماء في العمل بقول القیافه، فقهاء أبو حنيفة وأصحابه، والثوري، وإسحق، وأئبته الشافعي وجماعة العلماء، والمشهور عن مالك إثباته في الإمام ونفيه في الحران، وفي رواية عنه إثباته فيهما.

^(٢) مقتي المحتاج ج ٤ ص ٤٨٨ وما بعدها.

^(٣) المقتي لابن قدامة ج ٥ ص ٦٩٧ وما بعدها.

^(٤) أنظر المقتي لابن قدامة ج ٥ ص ٦٩٧، نيل الأوطار ج ٧ ص ٨٠.

^(٥) ومن قال بهذا الرأي أيضا عمر بن الخطاب وأبى جابر الأنباري أنظر المقتي لابن قدامة ج ٥ ص ٦٩٧، نيل الأوطار ج ٧ ص ٨٠.

٣- أن يكون ذكراً: وهذا الشرط قال به الحنابلة والشافعية في الأصح، لأن القائف كالقاضي، والقاضي تشترط فيه الذكورة، وذهب بعض الشافعية إلى عدم اشتراطه قياساً للقائف على المفتي، فإنه لا تشترط ذكوره.

٤- أن يكون حراً: فلا يجوز أن يكون القائف عبداً على خلاف بين الفقهاء في هذا الشرط على نحو ما ذكرنا في شرط الذكورة.

٥- أن يكون مشهوراً بالإصابة: فلا يصح أن يكون القائف غير مشهور بالإصابة، ولهذا يختبر القائف عندما لا يكون مشهوراً بالإصابة، أما إذا كان مشهوراً بالإصابة في كثير من المرات فلا داعي لاختباره، والمقصود أن يظن على الظن أن قوله مبني على الخبر، على الظن أن قوله مبني على الخبر، لا على الاتفاق والمصادفة.

في مجال العمل بالقيافه

لا اختلاف بين علماء الشريعة في أنه إذا ادعى شخص واحد نسب طفل مجهول النسب، فإنه يلحق به، إذا كان المدعي مسلماً حراً، وأمكن كون هذا الطفل منه، وذلك لأن الإقرار من الشخص بنسب الطفل إليه فيه نفع محض للطفل، ولا ضرر يلحق غيره بذلك، فمن ثم أجمع الفقهاء على إلحاق نسبه إليه.

لما إذا ادعى نسب الطفل اثنان فأكثر فلا يخلو الحال من أحد أمرين:-

الأول: أن يكون لأحدهما بينه دون الآخر: فيلحق بصاحب البيئه.

الثاني: أن لا يكون لأحدهما بينه، أو تكون لهما بينان: ففي هذه الحالة تدعى القافه لتحديد والده منهما. ولا يصح هنا ترجيح إحدى البيئتين المتعارضتين على الأخرى بمجرد اليد، لأن اليد إنما تدل على الملك في الأموال، ولا تدل على النسب.

حالات العمل بالقيافه

١- أن يدعى اثنان من الرجال بنوة طفل، ولا توجد لأحدهما بينه، أو وجدت لها بينتان متعارضتان، فيدعى القائف لتحديد والد الطفل منهما.

٢- أن يطأ رجلان امرأة في طهر واحد وطناً يلحق به النسب فتأتي بولد يمكن أن يكون منهما، وذلك كما لو وطئ شخص امرأة شخص آخر بشبهه بيان وجدها على فراشه فظن أنها زوجته، فوطئها في طهر ووطنها فيه الزوج، فأنت بولد، فيدعى القائف لتحديد والده منهما.

٣- أن تلد امرأتان ابناً وبناتاً، وتدعى كل منهما أن ولدها هو الابن لا البنت، فيدعى القافه للمراتين والوالدين، فيلحق كل واحد منهما بمن ألحقته القافه به.

ويدعى القافه كذلك إذا كان المولود ذكرين أو اثنتين وتنازعت المرأتان في تحديد أحد الولدين .

٤- أن يتدعى شخصان صغيرا مجهول النسب، وأما كونه منهما، سواء كان لقيطا أم لا ،حيا أم ميتا.

٥- أن تستدخل المراه ماء محترما لرجلين بطريق الاشتباه، ثم تلد بعد ذلك ولدا لا يعرف من أي الماعين هو، فتدعى القافه لتحديد ذلك.

قوة قول القائف

لا يخفى أن القافه يعمل بها في إلحاق النسب عند عدم وجود البيئه، فإذا وجدت البيئه بعد الحكم بالقافه وجب العمل بها، لأنها أقوى من القافه.

وتعتبر القافه أقوى من الدعوى : ولهذا فلو ادعى شخص نسب لقيط فالحق به لانفراده بالدعوى، ثم أقام الآخر دعوى بنسب الطفل، فالحقته للقافه بالمدعى الثاني لحق به، وأخذ من الأول ، لأن القيافه حكم ، فهي مقدمه على مجرد الدعوى، وبهذا قال الشافعيه والحنابله.

وتعتبر القافه أقوى من الانتساب: ومن ثم فلو تنازع شخصان نسب طفل ولم توجد قافه، ثم بلغ فانتسب إلى أحدهما، والحقته القافه بالآخر لحق بالثاني وانتفى عن الأول، لأن قول القائف حكم، فهو أقوى من مجرد الانتساب: وقد قال بهذا الشافعيه.

المبحث الثاني

البصمه الوراثيه

”البصمه الوراثيه لها أهميتها في الاستعراف فقط على الأشخاص حيث لا تتشابه إلا بنسبة ٦٠:١ مليار من الأفراد ولذا اتجه العالم حاليا إلى تحديد البصمه الوراثيه لاستخدامها على نطاق واسع على الأفراد وتميز الأجناس وإيجاد العلاقات والروابط بين الأسر وأفراد المجتمع والآخرين فضلا على أن لها استخدامات أخرى في مجال العلوم الطبيه الشرعيه ليست للاستعراف على الأشخاص فقط وإنما التعرف على الأدله الماديه الدقيقه في مسرح الجريمة وكذا في تحديد الأنساب وتميز السوائل المنويه للأفراد أو حتى يميز السائل اللبني للأنثى من ثديها وحتى اللعاب“.

ما هي البصمة الوراثية علمياً ؟

” من المعروف أن الخلية الحية البشرية تتكون من نواه داخل جسم هذه الخلية وتحتوي النواه على العديد من الكروموزومات وكل كروموزوم عليه العديد من الجينات وكل جين يمثل صفة وراثية معينة. وهذه الجينات تتكون من أحماض أمينية يكون العامل الرئيسي بما هو جزيئات تسمى نيوكليوتيدات.

والمعروف أن عدد الكروموزومات في الخلية البشرية هي ٤٦ كروموزوم (٢٢ زوج) + (٢٢ زوج) وزوج واحد خاص بالإستعراف على النوع وعلى الشخص وعند الزواج فيما بينهم تتشأ خلية مخصبه تحتوي على (٢٣ زوج) من الكروموزومات نصفهم من الأنثى والنصف الآخر من الذكر. ومن ذلك يتضح أن الرجل هو المسئول الأول عن نوع الجنين الذي يتكون في داخل رحم المرأة متصلاً بالمشيمه التي عادة ما توجد في الجزء العلوي الخلفي من الرحم .

وهو ما يعطي للوهله الأولى بسبب في عدم التشابه الكامل للجنين مع والديه ولكن في داخل الخلايا تتشابه الصفات ويحمل صفات واضحة من الأم والأب وأمكن ترجمة ذلك إلى شرائط تحمل في مجموعها خريطة وراثية ومثل هذه الشرائط مثل ما هو مدون في محلات البقاله على الأكياس لتحديد السعر أو على الكتب لتحديد أصلها وسعرها ويتم الترتيب لهذه الخريطة على ما يعرف باسم الحامض النووي D.N.A. وهذا الحامض يكون البنية الأساسية للجين الوراثي والمترتب على ترتيب الذرات السابق الإشارة.

وعليه فإن انقسام الحامض النووي إلى العديد من الأحماض ليحمل الصفه الوراثيه المميزه على الجنين تنقل لتكون صفات متماثله في كل الخلايا المكونه للجسم البشري سواء قلب أو طرف أو حتى النسيج الدموي وكذا يمكن تميز هذه الأنسجه لتوضح النوع والصفات الوراثيه المتشابهه ومن ثم يمكن معرفة ما إذا كانت هذه الخلية لأنثى أم ذكر ومدى العلاقة بين الأفراد والأسر ومدى العلاقة بين الأعضاء والأفراد وحتى مدى العلاقة بين عضو مفرد وأسرته.

ولقد لاحظ العلماء أن نسبة التشابه في هذه الوسائل تعادل ما يقرب من ١: ٦٠ مليار فرد وهذا التشابه لا يمكن أن يتأتى إلا في التوأم المزدوج من خليه واحده مخصبه ومقسمه بطريقه متماثله وهو لا يتأتى إلا في هذه النسبه التي تكاد تكون نسبه معدومه إذا ما أخذنا في الاعتبار أن التعداد العالمي للأفراد لا يتعدى ٩ مليار نسمة.

تطبيقات البصمة الوراثية في العلوم الطبية الشرعية:-

”كان التساؤل في حقل العلوم الطبية الشرعية لماذا لا تستخدم هذه الوسيلة في حل المشاكل الطبية الشرعية أو حتى اكتشاف العلاقات القليلة والآثار المادية شبه المنعدمة في مسرح الوفيات وذلك على سبيل المثال أثر اللعاب أو نقطه من الدماء أو آثار لصبغه منويه أو حتى آثار لشعر على الأجزاء الملموسة داخل مسرح الجريمة وكذا في نفس أو إثبات نسب لفرد أو إلى آخرين لبيان ما إذا كان قد تم مجامعه جنسيه من متهم لأنثى أو حتى من عديد من أشخاص لأنثى مع تداخل الحيوانات المنويه لكل منهم مع بعضها البعض وتم من نتاج المجامعه حمل“.

”في الماضي كان يتم الاستعراق على الأنساب بطرق بدائيه لشكل ابن أو جده أن حتى شكل يد أو ذقن (طريقة القيافه)“.

”لو عن طريقة فصائل الدم وكانت هذه الوسيله بدائيه تنفي ولا تؤكد لتشابه كثر من الشبه فيما بين فصائلهم إلا أن هذه الطريقه ذات دقه مناسبه حيث أن نسبة التماثل لا يتعدى من ٤٠ إلى ٤٥ في المائه وكذا مع التطور العلمي تم الالتجاء إلى مجموعات فصائل الدم الأساسيه والفرعيه إلا أن نسبة الدقه في هذا النظام لا يتعدى خمسة وسبعون بالمائه وكان ينفي العلاقة ولا يؤكدها وعزي ذلك إلى ما يعرف بتواجد العامل S في السوائل الخلويه والدم الأمر الذي جعل الخطأ في هذه النسبه مرتفعاً وغير دقيق“.

”والعامل S هو عامل مسئول عن الاستعراق في ٧٥% من الشخص وغير متواجد في النسبه الباقية وهو مسئول على إفراز ماده المحدده للفصيله الدمويه وبالإضافه إلى الاستعراق على الأشخاص وفي السوائل الخلويه مثل اللعاب ولبن الأم والسائل المنوي و الإفرازات المهبلية ولذا تم الإلتجاء إلى البصمه الوراثيه التي سبق وأوضحنا أنه لا تشابه لها“.

الفقه الإسلامي وحكم إثبات النسب عن طريق فحص أنسجة الدم

أثبتت الدراسات الطبيه الحديثه التي قام بها كبار الأطباء في عصرنا الحاضر في أنحاء العالم، أن الدم البشرى ليس متقفاً في مكوناته وخصائصه بالنسبه لجميع الناس، وإنما يختلف من شخص لآخر، وأن للوراثه أثراً واضحاً في هذا المجال.

وقد أمكن طبيباً فحص أنسجه الدم وخصائصه للتعرف على نسبة المولود إلى أبيه، ولا مانع من استخدام هذه الطريقه في معرفه نسب المولود بدلا من القيافه في حالة عدم وجودها أو اشتباه الأمر عليها.

لهذه الطريقة دواعي استعمال متعددة في عملية الإثبات أهمها:

- أ- أن تطلب الأم دليلاً وسنداً يؤيد دعواها بنسب طفل غير شرعي.
- ب- إثبات شرعية بنوة طفل مولود لزوجين يحتمل نسبته لرجل آخر.
- ج- تصحيح ما قد يحصل من خطأ في تبادل الأطفال الذي يحدث -نادراً- في المستشفيات، أو الملاهي، أو دور الحضانه.
- قرررت الأطباء بصفه قاطعه لا يخالطها أدنى شك: أن تحليل أنسجة الدم للابن تتأثر بنوع أنسجة دم أبيه وأمه .
- كما قررروا أن فحص فصائل الدم يثبت الأبوة بصفه قاطعه، فهو يثبت أن رجلاً بعينه هو والد الطفل موضع النزاع بلا شك، ومعنى هذا أن يمكن الاعتماد عليه في نفي إثبات البنوه.
- إن فحص فصائل أنسجة الدم للاستدلال به على إثبات بنوة طفل من شخص معين لم يعرف لفقهاءنا القدامى، لكن يمكن أن يقال بأنه لا مانع منه شرعاً ما دام قد قطع أطباء المسلمين بصحة النتائج التي توصلت إليها هذه الفحوص، وإثبات أو نفي هذا الطفل عن هذا الشخص.

الفصل الثالث

النسب في الزواج العرفي

تعريف الزواج

"اجتمعت آراء الفقهاء على تعريف الزواج بأنه " عقد يقيد حل استمتاع كل من العاقدین بالآخر على الوجه المشروع "" .

"وأهم أغراض الزواج من التعريف السابق هو امتلاك المتعة المتبادلة بين العاقدین وذلك بالطريق الشرعي وبالأسلوب القويم الحلال وفي ذلك يقول سبحانه وتعالى "ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة "" .

"الشريعة الإسلامية قد حضت على الزواج والإكثار منه وذلك للأغراض النفسية والاجتماعية التي يحققها الزواج وللأهداف السامية التي يرمي إليها وذلك بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم " ان من سنننا النكاح " وذلك لأن الزواج رابطته مقدسه وعلاقه روحية ونفسية في الأساس ترقى بالإنسان وتسمو به فوق الغرائز الحيوانية وهو عماد الاسره التي يقوم عليها النوع الانساني. ومن هنا كانت الحاجة ملحه إلى التزوج بين الجنسين لكي يندمج

دعوى النسب دلالة العدالة
الطرفان في علاقه إنسانيه مشروعه مصداقا لقوله تعالى " هن لباس لكم وأنتم لباس لهن " .

"وبالنظر الى التعريف السابق للزواج نجد أنه لم يفرق بين ما اذا كان الزواج موثقا أو غير موثق رسميا أو عرفيا مكتوبا أو غير مكتوب فتلك ليست فروق في تعريف الزواج... لأن الفقهاء قد اتفقوا على أنه لا فرق في التعريف بين الزواج العرفي والزواج الموثق وخاصة من النواحي الشرعية وذلك لأن الزواج هو عقد رضائي وليس من العقود الشكلية التي يستلزم لها التوثيق، فالتوثيق غير لازم لشرعية الزواج أو لصحته أو لنفاذه أو للزومه كما سوف نوضح بالتفصيل، والقانون لم يشترط لصحة الزواج سوى الإشهاد والإشهار فقط ولكن لم يستلزم التوثيق لذلك بل اشترط التوثيق لحاله واحده فقط هي لسماع الدعوى في حالة الإنكار فقط أما في حالة الإقرار به فلا يشترط أيضا التوثيق وسوف نوضح ذلك تفصيلا في الابواب التالية".

شروط انعقاد الزواج العرفي

"إن الشروط العامه التي وضعها الفقهاء لانعقاد صحة ونفاذ ولزوم الزواج هي ذاتها الشروط اللازمه لصحة وانعقاد الزواج العرفي وذلك لأننا كما سبق ولن نكرنا لا فرق من الناحية الشرعية بين الزواج العرفي والزواج الموثق طالما كانت الشروط الشرعية متوافره في أي منهما".

وشروط انعقاد الزواج العرفي:-

"ويشترط لكي يكون الزواج العرفي صحيحا من حيث الانعقاد أن تتوافر فيه الشروط العامه الأساسيه اللازمه لانعقاد أي عقد من العقود وتلك الشروط تتمثل في توافر الإيجاب والقبول الصحيحين للزمين لأي عقد من العقود".
"ويشترط في الإيجاب والقبول للزمين لانعقاد العقد توافر الشروط الآتيه:"

١- أن يكون كل من العاقدین مميزا: فلا يكون أي منهما فاقد الأهليه مثل الصغير غير المميز أو المجنون أو المعتوه غير المميز. أما ناقص الأهليه فإن عقد الزواج بالنيابة عن غيره صحيح أما عقده لنفسه فموقوف على اجازة من يملك الاجازة.

٢- اتحاد مجلس الإيجاب والقبول.

٣- عدم رجوع الموجب عن الإيجاب قبل القبول.

٤- موافقة القبول للإيجاب.

٥- الا يصدر عن العاقد الثاني بعد الايجاب ما يدل على الإعراض.
للفاظ الإيجاب والقبول:-

”ينعقد الزواج باتفاق الفقهاء بلفظ النكاح كما ينعقد بلفظ الزواج وفيما عدا ذلك فقد اختلف الفقهاء وذلك على النحو التالي:“.

١- اذا كانت لغة أحد الزوجين غير العربية أو لغة كلاهما فان الزواج ينعقد بغير اللغة العربية.

٢- يجوز العقد بالإشارة المفهومة لمعنى الزواج اذا كان أحد الطرفين لا يستطيع الكلام ولا يعرف الكتابة.

٣- يصح الإيجاب والقبول بالمكاتبة أو بالرسول إذا لم يكن العاقدان فى مكان واحد ويشترط أن يكون الإيجاب بالقبول على أن يكون ذلك بحضور شهود يعلمون مضمون الكتاب ويشهدون على الإيجاب بأن تقول للزوجه مثلاً ”زوجت نفسي منه أو قبلت“ (١).

شروط صحة الزواج العربي

”كما سبق أن ذكرنا فإن الشروط العامة للزواج عموماً لم تستلزم أن يكون عقد الزواج مكتوباً أو غير مكتوب أو موقتاً أو غير موقت أو عرفياً أو غير ذلك فتلك الشروط واحدة فى أي زواج“.

وشروط صحة الزواج هي:

١- أن تكون المرأة محلاً للزواج.

٢- الشهادة على الزواج.

ونتناول بإيجاز هذين الشرطين.

أولاً: محلية المرأة للزواج:

”يشترط ألا تكون المرأة التي يعقد عليها الزواج محرمة على الرجل بل تكون من غير المحرمات عليه سواء كان سبب التحريم على سبيل التأبيد لم على سبيل التافيت، ومن ثم فإنه لكي تكون الزوجية صحيحة ويكون العقد صحيحاً يجب فى المرأة ألا تكون من المحرمات على الوجه الآتى:-“.

١- المحرمات على سبيل التأبيد:

(أ) المحرمات بسبب القرابة.

١- أصول الشخص من النساء وإن علون (الأم والجدة من الأب أو الأم).

٢- فروع الشخص من النساء (بناته وبنات أولاده وإن نزلن).

(١) ذكرنا شروط الإنشاء باختصار شديد، وللتفصيل يرجع فى هذا الصدد الى المراجع الأسس.

٣- فروع الأبوين (الاخوات لأبوين أو لأب أو لأم وفروعهم وإن نزلن).

٤- فروع الأجداد وفروع الجدات (العمات والخالات.... لما بناتهم وبنات الأخوال يجوز).

(ب) المحرمات بسبب المصاهرة:

١- من كانت زوجة لأصل الشخص مهما علا هذا الأصل.

٢- من كانت زوجة لفرع الشخص.

٣- أصول من كانت زوجة للشخص وإن علون.

٤- فروع من كانت زوجة للشخص.

(ج) المحرمات على سبيل التلقين:

١- الجمع بين المحارم.

٢- حرمة المطلقة ثلاثا على مطلقها حتى تتزوج غيره ويدخل بها ثم يطلقها وتنتهي عدتها.

٣- حرمة التزوج بخامسه لمن عنده أربع زوجات في عصمته.

٤- حرمة تزوج الأمه على الحره.

٥- حرمة تزوج زوجة الغير والمعتده من الغير.

٦- حرمة تزوج الملاعنه من الذي لاعنها.

٧- تحريم تزوج من لا تكين بدين سماوي.

ثانيا: الشهاده على الزواج:

”لا يعتد بالزوج إلا إذا كان مشهودا عليه. وذلك لأن فرق ما بين الحلال والحرام هو الإعلان والغايه من الشهود هو الإعلان بين الناس على تواجدهم الزواج“.

”ويعتبر موضوع الشهاده على الزواج في موضوع الزواج العرفي هو الفصيل بين صحة هذا الزواج أو بطلانه، وبالتالي فإن العقد إذا خلا من الشهود والأشهاد يكون باطلا ويكون الزواج السري في هذا الحاله ليس زواجا على الإطلاق بل إنه ينحدر ويصبح زنا فعلا ومن ثم اشترط القانون أن يكون لعقد الزواج الشهود الذين يعلمون به وترغبيا في الإعلان على الزواج والإعلان به للكافه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " أعلنوا النكاح ولو بالنف " وذلك حتى يتسنى للكثير من الناس العلم ومعرفة ذلك الزواج كما أن أبي بكر الصديق رضي الله عنه قد قال " لايجوز نكاح السر حتى يعلن ويشهد عليه " وفي الحديث الشريف قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم " كل نكاح لم يحضره أربعة فهو سفاح خاطب وولي وشاهدا عدل " ولذلك فإنه يفضل إقامة الولائم والعرس بين الناس حتى يعلم به الكافة " .
 "ويرى أستاذنا الدكتور زكريا البري في كتاب شرح أحكام الاسره في الإسلام أنه يجب التوثيق في هذه الازمنه حتى لا يكون هناك مجالا للتلاعب وتعريض الاعراض والأولاد للضياع وفعالة السوء كما قال بصحة الزواج العرفي إذا شهد عليه وعرف بين الاهل والجيران ولكن لم يوثق تحايلا على عدم إسقاط معاش أو استحقاق وصيه مثلا، أما صورة التعاقد السري بشهادة صديقين لهما أوصياهما بالكتمان ولم يوثقا العقد ولم يقصدا من وراء ذلك حياه زوجيه مستقره هادئه واضحه وإنما مجرد إشباع رغبه عارضه وشهوه جامحه فهذا لا نعترف به ولا نقره بل أنه أبعد ما يكون عن الزواج لأن شرع الله أولى بالإتباع والتحاييل على بناء الاسره وتكوينها وما يتعلق بها غير مشروع " .

"ونحن نتفق مع هذا الرأي ونرى أن الزواج يكون صحيحا طالما استوفى أركانه العامه والاساسيه وطالما كان الشهود قد حضروا العقد كل ذلك طالما كان قصد الزواج متوفرا وطالما كانت نية الاستقرار في معيشه هادئه ومستقره وواضحه متوافره فالفرق بين الحلال والحرام في هذا المجال هو (قصد الزواج ونية الاستقرار والمعيشه) ، فإذا لم يتوافر هذا القصد لم يكن زواجا بل سفاحا أما إذا توافر هذا القصد فإن الزواج يكون صحيحا " .
 "وهناك فرق بين الاعلان والإشهاد والتوثيق فإذا كان الإشهاد يقتضي شهادة رجلين أو رجل وامرأتين على الزواج فقط فإن لفظ الإعلان يمتد ليشتمل أكثر من ذلك إعلان كل من يعلم ويريد العلم بهذا الإخفاء بحيث لا يخفى على الغير أما التوثيق فهو أن يحضر الزوجين أمام الموثق المختص بكتابة العقد وتتم إجراءات الزواج أمامه " .

أحوال كتمان العقد وتواصي الشاهدين بالكتمان:

"اختلف الفقهاء في هذه الحاله حول صحة عقد الزواج فلقد ذهب أبو حنيفه إلى أن الشهاده لا تكفي وحدها للإعلان في هذه الحاله وذلك حسبما روي عن الرسول عليه الصلاة والسلام من أنه " لا نكاح إلا بشهود " .
 ولأنكاح إلا بولي وشاهدي عدل فإن تشاجرا فإن السلطان ولي من لا ولي له " أما الامام مالك فيرى أن الشهاده وحدها لا تكفي للإعلان وأن العقد لا ينشأ في حالة الكتمان بل لابد من الإعلان. كما أن المنسوب عن مالك أن الإعلان وحده كاف لإنشاء العقد " .

شروط الشهادة:

١- أن تكون برجلين أو برجل وامرأتين:-

وذلك لأن الله سبحانه وتعالى قال في كتابه العزيز:
”ولاستشهدوا شهيدين من رجالكم فإن لم يكونا فرجل وامرأتان ممن
ترضون من الشهداء أن تضل أحدهما فتذكر أحدهما الأخرى. فلا تصح
شهادة رجل واحداً أو رجل وامراه واحده ولا شهادة النساء مهما بلغ
عددهن“.

- ٢- أن يكون كل من الشاهدين بالغاً عاقلاً حراً.
- ٣- فلا تصح شهادة الصبي ولو كان مميزاً ولا المجنون ومن في حكمه.
- ٣- أن يسمعا عبارة العاقلين ويفهماها:
- ٤- فلا تصح شهادة الأصم ولا النائم وقت العقد ولا السكران.
- ٤- أن يكونا مسلمين:
- وذلك إذا كان الزوجان مسلمين.

أثار الزواج العرفي

”والزواج العرفي سواء كان محرراً في ورقه أم تم شفاهة لا يترتب
حقاً لأى من الزوجين قبل الآخر. فلا تجب نفقة الزوج على زوجها ولا حق
لـه فى طاعتها ولا يرث أحدهما الآخر ولكن مع ذلك يثبت به نسب الأولاد
الذين يولدون به نتيجة له ويثبت نسبهم بكافة طرق الإثبات (١)“.

”ويلاحظ أنه لا يثبت به تلك الحقوق طالما أنه ظل زواجا عرفياً أما
فى حالة الاعتراف به امام القضاء والحصول على حكم بإثبات العلاقة
الزوجية فإنه ينتج جميع الآثار التى تترتب على الزواج الموثق وهذه الآثار
هى:“.

(أ) الحقوق المشتركة بين الزوجين:

- ١- حل الاستمتاع المتبادل بين الطرفين.
- ٢- التولـث.
- ٣- حرمة المصاهرة.
- ٤- حسن المعاشرة.

(١) المستشار أنور العروسي- المرجع السابق- ص ٤٤٧.

(ب) حق الزوج على زوجته:

- ١- حق الطاعة.
- ٢- القرار في المنزل.
- ٣- ثبوت النسب.
- ٤- حق التأديب.

(ج) حقوق الزوجه على زوجها:

- ١- العدل بين الزوجات.
- ٢- المهر.
- ٣- النفقة.

أحكام النقض

” دعوى النسب لا زالت باقية على حكمها المقرر في المذهب الحنفي فلا يشترط لسماع الدعوى بإثبات النسب و صحتها إذا كان سببها زواج صحيح أن يكون هذا الزواج ثابتاً بوثيقه رسميه و إنما يصدق عليه هذا الوصف و يصبح سبباً لإثبات النسب باعتباره كذلك متى حضره شهود و استوفى أركانه و سائر شروط صحته شرعاً سواء وثق رسمياً أو أثبت بمحضر عرفي أو كان بعقد غير مكتوب “

(طعن رقم ٤٤ لسنة ٥١ ق جلسة ١٦/٣/١٩٨٢)

” المنع من سماع دعوى الزوجيه بعد أول أغسطس سنة ١٩٣١ إلا إذا كانت ثابتة بوثيقه رسميه . م ٤/٩٩ مرسوم بقانون ٧٨ لسنة ١٩٣١ . اقتصاره على دعوى الزوجيه . خروج دعوى النسب عنه و لو كان من هذه الزوجيه غير الثابتة “

(طعن رقم ٦١ لسنة ٥٨ ق "أحوال شخصيه" جلسة ١١/٦/١٩٩١)

” ثبوت النسب بالفراش في الفقه الحنفي - يكتفي فيه بالعقد الصحيح مع تصور الدخول و إمكانه “

(طعن رقم ٣٦ لسنة ٥٤ ق جلسة ١٢/٣/١٩٨٥)

”النسب - جواز بناءه على الاحتمالات النادرة التي يمكن تصورها بأي وجه . استناده إلى زواج صحيح أو فاسد . ثبوته . شرطه . أن يكون الزواج ثابتاً لا نزاع فيه سواء كان الإثبات بالفراش أو بالإقرار أو بالبينه الشرعيه “

(طعن رقم ٣١ لسنة ٥٩ ق "أحوال شخصيه" جلسة ١١/٦/١٩٩١)

” وقد استقر قضاء النقض على أنه : المقرر - في قضاء هذه المحكمة - إن شهادة الميلاد بمفردها ليست حجة في إثبات النسب و إن كانت تعد قرينه عليه ، إذ لم يقصد بها ثبوته ، و إنما جاء ذكره فيها تبعاً لما قصد منها و وضعت له ، و لأن القيد بالدفاتر لا يشترط فيه أن يكون بناء على طلب الأب أو وكيله ، بل يصح بالإملاء من القابله أو الأم ، فلا يعتبر نسبة الطفل فيها إلى شخص معين حجة عليه طالما لم يقر بصحة البيانات المدونة بها “

(طعن رقم ١٥٥ لسنة ٥٨ ق* أحوال شخصية* جلسة ١٩٨٩/٥/٣٠)
” النسب - جواز إثبات دعواه بالبينه . تجوز فيه الشهادة بالشهرة و التسامع و اغتر التناقض فيها . إذا احتملت عبارتها الإثبات و عدمه صرف الإثبات و إذا تعارض ظاهراً قدم المثبت له “
(طعن رقم ٣١ لسنة ٥٩ ق* أحوال شخصية* جلسة ١٩٩١/٦/١١)

الفصل الرابع

إثبات النسب في الخلع

تعريف الخلع في اللغة :

خلع - يخلع - خلعا و اختلع الشيء أي نزعه
وخلع امرأته خلعا فاختلعت وخالعته إلى أزها عن نفسه وطلقها علي
بذل منها وعل ذلك فمهي خالع .
فإذا افكت المرأة نفسها بمال تعطيه لزوجها لتبين منه فاجابها
لذلك فقد باننت منه .^(١)
وخالعت المرأة زوجها مخالعة إذا افكت منه أي قمت لزوجها
العوض لتبين عنه ..

❖ أما الخلع في اصطلاح الفقهاء

فذهب الحنفية إلى أن الخلع هو أن تفكدي المرأة نفسها بمال ليخلعها به^(٢) .
ويستفق جمهور الفقهاء على أن فراق الرجل لزوجته بعوض مقصود
بأخذه منها سواء بلفظ الخلع أو الطلاق ، أو ما معناها مع قبول الزوج يعتبر
خلعا .

^(١) انظر لسان العرب لابن منظور فصل الخاء حرف اللام .

^(٢) انظر الاختصار لتعليل المختار لابن مردود الموصل الحنفية جزء ٣ ص ١٥٦

❖ أما الخلع قاتونا :

فهو دعوى تقوم الزوجه (الطالیه) برفعها ضد زوجها إذا كرهت الحياه معه وخشيت ألا تقیم حدود الله بسبب هذه الكراهيه .

الخلع وحق الأولاد في النسب

مما لا شك فيه أن حقوق الأولاد كثيره أظهرها ثبوت النسب والرضاع والحضانة والنفقة الأمر الذي دفعنا إلى بحث هذه الحقوق ونرى تأثرها من موضوع بحثنا .

❖ أولاً : ثبوت النسب :

إن ثبوت النسب هو حق للولد أولاً وقبل كل شيء ، وقد حرص الإسلام على تقرير هذا الحق وإثباته وقد كان لهذا أعظم الأثر في حماية المجتمع وتماسكه . وهذا الحق ثابت كذلك للمرأة فالذي يعنيه أن يثبت نسب طفلها من أبيه تأكيداً لشرفها وحماية لعرضها وكرامتها وأخيراً هو حق للوالد الذي يسعده أن ينتسب الأولاد إليه فيحملون اسمه ويرثون ماله وتكون تربيتهم الصالحة ودعائهم له بعد وفاته زياده له في حسناته .

❖ حكم ثبوت نسب الأولاد من المطلقه طلاقاً بائناً :

- إن المرأة المختلعه تعامل معاملة المرأة المطلقة طلاقاً بائناً فتطبق أحكام الأخيره عليها .

- ومن استعراض نصوص القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ والقانون (١) لسنة ٢٠٠٠ وأحكام محكمة النقض نخلص إلى الآتي :

أن أقصر مدة للحمل أخذ بها القانون ستة أشهر وأن أقصى مدة للحمل سنة شمسيه ٣٦٥ يوم وترتب على ذلك الآتي في أربع فروض ..

١- الفرض الأول : أن المرأة إذا أقرت بخلو رحمها ولدت بالولد في خلال ٦ أشهر من وقت إقرارها فإن النسب يثبت للمطلق .

٢- الفرض الثاني : أن المرأة أقرت بخلو رحمها ولدت بالولد بعد ٦ أشهر من وقت إقرارها فلا يثبت النسب .

٣- الفرض الثالث : لم تقر المرأة بانقضاء عدتها ولدت الولد قبل سنة (٣٦٥ يوم) من وقت وقوع الفرقة فيثبت النسب احتياطياً .

٤- الفرض الرابع : لم تقر المرأة ولدت بالولد بعد مضي عام وأكثر فلا يثبت نسبه .

- نسب من ولد المطلقة بائناً إذا تزوجت .

- إذا تزوجت المطلقة بائنا فولدت قبل عام من تاريخ إبانيتها وأقل من ٦ أشهر من وقت زواجها ثبت نسب الولد إلى مطلقها لعدم إمكانها أن تحمل من الزوج الثاني وتلد في أقل من ٦ أشهر فيثبت نسب الولد إلى الزوج الأول .
- أما إذا ولد بعد عام أو أكثر من تاريخ إبانيتها و ٦ أشهر من وقت زواجها أثبت النسب إلى الزوج الثاني لمرور عام وأكثر على إبانيتها وهي أقصى مدة حمل .
- إذا ولد بعد عام وأكثر من تاريخ إبانيتها وأقل من ٦ أشهر من وقت الزواج الثاني فلا يثبت النسب لا من الزواج الأول أو الزواج الثاني لمرور عام وأكثر على الزواج الأول وهو أقصى مدة للحمل ومرور أقل من ٦ أشهر على الزواج الثاني وهي أقل مدة للحمل .
- إذا ولدت لأقل من عام من إبانيتها ولسنة أشهر من وقت الزواج الثاني فالمسألة محل خلاف في الفقه فيمكن أن ينسب للزوج الأول أو ينسب للزوج الثاني .^(١)

أحكام النقض

” ثبوت النسب حق أصلي للأُم والولد “

(طعن رقم ١٠٤ لسنة ٥٩ قـ "أحوال شخصية" جلسة ١٩٩١/٢/٥)

” مفاد نص المادة الخامسة عشر من المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ ببعض أحكام الأحوال الشخصية ، أن المشرع الوضعي منع سماع دعوى النسب لأي معتد من طلاق إن جاءت بولد لأكثر من سنة شمسية من وقت الطلاق أخذاً بأن الطبيب الشرعي - و على ما أورده المذكرة الإيضاحية - يعتبر أقصى مدة للحمل ٣٦٥ يوماً حتى تشمل جميع الأحوال النادرة ، لما كان ما تقدم و كان البين من مدونات الحكم المطعون فيه أنه أقام قضاءه على أن المطعون عليها أقرت بما يفيد أنها طهرت من الوضع و أنها أصبحت حرثاً لزوجها و صالحه لمعاشرته بعده ، و أنها إذ طلقت طلقه رجعيه في ١٩٧٠/١٢/٧ دون أن تقر بانقضاء عدتها منه ، و كانت ولادتها للصغيره ثابتة الوقوع في ١٩٧١/٨/١٢ أي لأقل من سنة من وقت الطلاق الرجعي ، و رتب على ذلك أن نسبة الصغيره للطاعن تكون ثابتة ، فإن هذا الذي خلص إليه الحكم لا ينطوي على مخالفه للقانون لاحتمال أن بدء

(١) حاشية ابن عابدين ج ٣ ص ٥٥٥

دعوى النسب _____ دارالعدالة
الحمل كان قبل الطلاق و المطعون عليها على عصمته أو أنه كان بعده و
هي في عنته “

(طعن رقم ٣٠ لسنة ٤٦ ق جلسة ١٩٧٨/٣/١)
” الفرائش ماهيته - النسب يثبت بالفرائش - الزنا لا يثبت نسباً .
زواج الزاني بمزنيته لا يثبت نسب الولد إذا أنتت به لأقل من ستة أشهر . “
(طعن رقم ١٦٩ لسنة ٦٢ ق : أحوال شخصية جلسة ١٩٩٦/٤/٢٢)
” عدم سماع دعوى النسب لولد المطلقة عند الإنكار . شرطه . أن
تأتي به بعد سنة من انقضاء فرائش الزوجية . علة ذلك “

(طعن رقم ١٨٢ لسنة ٦٣ ق جلسة ١٩٩٧/٦/٢٤)
” الولد للفرائش صيرورة المراه فرائشاً مناطه العقد مع إمكان الوطاء
سواء تحقق الدخول أو لم يتحقق . م ١٥ من ق ٢٥ سنة ١٩٢٩ “
(طعن رقم ٤٦ لسنة ٦٢ ق جلسة ١٩٩٦/١٢/٣٠ غير منشور)
” الولد للفرائش صيرورة المراه فرائشاً مناطه العقد مع إمكان الوطاء بصرف
النظر عن تحقق الدخول أو عدم تحققه أو الاتصال الجنسي “
(طعن رقم ١٧٦ لسنة ٦٣ ق جلسة ١٩٩٧/٧/٧)

الفصل الخامس

ثبوت النسب عند الأقباط الأرثوذكس

(و مع ذلك تصدر الأحكام في المنازعات المتعلقة بالأحوال الشخصية بين
المصريين غير المسلمين المتحدي الطائفة و الملة الذين كانت لهم جهات
قضائية عليه منظمه حتى ٣١ ديسمبر سنة ١٩٥٥ - طبقاً لشريعتهم - فيما لا
يخالف النظام العام)^(١) .

استثنت الفقره الثانيه من الماده من تطبيق الفقره الأولى الأحكام في
المنازعات المتعلقة بالأحوال الشخصية بين المصريين غير المسلمين فنص
على أن تصدر الأحكام طبقاً لشريعتهم غير أنه يتعين أن يتوافر لذلك شروط
ثلاثه :

الأول : أن يكون المصريون غير المسلمين متحدي الطائفة و الملة فإن
اختلفا في الطائفة أو في الملة كما إذا كان أحدهم مسيحياً أرثوذكسياً و الثاني
بروتستانتياً أو كان أحدهم مسيحياً بروتستانتياً و الثاني مسيحياً كاثوليكياً أو
كان أحدهم مسيحياً و الثاني يهودياً أو كان أحدهم يهودياً و الثاني بونياً أو
كان الطرفان أو أحدهما لا يعتنق أي ديانه ففي كل هذه الأمثله لا تصدر

(١) لمعه (٣) من مواد الإصدار للقانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠

دعوى النسب دارالعدالة
الأحكام طبقا لشرعية المتنازعين أو طبقا لشرعية أحدهما إن كان له ثمة
شريعة .

الثاني : أن يكون لهؤلاء جهات قضائية ملية منظمه بقانون حتى ٣١ ديسمبر
لسنة ١٩٥٥ و هو التاريخ الذي ألغيت فيه المحاكم الشرعية و المحاكم المليية
فإذا لم تكن موجودة أو كانت موجودة ولكنها لم تكن منظمه بقانون فلا تطبق
شريعتهم .

الثالث : ألا يكون ما تقضي به شريعة المتنازعين مخالفا للنظام العام . مثال
ذلك أن تقضي في دعاوى المواريث بالمساواة بين الرجل و المرأة في اقتسام
التركة فهنا لا يطبق هذا النص لأنه مخالف لقوانين المواريث ، و قواعده
متصلة بالنظام العام .

يجب الأخذ في الاعتبار حكم المادة ٧ من القانون رقم (١) لسنة
٢٠٠٠ التي تنص على أنه (لا تقبل عند الإنكار دعوى الإقرار بالنسب أو
الشهادة على الإقرار به بعد وفاة المورث إلا إذا وجنت أوراق رسميه أو
مكتوبه جميعها بخط المتوفى وعليها إمضاه أو أدله قطعيه جازمة تدل على
صحة هذا الادعاء) .

وقد عالجت مجموعة الأقباط الأرثوذكس الصادره عام ١٩٣٨ هذا
الموضوع في المواد من ٨٧ إلى ٩٦ .

نصوص القانون

ماده ٨٧ ” أقل مدة الحمل ستة أشهر بحساب الشهر ثلاثين يوما“ .
ماده ٨٨ ” إذا ولدت الزوجه ولدا لتتمام ستة أشهر فصاعدا من
حين الزواج ثبت نسبه من الزوج“ .
ماده ٨٩ ” ومع ذلك يكون للزوج أن ينفي الولد إذا أثبت أنه في
الفتره بين اليوم السابق على الولاده بعشرة أشهر واليوم السابق عليها بستة
أشهر كان يستحيل عليه ماديا أن يتصل بزوجه بسبب بعد المسافة بينهما أو
بسبب وجوده في السجن أو بسبب حادث من الحوادث“ .
ماده ٩٠ ” للزوج أن ينفي الولد لعدة الزنا إذا كانت الزوجه قد
أخفت عنه الحمل والولاده ولكن ليس له أن ينفيه بادعاء عدم المقدره على
الاتصال الجنسي“ .
ماده ٩١ ” ليس للزوج أن ينفي الولد المولود قبل مضي ستة أشهر
من تاريخ الزواج في الأحوال الآتية:

أولاً: إذا كان يعلم أن زوجته كانت حاملاً قبل الزواج.
ثانياً: إذا بلغ عن الولاده أو حصر التبليغ عنها.
ثالثاً: إذا ولد الولد ميتاً أو غير قابل للحياه.“

ماده ٩٢ ” في حالة رفع دعوى الطلاق يجوز للزوج أن ينفي نسب الولد الذي يولد بعد مضي عشرة أشهر من تاريخ القرار الصادر بالترخيص للزوجه بالإقامه في مسكن منعزل أو قبل مضي ستة أشهر من تاريخ رفع الدعوى أو الصلح. على أن دعوى النفي هذه لا تقبل إذا ثبت في الواقع حصول اجتماع بين الزوجين“.

ماده ٩٣ ” يجوز نفي الولد إذا ولد بعد مضي عشرة أشهر من تاريخ وفاة الزوج أو من تاريخ حكم الطلاق“.

ماده ٩٤ ” في الأحوال التي يجوز فيها للزوج نفي الولد يجب عليه أن يرفع دعواه في ظرف شهر من تاريخ الولادة إذا كان حاضراً وقتها أو من تاريخ عودته إذا كان غائباً أو من تاريخ علمه بها إذا كانت أخفيت عنه“.

ماده ٩٥ ” إذا توفي الزوج قبل انقضاء المواعيد المبينه بالماده السابقه دون أن يرفع دعواه فلورثته الحق في نفي الولد في ظرف شهر من تاريخ وضع يده أو وليه على أعيان التركة أو من تاريخ منازعته لهم في وضع يدهم عليها“.

ماده ٩٦ ” تثبت البنوه الشرعيه بشهاده مستخرجه من دفتر قيد المواليد وإذا لم توجد شهاده فيكفي في إثباتها حيازة الصفه وهى تنتج من اجتماع وقائع تكفي للدلاله على وجود رابطة البنوه بين شخص وآخر ومن هذه الوقائع أن الشخص كان يحمل دائماً أسم الوالد الذي يدعى بنوته له وأن هذا الوالد كان يعامله كابن وكان يقوم على هذا الاعتبار بتربيته وحضائنه ونفقته وأنه كان معروفاً كأب له في الهيئه الاجتماعيه وكان معترفاً به من العائله كأب فإذا لم توجد شهاده ولا حيازه فيمكن إثبات البنوه بشهاده الشهود المؤيده بقرائن الأحوال“.

التعليق على المواد

أولاً: قاعدة الولد للفراش ^(١):

”يسمى تطبيق قاعدة الولد للفراش لإثبات نسب الأولاد في الشريعة المسيحية وذلك متى ثارت هذه المشكلة حال قيام رابطة الزوجية“.

”فالأولاد يكونون شرعيين متى ولدوا حال وأثناء قيام الرابطة الزوجية و حالة انفصال الزوجية، في الحالتين حالة الزواج الصحيح ، وحالة الزواج الظني“.

”إن قرينة الولد للفراش تعد قرينة بسيطة تقبل إثبات العكس وذلك عن طريق نفي نسب الولد عن أبيه، ولكن لم يترك المشرع الأمر هكذا دون قيد أو شرط، ففي كل الأحوال لا يقبل من الزوج هذا النفي إلا إذا كانت هناك أسباب وأسناد واضحة وقاطعة في الدعوى تدل على أن الولد ليس من صلبه“.

”وعلى أي الأحوال فإن قرينة الولد للفراش شرعت لمصلحة الأولاد الذين حال قيام الزوجية، ولمصلحة الأب ومصلحة الورثة من جهة أخرى التي تقضي ألا ينسب إلى الأب ولد ليس منه، ولما كانت هذه القرينة مرتبطة ارتباطاً لا يقبل التجزئة مع حمل الزوجة لذلك سوف نعرض للحد الأدنى والحد الأقصى لمدة الحمل“^(٢).

”أولاً الحد الأدنى لمدة الحمل :

أقل مدة الحمل ستة أشهر وأكثرها عشرة أشهر بحساب الشهر ثلاثين يوماً“^(٣).

(١) راجع - الأحوال الشخصية لغير المسلمين - الأستاذ الدكتور/ محسن البيه - أستاذ القانون المدني - ص- ٥٧٢ وما بعدها.

أمير فرج يوسف - الإجراءات العملية في أحكام لائحة الأحوال الشخصية للأقباط الأرثوذكسيين - ص وما بعدها.

موسوع تشريعات الأحوال الشخصية د. لقري عبد الفتاح الشهاوي ١٦٤

(٢) أمير فرج يوسف - الإجراءات العملية في أحكام لائحة الأحوال الشخصية للأقباط الأرثوذكسيين - ص ١٦٤ وما بعدها.

موسوع تشريعات الأحوال الشخصية د. لقري عبد الفتاح الشهاوي ١٦٤

(٣) نص المادة ٨٧ من مجموعة الأقباط الأرثوذكس الصادر عام ١٩٣٨

”فإذا ولدت الزوجه ولدا في تمام ستة أشهر فصاعدا من تاريخ الزواج ثبت نسبه لأبيه الزوج، أما إذا ولد قبل ستة أشهر من تاريخ الزواج كان للزوج أن ينفي نسبه منه.“
 ”وهناك ثلاث حالات ليس للزوج فيها أن ينفي نسب الولد المولود قبل مضي ستة أشهر من تاريخ الزواج تضمنتها المادة وهذا في الحالات هي (١).“

أولاً: إذا كان يعلم أن زوجته كانت حاملاً قبل الزواج.

ثانياً: إذا بلغ عن الولاده أو حصر التبليغ عنها.

ثالثاً: إذا ولد الولد ميتاً أو غير قابل للحياه .

ثانياً: الحد الأقصى لمدة الحمل

”فقد أجمع فقهاء وأخبار المسيحية في هذا الشأن على أكثر مدة حمل ثلاثمائة يوماً أي عشرة أشهر ميلاديه. الأمر الذي يترتب عليه أن في حالة انفصال الزوج عن زوجها فإن ما تضعه المرأة من مولود خلال عشرة أشهر من هذا التاريخ يثبت نسبه إلى الزوج تطبيقاً للمبدأ العام والقاعده العامه وهى أن الولد للفراش، أما إذا حدث انفصال وفرقه بين الزوجين وانتهت المعاشرة الزوجيه بين الزوجين فإن مدة العشرة أشهر هي أقصى حد لوضع المرأة المولود، فإذا جاءت المرأة بعد عشرة أشهر كان للزوج أن ينفي نسبه منه.“

”في حالة رفع دعوى الطلاق يجوز للزوج أن ينفي نسب الولد الذي يولد بعد مضي عشرة أشهر من تاريخ القرار الصادر بالترخيص للزوجه بالإقامه في مسكن منعزل أو قبل مضي ستة أشهر من تاريخ رفض الدعوى أو الصلح، على أن دعوى النفي هذه لا تقبل إذا ثبت في الواقع حصول اجتماع بين الزوجين.“ (١)

”أما المادة ٩٣ فقد نصت على أنه : يجوز نفي الولد إذا ولد بعد مضي عشرة أشهر من تاريخ وفاة الزوج أو من تاريخ حكم الطلاق.“

”ولكن المطالع للخلاصه القانونيه يجد أن للرجل نفي المولود الذي تضعه المرأة بعد هذا الحد الأقصى متى لم يكن للمرأة دليل شرعي يدل على تأخر الجنين زياده على الشهور المعترفه للحمل.“

(١) نص المادة ٩١ من مجموعة الأقطاب الأرثوذكس الصادره عام ١٩٣٨.

(٢) نصت المادتين ٩٢-٩٣ من مجموعة الأحوال الشخصيه للأقطاب الأرثوذكس الصادره عام ١٩٣٨

”وإذا استطاع الرجل إثبات نفي المولود من أن يكون من نسله إذ يستطيع الزوج نفي نسب المولود إذا أثبت أنه منعدم القدره على الإنجاب على وجه مطلق وتكون المرأة في هذه الحالة قد ارتكبت الزنا ويجوز أن يتم التفريق بينهما ، ولا يكلف الزوج بشيء لذلك المولود، بل تتكلف به الزوجه“.

ثانيا: نفي قرينة الولد للفراش^(١):

”من حق الزوج ان ينفي نسب الولد الذي وضعته زوجته في الأحوال الآتية“:

- ١- إذا اتضح انه يستحيل على الزوج أن يتصل بزوجه، ويمكن للزوج أن يثبت تعرضه لحادث من شأنه القضاء على قدرته الجنسية . أو على سفره للخارج واستحالة أن يكون قد عاشها في الفترة التي يفترض أن زوجته أصبحت حاملا فيها، أو بسبب وجوده في السجن مقيد الحرية،
- ٢- كما يجوز للزوج في حالة دعوى التطلق أن ينفي الولد الذي يولد بعد مضي عشرة أشهر من تاريخ القرار الصادر بالترخيص للزوجه بالإقامة في مسكن مستقل منعزل، أو قبل مضي ستة أشهر من تاريخ رفض الدعوى أو الصلح مع استطاعة الزوج إثبات عدم حصول بينه وبين زوجته.
- ٣- كما يجوز أيضا للزوج الحق في نفي الولد لعله الزنا، وذلك في حالة إخفاء زوجته الحمل بطريقه مريبه تدعو إلى الشك. أو تغير سلوكها وسمعتها بين الناس .

”ويتضح أن المادة ٩٤ من مجموعة الأحوال الشخصية للأقباط الأرثوذكس الصادره عام ١٩٣٨ تشترط على الزوج الذي يريد نفي نسب الولد فيجب عليه أن يبادر برفع دعواه في ظرف شهر من تاريخ الولاده إذا كان حاضرا وقتها أو من تاريخ عودته إذا كان غائبا أو من تاريخ علمه بها إذا كانت أخفيت عنه او في خلال العشرة اشهر من تاريخ الحكم بالطلاق“.

”ويعد الحق في إقامة دعوى نفي نسب الولد من حق الزوج وحده بشرط أن في ظرف شهر من تاريخ علمه بها، أما إذا توفي الزوج في

(١) راجع شرح مبادئ الأحوال الشخصية للمسيحيين المصريين - للأستاذ الدكتور / حسام الدين كامل

الأهواقي- مطبعة ١٩٨٢.

أمير فرج يوسف - الإجراءات العملية في أحكام لائحة الأحوال الشخصية للأقباط الأرثوذكسيين -

ص ١٦٤ وما بعدها.

موسوع تشريعات الاحوال الشخصية د. نقري عبد الفتاح الشهاري

غضون هذا الشهر انتقل هذا الحق لورثته كما يحق للورثة أيضا نفي نسب الولد في ظرف شهر أو من تاريخ علمهم بالواقعه .^(١) إذا توفي الزوج قبل انقضاء المواعيد المبينه بالماده السابقه دون أن يرفع دعواه فلورثته الحق في نفي الولد في ظرف شهر من تاريخ وضع يده هو أو وليه على أعيان التركة أو من تاريخ منازعته لهم في وضع يدهم عليها. كما يجوز أيضا نفي نسب الولد بعد مضي عشرة أشهر من تاريخ وفاة الزوج أو من تاريخ حكم الطلاق^(٢).

ثالثا: أدلة الإثبات في دعوى النسب^(٣):

على أنه تثبت البنوه الشرعيه بشهادة مستخرجه من دفتر قيد المواليد وإذا لم توجد شهاده فيكفي لإثباتها حيازة الصفه، وهى تنتج من اجتماع وقائع تكفى للدلاله على وجود رابطه البنوه بين شخص وآخر، ومن هذه الوقائع أن الشخص كان يحمل دائما اسم الوالد الذي يدعي بنوته له، وأن هذا الولد كان يعامل كابن له وكان يقوم على هذا الاعتبار بتربيته وإطعامه وتعليمه وكسوته وحضائنه و رعايته وأن يقوم بالنفقه عليه ، وأنه كان معروفا كاب له في الهيئه الاجتماعيه وكان معترفا به من العائله كابن، فإذا لم توجد شهاده ولا حيازه فيمكن إثبات البنوه بشهادة الشهود المؤيده بقرائن الأحوال^(٤).
”وقد استقر قضاء النقض على أنه : المقرر - في قضاء هذه المحكمه - أن شهادة الميلاد بمفردها ليست حجه في إثبات النسب ، وإن كانت تعد قرينه عليه ، إذ لم يقصد بها ثبوته ، وإنما جاء ذكره فيها تبعا لما قصد منها و وضعت له ، و لأن القيد بالدفاتر لا يشترط فيه أن يكون بناء على طلب الأب أو وكيله ، بل يصح بالإملاء من القابله أو الأم ، فلا يعتبر نسبة الطفل فيها إلى شخص معين حجه عليه طالما لم يقر بصحة البيانات المدونه بها“

(طعن رقم ١٥٥ لسنة ٥٨ قـ "أحوال شخصيه" جلسة ١٩٨٩/٥/٣٠)

(١) نص ماده ٩٢ من مجموعه الأحوال الشخصيه للأقباط الأرثوذكس الصادره عام ١٩٣٨

(٢) راجع شرح مبادئ الأحوال الشخصيه للمسيحيين المصريين - للأستاذ الدكتور / حسام الدين كامل الأفواقي - مطبعة ١٩٨٢.

أمير فرج يوسف - الإجراءات العمليه في أحكام لائحة الأحوال الشخصيه للأقباط الأرثوذكسيين - ص ١٦٤ وما بعدها.

موسوع تشريعات الأحوال الشخصيه د. لقدرى عبد الفتاح الشهاوي

رابعاً: نسب الولد المولود بطريق غير شرعي^(١):

١- تصحيح النسب بالزواج:

”ويحدث هذا في حالة ميلاد الولد من أبوين غير متزوجين- ويريد الأبوان إصلاح هذا الخطأ، ففي هذه الحالة تجيز الشريعة المسيحية هذا الأمر - أي أمر الإصلاح- عن طريق ما يسمى بتصحيح النسب بالزواج فيصير الولد كما لو كان تم إنجابه خلال الزواج^(٢)“.

٢- الإقرار بالنسب والادعاء به:

”ولقد تناول موضوع الإقرار بالنسب في المواد من ١٠٠ وحتى ١٠٧ من مجموعة الأحوال الشخصية للأقباط الأرثوذكس على الآتي:“.

ماده ١٠٠ ” إذا أقر الرشيد العاقل ببنوه ولد مجهول النسب وكان في السن بحيث يولد مثله لمثله يثبت نسبه منه وتلزمه نفقته وتربيته“.

ماده ١٠١ ” إذا أقر ولد مجهول النسب بالأبوة أو الأمومة لامراه وكان يولد مثله لمثل المقر له وصنفه فقد ثبتت أبوتها له ويكون عليه ما للأبوين من حقوق وله عليهما ما للأبناء من النفقة والحضانة والتربية“.

ماده ١٠٢ ” إقرار الأبوة بالبنوه دون إقرار الأم لا تأثير له إلا على الأب والعكس بالعكس“.

ماده ١٠٣ ” إقرار أحد الزوجين في أثناء الزواج ببنوة ولد غير شرعي رزق به قبل الزواج من شخص آخر غير زوجه لا يجوز له أن يضر بهذا الزوج ولا بالأولاد المولودين من ذلك الزواج“.

ماده ١٠٤ ” يثبت الإقرار بالنسب بعقد رسمي يحرر أمام الكاهن ما لم يكن ثابتاً من شهادة الميلاد“.

(١) راجع شرح مبادئ الأحوال الشخصية للمسيحيين المصريين- للأستاذ الدكتور / حسان الدين كامل

الأهواني- مطبعة ١٩٨٢.

أمير فرج يوسف - الإجراءات العملية في أحكام لائحة الأحوال الشخصية للأقباط الأرثوذكسيين-

ص- وما بعدها. ١٦٤

موسوع تشريعات الأحوال الشخصية د. لقدي عبد الفتاح الشهواني

(٢) وهو ما تضمنته المواد ٩٧، ٩٨، ٩٩ من مجموعة الأحوال الشخصية للأقباط الأرثوذكس

الصادر

عام ١٩٣٨

ماده ١٠٥ " يجوز لكل ذي شأن أن ينازع في إقرار الأب أو الأم بالبنوة في ادعاء الولد لها".

ماده ١٠٦ " يجوز الحكم بثبوت نسب الأولاد غير الشرعيين من أبيهم:-.

أولاً: في حالة الخطف أو الاغتصاب إذا كان زمن حصولهما يرجع إلى زمن الحمل.

ثانياً: في حالة الإغواء بطريق الاحتيال أو باستعمال السلطة والوعد بالزواج. ثالثاً: في حالة وجود خطابات أو محررات أخرى صادرة من الأب المدعى عليه تتضمن اعترافه بالأبوة اعترافاً صريحاً.

رابعاً: إذا كان الأب المدعى عليه والأم قد عاشا معا في مدة الحمل وعاشرا بعضهما بصفه ظاهره.

خامساً: إذا كان الأب المدعى عليه قام بتربية الولد والإنفاق عليه أو اشترك في ذلك بصفته والد له. "

ماده ١٠٧: " لا تقبل دعوى ثبوت الأبوة:-.

أولاً: إذا كانت الأم في أثناء مدة الحمل مشهوره بسوء السلوك أو كانت لها علاقة غرامية برجل آخر.

ثانياً: إذا كان الأب المدعى عليه في أثناء المدة يستحيل عليه مادياً سواء بسبب بعد أو بسبب حادث من الحوادث أن يكون والد الطفل. "

و ينقض مما سبق أنه

"يجوز تصحيح النسب بالإقرار من صاحب الشأن بأن شخص ما ولد له وبالتالي لا بد أن يصدر الإقرار من الأب المقر ببنوة ابنه ولا يجوز أن يكون الإقرار من شخص آخر ولا من ورثة المقر ذاته".

"و يشترط لنفاذ هذا الإقرار أن يكون المقر راشداً عاقلاً خالياً من عيوب الإرادة، ويشترط أيضاً أن يكون المقر له مجهول النسب أي لا يكون له أبوين معروفين منسوب إليهما وإلا لا يصح الإقرار".

"و يشترط أيضاً أن يكون المقر في سن يسمح له أن ينجب مثل الولد المراد الإقرار له بالنسب".

"متى توافرت هذه الشروط السابقة مجتمعة ثبت نسب المقر له من المقر بمقتضى الإقرار بالنسب، ويترتب على ذلك كافة الآثار من التزامه بنفقته وتربيته، وكذلك الحق في ميراثه بعد ذلك".

”إذا ادعى شخص على رجل بالأبوة أو على امرأة بالأمومة، وكان هذا الرجل وتلك المرأة المدعى عليهما- يصح أن يولد لهما ولدا في مثل سن المدعى بالبنوة جاز للمدعى مجهول النسب أن يحكم له بالبنوة“.

”وتترتب على ذلك أن يصير المدعى كالابن، له ما للأبناء من نفقه وحضانه وتربيته“.

خامسا: إثبات نسب الأولاد غير الشرعيين أمام القضاء^(١):

”تنص المادة ١٠٦ من مجموعة الأقطار الأرثوذكس على أنه يجوز الحكم بثبوت نسب الأولاد غير الشرعيين من أبيهم في الحالات الآتية:“.

أولاً: في حالة الخطف أو الاغتصاب إذا كان زمن حصولها يرجع إلى زمن الحمل.

ثانياً: في حالة الإغواء بطريق الاحتيال أو باستعمال سلطه والوعد بالزواج.

ثالثاً: في حالة وجود خطابات أو محررات أخرى صادرة من الأب المدعى عليه تتضمن اعترافه بالأبوة اعترافاً صريحاً.

رابعاً: إذا كان الأب المدعى عليه والأم قد عاشا معا في مدة الحمل وعاشرا بعضهما بصفه ظاهره.

خامساً: إذا كان الأب المدعى عليه قام بتربية الولد والإنفاق عليه أو اشترك في ذلك بصفته ولداً له.

”ويلاحظ أن الحكم بثبوت النسب بالنسبه للابن غير الشرعي- متى توافرت إحدى هذه الحالات المذكوره سلفاً- أن الحكم ليس وجوبياً بل جوازياً، إذ أن القاضي يمكنه أن يحكم ببنوة الولد غير الشرعي من أبيه متى ثبت لديه بالبينة والقرائن لبوة المدعى عليه، وبالعكس يمكنه أن يرفض ذلك استناداً إلى عدم كفاية الأدله والبينه، أو استناداً إلى تغاير فصيلة دم الأب المدعى عن فصيلة دم الابن المدعى بالبنوة في حالة الدعوى لمصلحة الطب الشرعي نبحث هذا الموضوع من وجهة النظر الطبيه التي ر يقبل الشك“.

(١) راجع شرح مبادئ الأحوال الشخصية للمسيحيين المصريين- للأستاذ الدكتور / حسام الدين كامل الأهوازي- مطبعة ١٩٨٢.

أمير فرج يوسف - الإجراءات المدنية في أحكام لائحة الأحوال الشخصية للأرثوذكسيين- ص١ وما بعدها. ١٦٤

موسوع تشريعات الاحوال الشخصية د. نظري عبد الفتاح الشهناوي

دعوى النسب ————— دلالة
” أن الدعوى الخاصة بثبوت نسب الأولاد غير الشرعيين أمام
القضاء لا ترفع إلا من الولد أو من الأم في حالة كون الولد قاصراً“.
”كما أن الدعوى ترفع دائماً على الأب المدعى عليه أو على ورثته
غير أن هذه الدعوى تسقط بعد سنه من تاريخ بلوغ الولد سن الرشد ويسقط
حق الأم في إقامة الدعوى بعد سنتين من تاريخ الوضع“.

الباب الثالث

دعوى النسب وما يتعلق بها

الدعوى هي الحق في الحصول على الحماية القضائية ، فالحق في الدعوى
هو حق شخصي في مواجهة شخص آخر مضمونة الحصول على تطبيق
قانون في حالة محددة ومنح المدعي حماية قضائية معينة .

نتناول في هذا الباب دعوى النسب وما يتعلق بها حيث نخصص

الفصل الأول دعوى النسب وتنقسم الى قسمين

المبحث الأول رفع الدعوى ولجرائها

المبحث الثاني الاختصاص وينقسم الى قسمين

أولاً- الاختصاص النوعي

ثانياً الاختصاص المحلي

الفصل الثاني الدفوع في دعوى النسب

الفصل الثالث صيغ دعوى النسب

الشروط العامة لرفع الدعوى

وجود حق أو مركز قانوني ، وحصول اعتداء على الحق أو للمركز القانوني وإن تتوفر المصلحة فلا يقبل أي طلب أو دفع لا يكون لصاحبه فيه مصلحة قائمة بقررها القانون أي هي المنفعة التي تعود على المدعي من الحكم له بطلانية وحيث لا تتوفر له هذه الفائدة أو المنفعة ينتفي شرط المصلحة كشرط لقبول الدعوى . والحق في دعوى النسب واضح أما بإثبات نسب شخص أو نفيه وما يترتب على ذلك من آثار .

فيجوز رفع دعوى النسب من أي شخص يكون له مصلحة من إثبات أو نفي النسب عن شخص فيجوز رفعها من الأب والام والآخر أو العم أو الخال على الولد أو الام أو الأب فإذا كان رافع الدعوى ليس له مصلحة من إثبات النسب أو نفيه فلا تقبل دعوى النسب منه لانتهاء شرط المصلحة . ويجب أن يتوفر شرط الصفة في المدعي و المدعي عليه والا قضت المحكمة بعدم قبول الدعوى لانتهاء الصفة ولا يغني توافر شرط المصلحة عن توافر الصفة .

المحكمة المختصة بدعوى النسب

بمصدور القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٤ بشأن إنشاء محكمة الأسرة أصبح الاختصاص ينحصر لمحاكم الأسرة وذلك طبقاً لما أورده القانون حيث نص على أن " يعمل بأحكام القانون المرفق في شأن إنشاء محاكم الأسرة ، ويلغى كل حكم يخالف أحكامه ."

نصت المادة الأولى من مواد الإصدار^١ على أن يعمل بأحكام هذا القانون في شأن إنشاء محاكم الأسرة مع إلغاء كل نص سابق يخالف ما جاء بالأحكام الواردة فيه ويرجع ذلك لأن الهدف من إنشاء محاكم الأسرة هو تبسيط الإجراءات في كل المسائل المتعلقة بالأسرة و تيسير الإجراءات للفصل في الخصومات وذلك لمصلحة الأسرة والمجتمع .

وبمصدور القانون رقم (١) لسنة ٢٠٠٠ بشأن تنظيم أوضاع وإجراءات التقاضي في مسائل الأحوال الشخصية ومصدور القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٤ بشأن إنشاء محكمة الأسرة تم استكمال ما بدأه المشرع بإصدار قانون تنظيم مسائل الأحوال الشخصية القانون رقم (١) لسنة ٢٠٠٠ وهو قانون خاص بإجراءات التقاضي فقط وليس قانوناً موضوعياً فعند وجود تعارض أو اختلاف في الأحكام يتم تطبيق القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٤ بشأن إنشاء

١ القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٤ بشأن إنشاء محكمة الأسرة

محكمة الأسره ولا شأن لأحكام هذا القانون بمنظومة التشريعات الموضوعية التي سبق أن تناولت مسائل متعلقة بالأحوال الشخصية ومنها القانون رقم (٢٥) لسنة ١٩٢٠ والقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ والمعدل بالقانون رقم ١٠ لسنة ١٩٨٥ بشأن بعض أحكام الأحوال الشخصية فهذه القوانين موضوعية ولا تمس الأحكام والإجراءات للقانون محل البحث .

وتعد أحكام هذا القانون هي الأصل العام بمعنى أنها هي القاعده العامه في إجراءات التقاضي في مسائل الأحوال الشخصية التي تختص بنظرها محاكم الأسره سواء ما يتعلق منها بالولاية على النفس أو الولاية على المال.

لما في حالة عدم وجود نص - خاص بجزئيه محدده - في القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٤ يتم الرجوع إلى أحكام القانون رقم (١) لسنة ٢٠٠٠ وتطبيق أحكامه وفي حالة خلو الأخير من النص تطبق أحكام قانون المرافعات المدنية والتجارية وأحكام قانون الإثبات في المواد المدنية والتجارية وأحكام القانون المدني في شأن الإدارة وتصفيه الشركات.

وقد استحدث القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٤ مكاتب تسوية المنازعات الأسريه حيث نص على أنه " في غير دعاوى الأحوال الشخصية التي لا يجوز فيها الصلح ، والدعاوى المستعجله ، ومنازعات التنفيذ، والأوامر الوقفيه، يجب على من يرغب في إقامة دعوى بشأن إحدى مسائل الأحوال الشخصية التي تختص بها محاكم الأسره، أن يقدم طلباً لتسوية النزاع إلى مكتب تسوية المنازعات الأسريه المختص.

وتتولى هيئة المكتب الاجتماع بأطراف النزاع ، وبعد سماع أقوالهم، تقوم بتبصيرهم بجوانبه المختلفه، وآثاره وعواقب التمادي فيه، وتبدي لهم النصيح والإرشاد في محاوله لتسوية وديا حفاظا على كيان الأسره ."

للدعاوى التي لا يجوز فيها الصلح هي المنازعات المتعلقة بالحاله الشخصيه لو بالنظام العام أو التي تحل حرما ولا تحرم حلالا فمثل هذه الأمور لا يجوز فيها الصلح أو الاتفاق عليها لأنها تخالف الشرع والقانون .

الدعاوى التي لا يجوز فيها الصلح فلا تخضع إلى مكتب تسوية المنازعات الأسريه هي الدعاوى التي لا يجوز الصلح فيها طبقاً للمادتين ١٤٨، ٥٥١ من القانون المدني وبذلك فلا تخضع لمكتب تسوية المنازعات الأسريه

١ المادة (٦) من القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٤ بشأن إنشاء محكمة الأسره
٢ المعدل (١٤٨) من القانون المدني "١- يجب تنفيذ العقد طبقاً لما اشتمل عليه وبطريقه تنقل مع ما يستوجبه حسن النيه . ٢- ولا يقتصر العقد على إلزام المتعاقد بما ورد فيه ، ولكن يتناول أيضاً ما هو من مستزملقه ، وفقاً للقانون والعرف والعدله بحسب طبيعة الالتزام"

فالدعوى المتعلقة بأحكام الولايه على النفس أو المال أو الوصايه أو التصرفات الباطله بطلاناً يتعلق بالنظام العام.

الدعوى المستعجله هي الدعوى التي يخشى عليها من فوات الوقت ، وسواء رفعت الدعوى إلى قاضي الأمور المستعجله أو إلى محكمة الموضوع بالتبعية للدعوى الأصلية . ولها صورتان الأولى الخشيه من زوال المعالم أما الثانيه فهي الخشيه من فوات المصلحه أو ضياع الحق ففي مثل هذه الأحوال يتطلب الأمر اتخاذ إجراء سريع بصفه مؤقتة ومع عدم المساس بالحق المتنازع عليه . ولعل الأمر يتضح في عدم لزوم مرور الطلب الموضوعي على مكتب تسوية المنازعات الأسريه . لأن القول بغير ذلك يؤدي إلى تعطيل الفصل في الطلب المستعجل لحين انتهاء مكتب تسوية المنازعات الأسريه من إجراءاته ثم إحالة النزاع إلى القاضي المختص.

منازعات التنفيذ فهي المنازعات المشار إليها في المادة ٢٧٥ مرافعات^١ والتي عقد الاختصاص بها لقاضي التنفيذ وتشمل كافة المنازعات الموضوعيه والوقيه والقرارات والأوامر المتعلقة بالتنفيذ.

فمنازعات التنفيذ هي التي يختص قاضي التنفيذ دون غيره بنظرها يطلب فيها الحكم بإجراء وقتي لا يمس أصل الحق المتنازع عليه .

الأوامر الوقيه فهي تلك الأوامر التي يقوم القاضي بإصدارها سواء كانت أوامر على عرائض أو أوامر أداء .

تنظيم العمل في مكاتب تسوية المنازعات الأسريه

تشكيل مكاتب تسوية المنازعات

يشكل كل مكتب من مكاتب تسوية المنازعات الأسريه من رئيس من بين المقيدين بالجدول الخاص برؤساء المكاتب المشار إليه ، وعدد كاف من الأخصائيين القانونيين والاجتماعيين والنفسيين ، ويلحق به العدد اللازم من العاملين .

تتكون الهيئه التي تتولى بذل مساعي التسوية وفقاً لحكم المادة (٦) من القانون رقم ١٠ لسنة ٢٠٠٤ المشار إليه برئاسة أحد الأخصائيين القانونيين

المادة (٥٥١) من القانون المدني " لا يجوز الصلح في المسفل . المتعلقه بالحاله الشخصيه أو بالنظام العام . ولكن يجوز الصلح على المصالح المعايه التي تترتب على الحاله الشخصيه أو التي تنشأ عن ارتكاب إحدى الجرائم ."

^١ يختص قاضي التنفيذ دون غيره بالفصل في جميع منازعات التنفيذ الموضوعيه والوقيه إما كانت قيمتها ، كما يختص بإصدار القرارات والأوامر المتعلقة بالتنفيذ.

وفصل قاضي التنفيذ في منازعات التنفيذ الوقيه بوصفه قاضياً للأمور المستعجله.

وعضوية اثنين من الأخصائيين الاجتماعيين أو النفسانيين ، ويصدر بتشكيل كل هيئة قرار من رئيس المكتب بحسب طبيعة النزاع .
ويكون لرئيس المكتب أن يندب أيا من الأعضاء ليحل محل من يتعذر حضوره أو يطرأ في جانبه مانع .

كيفية تقديم طلب التسوية إلى مكتب تسوية المنازعات الأسرية

يقدم طلب التسوية إلى مكتب تسوية المنازعات الأسرية الواقع في دائرة محكمة الأسرة المختصة محليا بالنزاع - وذلك مع عدم الإخلال بأحكام المادة ٦ من القانون رقم ١٠ لسنة ٢٠٠٤ المشار إليه ، وذلك على النموذج المعد لذلك .

ويجب أن يتضمن طلب التسوية البيانات الآتية :

- (١) اسم مقدم الطلب وسنه ومهنته ومحل إقامته ووسيلة الاتصال به .
- (٢) حاله الاجتماعي لمقدم الطلب .
- (٣) بيان عن حالة الأسرة وأفرادها .
- (٤) أسماء كل من أطراف النزاع وبياناته الشخصية وحالته الاجتماعي ووسيلة الاتصال به .
- (٥) بيان عن طبيعة النزاع وجهة نظر مقدم الطلب لتسويته والمستندات المؤيدة لها إن وجدت .

يقيد الطلب يوم تقديمه في جدول خاص يعد لهذا الغرض يشتمل على تاريخ تقديمه ورقم قيده وبياناته ، ويعرض الطلب في اليوم ذاته على رئيس المكتب لفحصه بغرض تشكيل الهيئة التي تتولى بذل مساعي التسوية في شأنه .

الإجراءات التي تتخذها الهيئة المكلفة ببذل مساعي التسوية

تتولى الهيئة المكلفة ببذل مساعي التسوية اتخاذ ما يلزم للتأكد من صحة البيانات الواردة بالطلب ، ويحدد رئيسها أقرب ميعاد لحضور الأطراف أمامها مع تكليفهم بتقديم المستندات في الميعاد ذاته ، ويكون التكليف بموجب كتاب موصى عليه بعلم الوصول ، أو بآية وسيله أخرى يتحقق بها العلم بالميعاد ، وتحرر الهيئة محضرا يثبت فيه ما يتخذ من إجراءات وما يبذل من مساعي التسوية .

الجزء المترتب على عدم الحضور أمام مكتب تسوية المنازعات الأسرية
 في حالة إذا لم يحضر أحد طرفي النزاع أو من ينوب عنهم لمكتب تسوية المنازعات في الميعاد المحدد لتسوية النزاع وتقديم كل طرف المستندات التي تأيد حقه وذلك بغير عذر مقبول يجوز اعتباره رافضا لإجراءات التسوية إذا لم يحضر أحد طرفي النزاع أو من ينوب عنهم للمكتب في الميعاد المحدد بغير عذر ، رغم ثبوت إعلانه جاز اعتباره رافضا لإجراءات التسوية ، وتحرر الهيئة محضرا بما تم من إجراءات يرفق به تقرير من رئيس المكتب.

ما تتخذه الهيئة من إجراءات تسوية النزاع وديا

تتولى الهيئة الاجتماع بأطراف النزاع وسماع أقوالهم وتبصيرهم بالجوانب القانونية والاجتماعية والنفسية لموضوع النزاع وآثاره وعواقب التماذي فيه ، وإبداء النصح والإرشاد لهم بهدف تسوية النزاع وديا دون ولوج سبيل التقاضي .

الحالة الأولى إذا تمت تسوية النزاع صلحا

إذا تمت تسوية النزاع صلحا في جميع عناصره أو بعضها ، يحضر بما تم الصلح فيه يوقع عليه من أطراف النزاع ويعتمد من رئيس المكتب ويلحق بمحضر الجلسة التي تم فيها ، ويرسله بمعرفته إلى محكمة الأسره المختصة لتتقبله بالصيغة التنفيذية .

الحالة الثانية إذا لم تسفر الجهود عن تسوية النزاع وديا

إذا لم تسفر الجهود عن تسوية النزاع وديا في بعض عناصره أو كلها ، وأصر الطالب على استكمال السير فيه ، تحرر الهيئة محضرا بما تم من إجراءات ، يوقع من أطراف النزاع أو الحاضرين عنهم ، وترفق به تقارير الأخصائيين وتقرير من الهيئة معتمد من رئيس المكتب . ويرسل المحضر وجميع مرفقاته إلى قلم كتاب محكمة الأسره المختصة التي ترفع إليها الدعوى وذلك في موعد غايته سبعة أيام من تاريخ طلب أي من أطراف النزاع .

ينشأ بكل مكتب لتسوية المنازعات الأسرية جدول خاص لقيد الدعاوى التي ترفع ابتداء إلى محكمة الأسره وتأمّر بإحالتها إلى المكتب ، ويثبت في هذا الجدول رقم الدعوى وتاريخ ورودها إلى المكتب والبيانات الخاصة بها .

ويكون اللجوء إلى مكتب لتسوية المنازعات الأسرية بدون رسوم هذا ما اكدته الفقرة الثانية من المادة السابعة حيث نصت على انه ويكون اللجوء إلى تلك المكاتب بدون رسوم

إعفاء أطراف النزاع من سداد أية رسوم عند لجوئهم لمكاتب تسوية المنازعات الأسرية ويرجع ذلك أولاً لأن اللجوء لمكاتب تسوية المنازعات الأسرية يعد ملزماً لأطراف النزاع فلا يستثنى من اللجوء إلى مكاتب تسوية المنازعات الأسرية إلا الدعوى التي لا يجوز فيها الصلح و الدعوى المستعجلة و منازعات التنفيذ والأوامر الوقتية - وذلك وفقاً للمادة ٦ من القانون محل التعليق - فأراد المشرع التخفيف عن كاهل الأسره وعدم فرض رسوم على تقديم الطلبات إليها حتى تستطيع أن تؤدي هذه المكاتب دورها المنشود في حل المنازعات بالطرق الودية .

” يجب أن تنتهي التسوية خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ تقديم الطلب، ولا يجوز تجاوز هذه المدة إلا باتفاق الخصوم، فإذا تم الصلح يتولى رئيس مكتب تسوية المنازعات الأسرية إثباته في محضر يوقعه أطراف النزاع، ويلحق بمحضر الجلسة التي تم فيها، وتكون له قوة السندات واجبة التنفيذ، وينتهي به النزاع في حدود ما تم الصلح فيه.

وإذا لم تسفر الجهود عن تسوية النزاع ودياً في جميع عناصره أو بعضها. وأصر الطالب على استكمال السير فيه، يحرر محضر بما تم منها ويوقع من أطراف النزاع، أو الحاضرين عنهم ويرفق به تقارير الأخصائيين، وتقرير من رئيس المكتب، وترسل جميعها إلى قلم كتاب محكمة الأسره المختصة التي ترفع إليها الدعوى، وذلك في موعد غايته سبعة أيام من تاريخ طلب أي من أطراف النزاع، وذلك للسير في الإجراءات القضائية، فيما لم يتفق عليه أطراف المنازعه.”

لقد أوجب المشرع على مكاتب تسوية المنازعات الأسرية سرعة القيام بالمهام المكلفه بها حيث أوجب المشرع أن تنتهي التسوية خلال خمسة عشر يوماً يبدأ حسابها من تاريخ تقديم الطلب إلى مكتب تسوية المنازعات . و يعد ميعاد الخمسة عشر يوم ميعاد تنظيمي إذ يجوز تجاوزه شريطة اتفاق الخصوم على زيادة فترة التسوية وذلك لأن الميعاد مقرر لمصلحة أطراف النزاع ، فيجوز الاتفاق على تمديد الميعاد لمدة أخرى والحكمه من ذلك هي إعطاء فرصه أكبر لتسوية المنازعات بالطرق الودية

١ الماده (٨) من القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٤ بشأن إنشاء محكمة الأسره

لتخفيف العبء عن كاهل القضاء لكي يحقق سرعة الفصل في المنازعات المقترحة إليه و العدالة المطلقة .

ولقد ترك المشرع لإرادة أطراف النزاع تحديد المدة الكافية التي يرونها مناسبة لحسم النزاع الناشئ بينهم دون أن يكونوا مقيدين بمدة معينة إذ أن حل الخلافات الأسرية من الصعب حسمه في مدة الخمسة عشر يوما التي حددها القانون إذا كان الطرفين ييغيان - فعلا - حسم النزاع الناشئ بينهم من كافة جوانبه بدون اللجوء إلى ساحات القضاء .

ولا يجوز لأطراف النزاع الاتفاق مقدما على عدم اللجوء إلى مكتب تسوية المنازعات الأسرية ، وكذلك لا يجوز أن يتفقوا على اختصار المدة ، ويرجع ذلك لأنه ميعاد انتهائي . لا بد أن يمضي كاملا حتى يتم تنفيذ الاجراء التالي له ، فإذا تم اللجوء إلى القضاء قبل انتهاء المدة أو بدون اللجوء إلى مكتب تسوية المنازعات الأسرية يجوز لصاحب المصلحة التمسك ببطان إجراءات رفع الدعوى .

ويقع على عاتق مكتب تسوية المنازعات الأسرية في هذه الفترة - الخمسة عشر يوما - أن يبذل مساعي التوفيق بين الخصوم وتبصيرهم بعواقب ما هم مقدمون عليه حفاظا على الروابط الأسرية، بما يحقق إنهاء المنازعة صلحا بقدر المستطاع . فإما أن تنتهي المنازعة بتسوية جميع جوانب النزاع وهذه الحالة الأولى أو تسوية بعض عناصر النزاع وهذه الحالة الثانية أو أن لا تسفر جهود التسوية عن شيء ويقرر كلا الطرفين اللجوء إلى القضاء لكي يحسم النزاع وهذه الحالة الثالثة .

الحالة الأولى

وفيها يلعب مكتب تسوية المنازعات الأسرية دور كبير في بحث وجهات نظر كل طرف من طرفي النزاع ويقوم بتوجيهه و بإعطائه النصيح والإرشاد و يبذل مساعي التوفيق بينهما وتبصيرهم بعواقب ما هم مقدمون عليه ، فيقتنع طرفي النزاع برأي الهيئة المكلفة بنظر النزاع وتقوم بتحرير محضر بالجلسة يتم فيه إثبات ما تم في الجلسة وما تم الاتفاق عليه بين طرفي النزاع ويوقع أطراف النزاع على محضر الجلسة ثم يتولى بعد ذلك رئيس مكتب تسوية المنازعات الأسرية عمل محضر صلح - ويرفق بمحضر الجلسة ويوقع من طرفي النزاع أو الحاضرين عنهم - تكون له قوة السند التنفيذي .

الحالة الثانية

و فيها يتم الاتفاق بين طرفي النزاع على بعض عناصر النزاع فيتم تحرير محضر بالجلسه يتم فيه إثبات ما تم في الجلسه وما تم الاتفاق عليه بين طرفي النزاع ويوقع أطراف النزاع على محضر الجلسه، ثم يرفع إلى رئيس مكتب تسوية المنازعات الأسريه لعمل محضر - ويرفق بمحضر الجلسه ويوقع من طرفي النزاع أو الحاضرين عنهم - لما تم الاتفاق عليه فقط وتكون له قوة السند التنفيذي .

أما في الشق الذي لم يتم فيه الصلح أو حسم النزاع فيتم تقديم طلب من أي طرفي النزاع وذلك للسير في الإجراءات القضائية فيما لم يتفق عليه أطراف النزاع وذلك في موعد غايته سبعة أيام من تاريخ طلب .
ويكون التوجه بالنزاع إلى القضاء بدون الرجوع إلى ما تم الاتفاق عليه في مكتب تسوية المنازعات الأسريه لما حازه من قوة الأمر المقضي به.

فيمتنع على أطراف النزاع من إعادة عرض ذات النزاع وتقديمه إلى مكتب تسوية المنازعات الأسريه للتسويه مره أخرى أو أمام القضاء وذلك لما حازه من قوة الأمر المقضي به أمام مكتب تسوية المنازعات .

الحالة الثالثه

وفي هذه الحالة لا تجدي جهود مكتب تسوية المنازعات الأسريه إلى التوصل إلى حل النزاع بالطرق الوديه بسبب إصرار كل طرف من طرفي النزاع على موقفه وتقوم الهيئه المكلفه بنظر النزاع بتحرير محضر بالجلسه ويوقع من طرفي النزاع أو الحاضرين عنهم يتم فيه إثبات ما تم في الجلسه ثم يرفع إلى رئيس مكتب تسوية المنازعات الأسريه لعمل محضر - ويرفق بمحضر الجلسه ويوقع من طرفي النزاع أو الحاضرين عنهم - لما تم منهما ويرفق به تقرير الأخصائيين و تقرير من رئيس مكتب تسوية المنازعات الأسريه وترسل جميعها إلى قلم كتاب محكمة الأسره المختصه التي ترفع إليها الدعوى وذلك في موعد غايته سبعة أيام من تاريخ طلب أي من أطراف النزاع وذلك للسير في الإجراءات القضائية فيما لم يتفق عليه أطراف النزاع.

أعطى المشرع بموجب المادة الثامنة لرئيس مكتب تسوية المنازعات الأسريه في حالة إذا تم الصلح بين أطراف النزاع أن يصدر سندات واجبة التنفيذ^١ وينتهي بها النزاع في حدود ما تم الصلح فيه .

مدى اعتبار محضر الصلح تسوية منهيه للنزاع

إن بالتوقيع على محضر الصلح من أطراف النزاع يصبح هذا المحضر نافذا في مواجهتهم فلا يجوز لأي منهم أن يثير نفس النزاع من جديد أمام أية جهة من جهات القضاء وذلك لأن بصدور القرار من رئيس مكتب تسوية المنازعات الأسريه تنتهي به الخصومه القضائيه ويصدر السند التنفيذي له .

رفع الدعوى ابتداء إلى محاكم الأسره دون تقديم طلب التسويه إلى

مكتب تسوية المنازعات الأسريه المختص

” لا تقبل الدعوى التي ترفع ابتداء إلى محاكم الأسره بشأن المنازعات التي تختص بها، في المسائل التي يجوز فيها الصلح طبقا للماده (٦) دون تقديم طلب التسويه إلى مكتب تسوية المنازعات الأسريه المختص ليتولى مساعي التسويه بين أطرافها وفقا لحكم الماده (٨) .
وللمحكمة أن تأمر بإحالة الدعوى إلى المكتب المختص للقيام بمهمة التسويه وفقا لأحكام هذا القانون ، وذلك بدلا من القضاء بعدم قبول الدعوى.“

” على المحكمة إذا قضت بعدم اختصاصها أن تأمر بإحالة الدعوى بحالتها إلى المحكمة المختصة ، و لو كان عدم الاختصاص متعلقا بالولاية . و يجوز لها عندئذ أن تحكم بغرامه لا تجاوز مائتي جنيه . و تلتزم المحكمة المحال إليها الدعوى بنظرها “
” تحال الدعوى بحالتها أي بما اشتملت عليه من أحكام فرعيه أو بما تم فيها من إجراءات إثبات .

تلتزم المحكمة المحال إليها الدعوى بنظرها أي كان النص الذي يقرر الإحالة و أيضا كان نوع الإحالة و أي كانت المحكمة التي قضت بها ، فلا تملك

^١ لقد حددت المادة ٢٨٠ من قانون المرافعات ما يتعلق بالسندات التنفيذية وأوضحت الفقرة الثانية من هذه المادة السندات التنفيذية وهي الأحكام والأوامر والمحرمات الموثقة ومحاضر الصلح التي تصدق عليها المحاكم أو مجالس الصلح والأوراق الأخرى إلى سجليها التقنون هذه الصفة .

المحكمة إعادة تقدير قيمة الدعوى بل تنقيد بما قضت به المحكمة الأولى في هذا الصدد.

لا يملك القاضي المستعجل الإحالة بعدم اختصاصه محليا و ذلك لأن هذا القضاء يتضمن رفضا للدعوى لعدم توافر الشرطين اللازمين لقبولها و هما الإستعجال و عدم المساس بالحق ، و ثانيا لأن المدعي طلب في الدعوى الأمر باتخاذ إجراء و قتي و هذا الطلب لا تختص به استقلالا محكمة الموضوع و لا تملك المحكمة تحريره من طلب و قتي إلى طلب موضوعي لأن المدعي هو الذي يحدد طلباته في الدعوى إذا أخطأ القاضي المستعجل و قضى بالإحالة بعد الحكم بعدم اختصاصه نوعيا و جب على المحكمة المحال إليها الدعوى أن تعتبر الدعوى منتهية بهذا الحكم .

يجوز للمحكمة طبقا للقواعد العامة في المسؤولية أن تحكم للمدعي عليه بالتعويض أيا كان مقداره و ذلك بناء على طلبه إذا كان خصمه قد قصد الكيد في رفع دعواه إلى محكمة غير مختصة .

الحكم بعدم الاختصاص و الإحالة لا يقبل الطعن المباشر عملا بالمادة ٢١٢ ، و أيا كان نوع الطعن ، و أيا كان نوع المحكمة المحال إليها الدعوى . و إذا قضت المحكمة بإحالة الدعوى إلى محكمة أخرى ، و كلفت قلم كتاب هذه المحكمة بتحديد جلسه يعلن بها الخصوم إدرايا ، فإن هذا لا يعني المدعي من موالة إجراءات الخصومه .^٢

خلاصة القول انه على محاكم الأسره التي تم رفع الدعوى أمامها ابتداء - في غير الدعاوى التي لا يجوز فيها الصلح و الدعاوى المستعجلة و منازعات التنفيذ و الأوامر الوقتية - دون عرض النزاع على مكتب تسوية المنازعات الأسرية المختص أن تقضي بإحالة الدعوى إلى مكتب تسوية المنازعات الأسرية وتحديد جلسه لكي يقوم مكتب تسوية المنازعات الأسرية بمهامه في تسوية النزاع بالطرق الودية و تبصير الخصوم بعواقب ما هم مقدمون عليه .

وذلك بدلا من أن تقضي بعدم قبول الدعوى لرفعها بغير الطريق الذي رسمه القانون .

^١ نقض ٧٧/١٢/٢١ طعن رقم ٢٩٥ لسنة ٤٣ ، نقض ٧٧/٦/٢٢ طعن رقم ٧٧٢ لسنة ٤٣

^٢ د/ احمد ابو الوفا - التطبيق على نصوص قانون المرافعات

أحكام نقض

“ إحالة الدعوى للإختصاص أثره وجوب اعتداد المحكمة المحال إليها بما تم صحيحا من إجراءات قبل الإحالة متابعتها من حيث انتهت “
(نقض ١٩٨٨/٦/٢٢ طعن رقم ٢٣٣١ لسنة ٥٥ ، نقض ١٩٨٣/٢/١٧ لسنة ٣٤ ص ٤٨٦)

“ القضاء الصادر بإحالة الدعوى إلى المحكمة الابتدائية لاختصاصها قيميا بنظرها و اكتسابه قوة الأمر المقضي أثره تقيد المحكمة المحال إليها الدعوى به و لو كان مخالفا للقانون . الحكم الصادر فيها جواز استئنافه.”

(نقض ١٩٨٥/١١/٢٧ طعن رقم ٣٥٥ لسنة ٥٢)
“ قضاء محكمة الاستئناف بعدم قبول الاستئناف باعتبار أنه صادر من قاضي التنفيذ في منازعه وقتيه . وجوب للقضاء بإحالة الاستئناف إلى المحكمة الابتدائية المختصة “

(نقض ١٩٧٨/٤/١٣ طعن رقم ٨١ لسنة ٤٥)
“ التزام المحكمة المحال إليها الدعوى بنظرها . ماده ١١٠ مرافعات . مفاده . الاعتداد بما تم صحيحا من إجراءات قبل الإحالة . متابعة الدعوى سيرها أمام المحكمة التي أحيلت إليها من حيث انتهت إجراءاتها أمام المحكمة التي أحالتها “

(نقض ١٩٨٦/٥/٢٨ طعن رقم ١٤٨٥ لسنة ٥٢)
“ قضاء الحكم بعدم الاختصاص و الإحالة . أثره . التزام المحكمة المحال إليها الدعوى بالفصل فيها . ماده ١١٠ مرافعات “

(نقض ١٩٨٧/١٢/٢٠ طعن رقم ١٣٢٠ لسنة ٥٤)
“ القرار الصادر بالإحالة من دائره إلى أخرى من دوائر المحكمة لا محل لإعلان الخصوم به . “

(نقض ١٩٨٦/١/٢ طعن رقم ١٢٩٤ لسنة ٥١)
“ على محاكم الدرجة الأولى الجزئية و الابتدائية أن تحيل من تلقاء نفسها ما يوجد لديها من دعاوى أصبحت بمقتضى أحكام القانون المرفق من اختصاص محاكم الأسره ، وذلك بالحاله التي تكون عليها وبدون رسوم ، وفي حالة غياب أحد الخصوم يقوم قلم الكتاب بإعلانه بأمر الإحالة مع تكليفه بالحضور في الميعاد أمام محكمة الأسره التي أحيلت إليها للدعوى.

وتلتزم محاكم الأسره بنظر الدعاوى التي تحال إليها ، تطبيقاً لأحكام الفقرة السابقة دون عرضها على مكاتب تسوية المنازعات الأسرية المنصوص عليها في القانون المرفق.

ولا تسري الفقرة الأولى على الدعاوى المحكوم فيها أو الدعاوى المؤجلة النطق بالحكم ، وتبقى الأحكام الصادرة في هذه الدعاوى خاضعة للقواعد المنظمة لطرق الطعن فيها السارية قبل العمل بهذا القانون.^١ ألزم المشرع المحاكم الجزئية والإبتدائية أن تحيل من تلقاء نفسها ما يوجد لديها من دعاوى أصبحت بمقتضى أحكام هذا القانون من اختصاص محاكم الأسره ، وذلك من تلقاء نفسها دون طلب من الخصوم وبدون أي رسوم قضائية وبدون رسم إحالة .

إحالة الدعوى

لقد تناول قانون المرافعات المدنية والتجارية موضوع إحالة الدعوى في المواد (١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٥) فتناولها بإيجاز. نظراً لأن قانون المرافعات يعد هو الشريعة العامة في الإجراءات في حالة عدم وجود نص .

نصت المادة ١٠٩ من قانون المرافعات على أن ” الدفع بعدم اختصاص المحكمة لانتفاء ولايتها أو بسبب نوع الدعوى أو قيمتها تحكم به المحكمة من تلقاء نفسها.

ويجوز الدفع به في أية حاله كانت عليها الدعوى“.

”الدفع بعدم الاختصاص الولائي يعتبر دائماً مطروحاً على محكمة الموضوع لتعلقه بالنظام العام، ولو لم يدفع أمامها فلا يسقط الحق في إيدائه، ويجوز التمسك به حتى ولو تنازل عنه الخصوم ، ويجوز الدفع به لأول مره أمام محكمة النقض إذا لم يسبق طرحه على محكمة الموضوع“^٢.

”المقرر أن القضاء الصادر بالاختصاص أو بعدم الاختصاص حجبيته قاصره على ذلك الحكم ، ولا تمتد إلى موضوع الدعوى^٣ . وتشكيل دوائر لنظر قضايا الأحوال الشخصية والوقف هو تنظيم داخلي للمحكمة . وهو غير متعلق بالاختصاص النوعي . وإثارة مسأله متعلقه بالوقف أمام

١ المادة (٢) القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٤ بشأن إنشاء محكمة الأسره
 (نقض ١٩٧٦/٤/١٤ ، الطعن رقم ٢٥٣ و ٥٩٤ سنة ٤١ قضائية - السنة ٢٧ ص ٩٣١ ١٩٨١/١/٤ -
 الطعن رقم ١٩٥ لسنة ٤٤ قضائية).
 (نقض ١٩٨٣/٤/١٤ ، طعن رقم ١٧٦١ لسنة ٤٩ قضائية).

الدائرة المدنية . وقف الدعوى حتى يفصل في هذه المسألة من -أثره الأحوال الشخصية . خطأ في تطبيق القانون^١.

” إن مؤدى المادة ١٠٩ من قانون المرافعات أن الاختصاص بسبب نوع الدعوى أو قيمتها من النظام العام ولذا فإن مسألة الاختصاص بالنسبة لنوع الدعوى تعتبر قائمه في الخصومه ومطروحه دائما على المحكمة ويعتبر الحكم الصادر في الموضوع مشتملا حتما على قضاء ضمني في شأن الاختصاص. لما كان ذلك فإنه كان يتعين على المحكمة الابتدائية أن تقضي بعدم اختصاصها بنظر الدعوى - ولو لم يدفع أحد أطراف الخصومه أمامها بعدم الاختصاص - وأن تحيل الدعوى إلى قاضي التنفيذ المختص إبتاعا لنص الفقرة الأولى من المادة ١١٠ من قانون المرافعات^٢. أما المادة ١١٠ من قانون المرافعات فنصت على أنه ” على المحكمة إذا قضت بعدم اختصاصها أن تأمر بإحالة الدعوى بحالتها إلى المحكمة المختصة ولو كان عدم الاختصاص متعلقا بالولاية ويجوز لها عندئذ أن تحكم بغيره لا تجاوز مائة جنيه وتلتزم المحكمة المحال إليها الدعوى بنظرها“^٣.

” مؤدى نص المادة ١١٠ أن على المحكمة إذا قضت بعدم اختصاصها أن تأمر بإحالة الدعوى بحالتها إلى المحكمة المختصة ولو كان الاختصاص متعلقا بالولاية بعد أن كان للقضاء قد استقر في ظل القانون القائم على عدم جواز الإحالة بعد الحكم بعدم الاختصاص إذا كان ذلك راجعا إلى سبب متعلق بالوظيفة - وكان مبني هذا القضاء فكرة استقلال الجهات القضائية بعضها عن البعض الآخر وهي فكره لم يعد لها محل بعد تطور القضاء وانحصاره في جهتين تتبعان سياده واحده“^٤.

” وجوب اعتداد المحكمة المحال إليها بما تم صحيحا من إجراءات قبل الإحالة متابعتها من حيث انتهت إجراءاتها أمام المحكمة التي أحالتها“^٥. يجوز استئناف القضاء الصادر بإحالة الدعوى إلى المحكمة الابتدائية لاختصاصها قيميا بنظرها . اكتسابه قوة الأمر المقضي. أثر ذلك تقيد المحكمة إليها الدعوى به - ولو كان مخالفا للقانون و الحكم الصادر فيها. وذلك طبقا للمادة ٤٧ مرافعات^٦.

^١ (نقض ١٩٦٦/٦/١٤، المسنة ١٤ من ١٣٨٤).

^٢ (نقض ١٩٧٧/٤/٥ سنة ٢٨ من ٩٢١).

^٣ (نقض ١٩٨٨/٦/٢٢ - الطعن رقم ٢٣٣١ لسنة ٥٥ قضائية، نقض ١٩٨٢/٢/١٧، المسنة ٣٤ من ٤٨٦).

^٤ (نقض ١٩٨٥/١١/٢٧ - الطعن رقم ٣٥٥ لسنة ٥٢ قضائية).

”الحكم بعدم الاختصاص القيمي والإحالة للمحكمة المختصة. قضاء ينهي الخصومه كلها بصدد الاختصاص صيرورة هذا القضاء نهائيا. مؤداه. التزام المحكمة المقضي باختصاصها بحكم الإحالة ولو خالف حجية حكم سابق له . علة ذلك“^١.

”على المحكمة المحال إليها الدعوى أن تنظرها بحالتها التي أحلت بها ، ومن ثم فإن ما تم صحيحا من إجراءات قبل الإحالة يبقى صحيحا بما في ذلك إجراءات رفع الدعوى وتتابع الدعوى سيرها أمام المحكمة المحال إليها الدعوى من حيث انتهت إجراءاتها أمام المحكمة التي أحالتها ، فإذا ما تمت تهيئة الدعوى للمرافعة بإجراءات صحيحة أمام المحكمة المحلية ، فلا يقتضي الأمر من المحكمة المحال إليها اتخاذ إجراءات جديدة لتحضيرها“^٢. و نصت المادة ١١١ من قانون المرافعات على أنه ” إذا اتفق الخصوم على التقاضي أمام محكمة غير المحكمة المرفوعة إليها الدعوى أن تأمر بإحالة الدعوى إلى المحكمة التي اتفقوا عليها “.

”عدل المشروع من حكم المادة ١٣٦ من القانون القائم التي كانت تقضي بأنه إذا اتفق الخصوم على التداعي أمام محكمة غير المحكمة المرفوعة إليها الدعوى أمرت هذه المحكمة بإحالة الدعوى إلى المحكمة التي اتفقوا عليها وقد رأى المشروع أن يجتعل الأمر بالإحالة في هذه الحالة جوازا للمحكمة المرفوعة إليها الدعوى (م ١١١ من المشروع). إذ قد ترى المحكمة الاستمرار في نظر الدعوى والحكم فيها رغم اتفاق الخصوم إذا اقتضى ذلك حسن سير العدالة كما إذا كانت المحكمة قد قطعت شوطا طويلا في تحقيق الدعوى“.

نصت المادة ١١٢ من قانون المرافعات على أنه ” إذا رفع النزاع ذاته إلى محكمتين وجب إيداء الدفع بالإحالة أمام المحكمة التي رفع إليها النزاع أخيرا للحكم فيه.

وإذا دفع بالإحالة للارتباط جاز إيداء الدفع أمام أي من المحكمتين ، وتلتزم المحكمة المحال إليها الدعوى بنظرها“.

”الدفع بطلب الإحالة إلى محكمة أخرى لقيام دعوى أخرى مرتبطه بها وإن كان يسقط الحق فيه بعد إيداء طلب أو دفاع موضوعي في الدعوى إلا أن التمسك بهذا السقوط يجب أن يتم أمام المحاكم التي يبدى أمامها الدفع وقبل صدور الحكم بالإحالة“^٣.

^١ (نقض ١٩٨٧/١٢/٢٩ - الطعن رقم ٦٤٩ لسنة ٥٤ قضائية).

^٢ (نقض ١٩٦٣/٢٠/٢٠، السنة ١٤ ص ٩٨٦).

^٣ (نقض ١٩٧٥/١٢/٢ سنة ٢٦ ص ١٦٤٠).

”ضم الاستئنافين ليصدر فيها حكم واحد لا ينفي ما نحل منهما من استقلال عن الآخر.“^١ والقرار الصادر لإحالة القضية من دائره إلى أخرى من دوائر المحكمة، لا محل لإعلان الخصوم به.“^٢

”أما وحدة الطلب في الدعويين المنضمين واتحادهما سببا وخصوما . أثره. اندماج الدعوى وفقدان كل منهما استقلالها.“^٣ أما ضم الدعويين المختلفتين سببا وموضوعا. لا يترتب عليه اندماجهما وفقدان كل منهما استقلالها.“^٤ أما ضم دعويين لهما ذات الطلب - أثر ذلك. اندماجهما وفقدان كل منهما استقلالها.“^٥

نصت المادة ١١٣ من قانون المرافعات على أنه ” كلما حكمت المحكمة في الأحوال المتقدمه بالإحالة كان عليها أن تحدد للخصوم الجلسة التي يحضرون فيها أمام المحكمة التي أحليت إليها الدعوى. وعلى قلم الكتاب إخبار الغائبين من الخصوم بذلك بكتاب مسجل مصحوب بعلم الوصول “.

”إحالة القضية من دائره إلى أخرى، لا يسرى عليها ما تنص عليه المادة ١١٣ مرافعات ، من تحديد جلسة أمام المحكمة المحال إليها الدعوى ، ووجوب قيام قلم الكتاب بإخبار الغائبين من الخصوم بها“.^٦

” إنه يشترط لإمكان الحكم بسقوط الخصومه أن يكون عدم السير في الدعوى راجعا إلى فعل المدعي أو امتناعه ، ولما كانت المادة ١١٣ من قانون المرافعات تلقي على قلم الكتاب عبء إخبار الخصوم الغائبين بحكم الإحالة والجلسه المحدده لنظر الدعوى أمام المحكمة المحال إليها - وهو ما اتبعه حكم الإحالة - فإن تراخي قلم الكتاب في إخبار الخصوم بالجلسه المحدده ، لا يجيز الحكم بسقوط الخصومه - وفقا لنص المادة ١٣٤ مرافعات - “.

نصت المادة ١١٥ من قانون المرافعات على أنه ” الدفع بعدم قبول الدعوى يجوز إيدأؤه في أي حاله تكون عليها الدعوى، وإذا رأت المحكمة أن الدفع بعدم قبول الدعوى لعيب في صفة المدعي عليه قائم على أساس أجلت

^١ (نقض ١٩٨٦/١/١، في الطعن رقم ٩٧٢ لسنة ٥٢ قضائية).

^٢ (نقض ١٩٨٦/١/٢، طعن ١٢٩٤ لسنة ٥١ قضائية).

^٣ (نقض ١٩٨٧/٦/٤ - الطعن رقم ٢١٢٢ لسنة ٥٠ قضائية ، نقض ١٩٨٤/٥/١٨ - الطعن رقم ١٨٨٥ لسنة ٥٠ قضائية).

^٤ (نقض ١٩٨٧/٣/٨ - الطعن رقم ١٢٧٧ لسنة ٥٣ قضائية).

^٥ (نقض ١٩٨٧/٣/١٥، الطعن رقم ١٢٨٥ لسنة ٥٣ قضائية).

^٦ (نقض ١٩٨١/١١/٨ - الطعن رقم ٧٦٩ لسنة ٤٨ قضائية، نقض ١٩٨٣/٣/١٣، طعن رقم ٦١ لسنة ٤٨ قضائية، نقض ١٩٨٢/١٢/٥، طعن رقم ٨١٢ لسنة ٤٨ قضائية، نقض ١٩٨٣/١٢/١٢، طعن رقم ١٤٢٦ لسنة ٤٨ قضائية).

^٧ (نقض ١٩٩١/١١/٥ - الطعن رقم ٢٤٩١ لسنة ٥٥ قضائية).

للدعوى لإعلان ذي صفة و يجوز لها في هذه الحالة الحكم على المدعي بغرامه لا تقل عن خمسين جنيتها ولا تجاوز مائتي جنيتها^١.
 "وإذا تعلق الأمر بإحدى اللوزارات ، أو الهيئات العامة ، أو مصلحة من المصالح ، أو بشخص اعتباري عام ، أو خاص ، فيكفي في تحديد الصفة أن يذكر اسم الجهة المدعى عليها في صحيفة الدعوى".
 "يقضي نص المادة ١١٥ من قانون المرافعات بأنه إذا رأت المحكمة أن الدفع بعدم قبول الدعوى لانتفاء صفة المدعي عليه إنما يقوم على أساس ، أجلت الدعوى لإعلان ذي الصفة بدلا من الحكم بعدم القبول، وذلك تبسيطا للإجراءات وتقديرا من المشروع لتنوع وتعدد فروع اللوزارات والمصالح والمؤسسات والهيئات على نحو قد يصعب معه تحديد الجهة التي لها صفة في التداعي".

"والدفع بعدم القبول الذي تعينه المادة ١١٥ مرافعات - ماهيته - هو الذي يرمي إلى الطعن بعدم توافر الشروط اللازمة لسماع الدعوى وهي الصفة والمصلحة والحق في رفع الدعوى. عدم اختلاط ذلك بالدفع المتعلقة بشكل الدعوى التي تبدي قبل التكلم في الموضوع ولا بالدفع المتعلقة بأصل الحق المتنازع عليه^٢."

"الخصومه في الاستئناف . و تحديدها بالأشخاص المختصمين أمام محكمة الدرجة الأولى وبذات صفاتهم. ماده ٢٣٦ مرافعات. تصحيح الصفة وفقا لنص المادة ١١٥ مرافعات . يجب إتمامه في المواعيد المحددة لرفع الدعوى^٣."

"و النائب عن أي من طرفي الدعوى في مباشرة إجراءات الخصومه عدم اعتباره طرفا في النزاع الذي يدور حول الحق المدعى به ثبوت صلاحيته لتمثيل أي منهما. كاف لتوافر الصفة الإجرائية اللازمة لصحة شكل الخصومه ، الحكم بعدم قبول الدعوى لعدم ثبوت صفة مباشر الإجراءات في تمثيل الخصم قضاء في الشكل تنحصر حججه في إجراءات الخصومه في ذات الدعوى دون غيرها. للخصم الأصيل مباشرة دعوى جديده ولو كان سند الصفة سابقا على ذلك الحكم^٤."

ألزم المشرع محاكم الدرجة الأولى الجزئية والإبتدائية أن تحيل من تلقاء نفسها ما يوجد لديها من دعاوى أصبحت بمقتضى أحكام القانون - رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٤ - محل البحث من اختصاص محاكم الأسره ، وذلك من

^١ (نقض ١٩٩٤/٦/٢٦، طعن رقم ١٩٣ لسنة ٦٠ قضائية).

^٢ (نقض ١٩٩٧/٥/٧، طعن رقم ٣٣٧٠ لسنة ٦٣ قضائية).

^٣ (نقض ١٩٩٦/٢/٢٧، طعن رقم ٢٥٠٩ لسنة ٦٠ قضائية).

دعوى النسب دارالعدالة
تلقاء نفسها دون طلب من الخصوم وبدون أي رسوم قضائية وبدون رسم
إحالة.

استثناء بعدم إحالة الدعوى

١- في حالة كون المحاكم الابتدائية محكمة ثاني درجة فعندئذ تلتزم
تلك المحاكم بالاستمرار في نظر تلك والطعون وذلك إعمالاً لنص المادة (٣)
من مواد الإصدار في هذا القانون باعتبارها محكمة ثاني درجة. فالإحالة هنا
قاصره على محاكم الدرجة الأولى فقط سواء كانت جزئية أو ابتدائية.
فالإحالة هنا واجبه بنص القانون وتتعلق بالنظام العام فيلزم أن نقضي بها
المحكمة من تلقاء نفسها.

وتصدر المحكمة المحيلة قراراً بالإحالة إلى المحكمة المختصة يجوز
للخصوم في الدعوى الطعن على حكم المحكمة الأمر الذي سيؤدي إلى إحالة
أمر النزاع.

وذلك لأن الحكم بعدم الاختصاص من الأحكام القطعية التي تنتهي
بها الخصومة ويجوز استئنافها على استقلال^٢.

ويجب على المحكمة المحلية أن يتضمن قرارها بالإحالة تحديد جلسة
لنظر الدعوى أمام محكمة الأسره التي أحيلت إليها الدعوى وذلك إختصاراً
للسوقت وتيسيراً لإجراءات التقاضي وقد أوجب المشرع على قلم كتاب
المحكمة إعلان أمر الإحالة وكذلك الجلسة المحددة لنظر الدعوى أمام محكمة
الأسره و التي أحيلت إليها الدعوى وكذلك يتم إعلان الخصم غائباً إذا لم
يحضر أياً من جلسات الدعوى أو لم يقدم مذكره بدفاعه ويتم الإعلان طبقاً
لقانون المرافعات^٣.

أما باقي الخصوم الذين حضروا جلسات الدعوى أو بعضها أو قدموا
مذكرات بدفاعهم ولم يحدث انقطاع أو وقف لسير في الدعوى فإن قرار
الإحالة يعد بمثابة إعلان بالنسبة لهم بمعياد الجلسة المحددة لنظر الدعوى
أمام محكمة الأسره التي أحيلت إليها الدعوى حتى في حالة عدم حضورهم
الجلسة التي يصدر فيها قرار الإحالة

^١ وذلك طبقاً للمادة (٢١٢) من قانون المرافعات ، وقد قضت محكمة النقض بأن قضاء محكمة الاستئناف
بعدم اختصاصها بنظر الاستئناف والإحالة إلى المحكمة الابتدائية يهينه استئنافه قضاء من الخصومة كلها
بصدر الاختصاص بجواز الطعن عليه بالنقض ١٩٨٨/٦/١٤ طعن رقم ٤٣٣ لسنة ٥٦ ق .
^٢ نقض ١٩٦٧/٦/١٥ طعن رقم ١٤٧٠ لسنة ٣٤ ق ص ١٢٩٨ .
^٣ وذلك طبقاً للمادة (٦) من قانون المرافعات و التي نصت على "ويعد حال الإعلان بهذه الطريقة هو
القاعدة العامة ويتعين الرجوع إليها في حالة ما لم ينص القانون على إجراءه بوسيلة أخرى وهنا لم ينص
القانون على وسيلة أخرى لإجراء إعلان أمر الإحالة فتطبق القاعدة العامة ."

٢- الدعاوى المحكوم فيها قبل العمل بأحكام القانون الجديد وذلك بشرط أن تكون تلك الأحكام صادرة قطعية ومنهيه للخصومه القضائيه سواء كلياً أو في جزء منها .

فإذا أصدرت المحكمة حكماً قطعياً في شق من الدعوى فإن ذلك لا يمنع نفس المحكمة من الفصل في باقي الطلبات المتبقية في الدعوى لتستكمل اختصاصها بنظرها و الفصل فيها.

ويرجع ذلك لأن المشرع حينما أوجب الإحالة إلى محكمة الأسرة كان يهدف إلى التيسير على المتقاضين وجمعهم أمام محكمة واحدة فقط تكون مختصة بأمور الأسرة.

أما هنا فإن مقتضيات العدالة تتطلب إذا أصدرت المحكمة حكماً قطعياً في شق من الدعوى فمن الأفضل للعدالة وللخصوم أن تبقى تلك الدعوى من اختصاص نفس المحكمة التي أصدرت حكمها القطعي حيث أنها على دراية كبيرة بجوانب الدعوى حيث تكونت عقيدتها وأصدرت حكماً فيها وباتت قريبه لأن تصدر حكماً نهائياً في الدعوى فلا يصح أن نسلب منها الدعوى بعد ما بذلته من جهد .

٣- أما الاستثناء الثالث فأتت به الفقرة الثالثة حيث نصت على عدم جواز الإحالة للدعاوى المؤجلة للحكم قبل تاريخ العمل بأحكام هذا القانون حيث يظل الاختصاص قائماً للمحكمة التي تنتظرها للفصل فيها ولا يتم إحالتها إلى محاكم الأسرة . ويرجع ذلك لأن المحكمة قد تهيأت للفصل في الدعوى وذلك تحقيقاً للعدالة ولحسن سير القضاء وحتى لا يطول أمد النزاع أمام القضاء. أما إذا رأت المحكمة أن الدعوى التي حجزتها للحكم غير كافية لتكوين عقيدتها أو أن الدعوى غير صالحة للفصل فيها سواء كان ذلك بناء على طلب أحد الخصوم في الدعوى أو من جانب المحكمة فإذا أعادت المحكمة الدعوى للمرافعة أو لاستجواب أحد الخصوم فيها أو لندب خبير أو لاستكمال إجراء أوجبه القانون ففي جميع هذه الحالات السابقة يتعين على المحكمة عندئذ أن تحيلها إلى محكمة الأسرة المختصة بنظرها إعمالاً بموجب الفقرة الأولى من نفس المادة .

إعلان أوراق المحضرين

المقصود بالإعلان

الإعلان هو الوسيلة الرسمية التي يبلغ بها خصم واقعه معينه إلى علم خصمه وذلك بتسليمه صورته من الورقة المعلنه .
فالإعلان يكون بالطريق الذي رسمه القانون أي بورقة المحضرين تسلم لمن يراد إعلانه أو لمن يستطيع الاستلام نيابة عنه. فلا يغني عن ذلك طريق آخر. فحين يراد إعلانه بحكم مثلاً لا تكفي إطلاعه على هذا الحكم أو علمه به أو تقديمه كمستند في قضيه كان مختصاً فيها . كما أن أياً من هذه الوقائع لا يكفي للقول بتنازل المعلن إليه عن التمسك بما شاب إعلان الحكم من بطلان، إذا التنازل عن هذه الحقوق لا يقام على الظن أو الاحتمال أو على واقعه غير قاطعة الدلالة في هذا الخصوص^١.

التعريف بأوراق المحضرين وأنواعها:

هي الأوراق التي يقوم المحضرين بإعلانها أو بتنفيذها (ماده ٦ مرافعات) ، وأوراق المحضرين بدورها كثيره و متنوعة ويمكن تقسيمها بحسب الغرض منها إلى:

- أ- أوراق تكليف بالحضور وهي الأوراق التي يكون الغرض منها دعوة الخصم للحضور أمام محكمة معينه لسماع الحكم في طلبات معينه ومثلها إعلان صحيفة افتتاح الدعوى وصحيفة الاستئناف.
 - ب- البلاغات والتنبيهات والإنذارات وهي الأوراق التي يكون الغرض منها إعلام شخص بأمر معين أو تكليفه بعمل معين أو نهييه عنه كإعلان الحكم للمحكوم عليه وكالتنبيه وكالإنذار.
 - ج- أوراق التنفيذ وهي الأوراق المثبتة لإجراءات التنفيذ كمحاضر حجز المنقول ومحاضر بيعه.
- ولكل نوع من هذه الأوراق قواعد خاصه تتفق مع الغرض من كل منها ولكنها تشترك في قواعد عامه من حيث تحريرها ، ومن حيث البيانات التي تشتمل عليها ومن حيث إعلانها^٢
- نصت المادة ٩ من قانون المرافعات على انه
- ”يجب أن تشتمل الأوراق التي يقوم المحضرين بإعلانها على البيانات الآتية:

^١ احمد السيد صاوي - الوسيط في شرح قانون المرافعات ص ٤٦٨
^٢ رمزي سيف - بند ٣٦٢ ص ٤٣٦ و ص ٤٣٧.

- ١- تاريخ اليوم والشهر والسنة والساعة التي حصل فيها الإعلان.
 - ٢- أسم الطالب ولقبه ومهنته أو وظيفته وموطنه وأسم من يمثلته ولقبه ومهنته أو وظيفته وموطنه كذلك إن كان يعمل لغيره.
 - ٣- أسم المعلن إليه ولقبه ومهنته أو وظيفته وموطنه فإن لم يكن موطنه معلوما وقت الإعلان فأخر موطن كان له.
 - ٤- أسم المحضر والمحكمة التي يعمل بها .
 - ٥- أسم وصفة من سلمت إليه صورة الورقة وتوقيعه على الأصل بالاستلام^١
 - ٦- توقيع المحضر على كل من الأصل والصورة^٢.
- يراعى في تحرير الورقة ما يلي:
- ١- أن تكتب باللغة العربية^٣
 - ٢- أن تكتب بخط واضح يقرأ.
 - ٣- أن تكتب بعبارات كاملة إلا ما جرى العرف على اختزاله منها.
 - ٤- ألا تترك مسافات على بياض بين العبارات وبعضها و ألا تكتب بين السطور ، وأن تكون الورقة بقدر الإمكان خالية من الكشط والتجريح والإضافه ، فإن لزم إضافة عباره أو كشطها وجب أن يوقع المحضر بجوار هذا الكشط أو تلك الإضافه وذلك لضمان الثقة في البيانات لواردته بالورقة وحتى لا تتعرض للعبث، ولا يشترط أن تكتب الورقة بالفاظ خاصه فنيه^٤
- تاريخ الإعلان ووقته:**

ويستحدد ذلك بذكر تاريخ اليوم والشهر والسنة والساعة التي حصل فيها الإعلان، لا يجوز إجراء أي إعلان أو تنفيذ قبل الساعة السابعة صباحا ولا بعد الساعة الثامنة مساء ، ولا في أيام العطلة الرسمية إلا في حالات الضرورة وبإذن كتابي من قاضي الأمور الوقتية^٥ يقصد بالعطلة الرسمية

الأيام التي تقرر الحكومه تعطيل مصالحها فيها ولو كان المعلن إليه يعمل فيها ، ولا تعتبر كذلك الأيام التي تعتبر عيدا قوميا أو موسما من المواسم التي تحتفل بها كعيد وفاء النيل أو ليلة الإسراء والمعراج مادامت الحكومة لا تعطّل مصالحها فيها، وكلّك لا يعتد بيوم العطلة الذي يتخذه المعلن إليه لنفسه بإدارته إذ يجوز إعلانه فيه^٥ ” المقصود بالعطلة الرسمية

^١ البند ٥ مستبدل بالقانون ٩٥ لسنة ١٩٧٦.

^٢ (م ١٩ من قانون السلطة القضائية رقم ٤٦ لسنة ١٩٧٢).

^٣ (مراجع القضاء رقم ٦٩٤٤).

^٤ المادة ٧ من قانون المرافعات وقد عدلت بالقانون ١٨ لسنة ١٩٩٩.

^٥ محمد كمال عبد العزيز تفتين المرافعات. ص ١١٥.

التي تقررها السلطات المختصة في الدولة ، ومن ثم فإن توقيعها بالإعلان إلى محل المعلن إليه يوم الأحد الذي اتخذته بإرادته إجازته له صحيح^١ . ولا تخفى أهمية هذا البيان فمن تاريخ الإعلان تبدأ سرديان بعض المواعيد التي نص عليها قانون المرافعات كميعاد الطعن في الحكم بعض الحالات وميعاد الحضور ، ويتحدد الوقت الذي ينتج فيه الإعلان الآثار القانونية التي ترتبط به ، كما يفصح عما إذا كان الإعلان قد تم في يوم وفي ساعه يجوز فيهما الإعلان ، وما إذا كان الإعلان قد تم خلال الميعاد الذي حدده القانون، فضلا عن لزوم التاريخ لصحة الورقة المعلنه كورقه رسميه^٢ . يجب أن تشتمل الأوراق التي يقوم المحضرون بإعلانها على البيانات الخاصة بكلا من طالب الإعلان والمعلن إليه والغرض من البيانات بطالب الإعلان والمعلن إليه هو إعلام ذوي الشأن بطالب الإعلان وصفته وموطنه علما كافيا ، وتعيين شخص كل منهما فلا يؤدي النقص أو الخطأ في بعضها إلى البطلان مادام ليس من شأنه التجهيل بالشخص^٣ وإذا تعدد المعلنون وجب إيراد البيانات المتعلقة بكل منهم و إلا بطل الإعلان . يجب أن تشتمل الأوراق التي يقوم المحضرون بإعلانها على أسم وصفة من سلمت إليه صورة الورقة وتوقيعه على الأصل أو إثبات امتناعه وسببه. وصياغة البند المذكور على هذا النحو يفيد أن المقصود بالسبب الذي يجب بيانه في ورقة الإعلان هو سبب الامتناع عن التوقيع على الأصل لا سبب الامتناع عن استلام صورة الورقة ، وعلة ذلك ظاهره إذ لن توقيع مستلم السورقه على الأصل يكون شاهدا عليه بتسلمه الصورة ، وبالتالي على تمام الإعلان ، ولهذا فقد أوجب المشرع على المحضر بيان سبب عدم وجود هذا التوقيع على الأصل في حالة ادعاء المحضر بتسليم الصورة لأحد ممن يجوز تسليمها إليهم قانونا، وذلك لما يترتب على تمام الإعلان من آثار خطيرة . ولما كان إعلان الورقة معناه تسليم صورته منها للمعلن إليه بالطريق الذي رسمه القانون، ويثبت تسليم الصورة بتوقيع من تسلمها على الأصل أو ذكر سبب امتناعه عن التوقيع لأن التوقيع هو الذي يشهد على الاستلام ومن ثم تمام الإعلان ، ولمواجهة ما كشف عنه التطبيق العملي من حالات التلاعب في الإعلان عن طريق تصوير تسليم صورة الورقة اكتفاء بإثبات الامتناع عن التوقيع على الأصل بالاستلام وسببه وذلك بقصد إتمام الإعلان دون علم المعلن إليه وما يترتب على إتمام الإعلان بهذه الصورة من صور التحايل

^١ (الطن رقم ١٨٣ بتاريخ ١٩٨٩/١/١٨ سنة ٥١ قضائيه)

^٢ احمد السيد صاوي - الوسيط في شرح قانون المرافعات ص ٤٦٨

^٣ (الطن رقم ١١٣٤ بتاريخ ١٩٩٤/٦/١٦ سنة ٥٩ قضائيه)

من آثار خطيره بالنسبه للمعلن إليه، فقد رُئي تعديل نص البند ٥ سالف الذكر بحيث لا يثبت تسلّم صورة الورقه المعلنه إلا بتوقيع من تسلّمها على الأصل دون إثبات امتناعه وسببه حتى يكون التوقيع هو الشاهد الوحيد على الاستلام ومن ثم تمام الإعلان وذلك باستبعاد عبارة "أو بإثبات امتناعه وسببه" من نهاية نص البند ٥ من ماده ٩ من قانون المرافعات المدنية والتجاريه^١.

أحكام النقض

"إجراءات الإعلان التي يقوم بها المحضر بنفسه، أو وقعت تحت بصره. اكتسابها صفة الرسمي. عدم جواز إثبات عكسها إلا بطريق الطعن بالتزوير".

(نقض ١٩٩٢/٦/٢٥، طعن ٤٨٨ لسنة ٥٨ق).

"النص في ماده ٩٦ من قانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٩ بعد تعديلها بالقانون رقم ١٤٦ لسنة ١٩٥٠ يدل - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمه - على أن الشارع وضع إجراءات خاصه بالإعلان، وهي تختلف عن الإجراءات المنصوص عليها في قانون المرافعات فجعل الإعلان المرسل من المأموريه إلى الممول بإخطاره بربط الضريبه بخطاب موصى عليه مصحوب بعلم الوصول في قوة الإعلان الذي يتم بالطرق القانونيه ولم يقيد المأموريه بإجراءات الإعلان التي فرضها قانون المرافعات وعمل على توفير الضمانات للكفيله بوصول الرسائل المسجله إلى المرسل إليه، ووضع الإجراءات التي فرض على عامل البريد إتباعها في خصوص المراسلات الوارده من مصلحة الضرائب لتكون حجه عليهم في الآثار المترتبة عليها، بأن نص في ماده ٢٨٥ من التعليمات العموميه عن الأشغال البريديه المطبوعه في سنة ١٩٦٣ على أن المراسلات تسلّم بموجب إيصال إلى المرسل إليهم أو إلى من ينوب عنهم بناء على توكيل بذلك فيما عدا الرسائل الوارده من الضرائب فتطبق عليها التعليمات الوارده بشأنها بالبند ٢٥٨ الذي نص على أن "المراسلات المسجله الوارده من مصلحة الضرائب" تسلّم إلى المرسل إليهم أنفسهم، وفي حالة عدم وجود المرسل إليه تسلّم المراسله المسجله إلى نائيه أو خادمه، أو لمن يكون ساكنا معه من أقاربه أو أوصهاره بعد التحقق من صفتهم والتوقيع منهم، ومفاد ذلك أن الإعلان الحاصل للممول في المنشأه يتعين أن يسلم إليه شخصيا، أو إلى نائيه أو أحد مستخدميه و إلا كان باطلا، وإن التزم الحكم المطعون فيه هذا النظر وجرى في قضائه على بطلان الإعلان بالنموذجين ١٨، ١٩ ضرائب تأسيسا على أن عامل البريد

^١ السطره الإيضاحيه للقانون المرافعات

توجه إلى منشأة الممول وسلم الإعلان ، إلى من ادعى أنه نجله - وهو ليس ممن نصت عليه المادة ٢٥٨ سالف الذكر - فإنه لا يكون قد أخطأ، ويكون النعي على غير أساس“.

(نقض ١٩٨٠/٣/١١ سنة ٣١، الجزء الأول ص ٧٧١).

”محضر الإعلان من المحررات الرسمية التي أسبغ القانون الحجب المطلقه على ما دون بها من أمور باسرها محررها في حدود مهمته ما لم يتبين تزويرها، ولا تقبل المجادلة في صحة ما أثبتته المحضر في أصل الإعلان ما لم يطعن على هذه البيانات بالتزوير“.

(الطعن رقم ١٣٣٧ س ٥١، جلسة ١٩٨٢/١٠/٣١).

”يترتب على القضاء ببطان إعلان الطاعن - أحد الورثة - بالنموذج رقم ٨ تركات الخاص بتقدير عناصر التركة انفتاح الميعاد وقبول طعنه شكلا أمام لجنة الطعن، مما يفيد منه باقي الطاعنين باعتبار أن موضوع الطعن وهو نزاع في عناصر التركة غير قابل للتجزئه“.

(نقض ١٩٧٧/٤/٢، طعن ٣٢٧ س ٤٣).

”القضاء برد وبطالان إعلان السند التنفيذي المطعون عليه بالتزوير يعني إهدار الإعلان والتقرير ببطلانه واعتباره كأن لم يكن فيزول وتزول معه بالتالي الآثار القانونية المترتبة عليه ويبطل التنفيذ تبعاً لذلك لأن بطلان الإجراءات يستتبع بطلان الإجراءات اللاحقة عليه متى كان هو أساساً لها وترتبت هي عليه“.

(نقض ١٩٩٥/٧١/١٢، الطعن رقم ٢٣٦ لسنة ٥٤ قضائية ، ٨٣ لسنة ٥٥ قضائية)

”الإعلان المرسل من مصلحة الضرائب إلى الممول - كفيته - بخطاب موصى عليه مصحوب بعلم الوصول يسلم إلى الممول شخصياً أو من ينوب عنه بعد التحقق من صفته والتوقيع منه - مخالفة ذلك - أثره - بقاء باب الطعن أمام لجنة الطعن مفتوحاً“.

(الطعن رقم ٢١٠٥ لسنة ٥٩ جلسة ١٩٩٦/٥/٣٠).

”تنظيم المشرع بقانون خاص إجراءات الإعلان بربط الضريبة مؤداه عدم جواز الرجوع إلى أحكام قانون المرافعات: وفي ذلك قضت محكمة النقض بأن مفاد نص المادة ٤١ من القانون رقم ١٥٧ لسنة ١٩٨١ المنطبق على واقعة الدعوى - والمادة ٢٥ من لائحته التنفيذية الصادره بقرار وزير المالية رقم ١٦٤ لسنة ١٩٨١ أن المشرع حدد إجراءات ربط الضريبة وإخطار الممول بها، وذلك بأن أوجب على المأموريه المختصة إخطاره بعناصر ربط الضريبة وقيمتها بالنموذج ١٨ ضرائب بحيث إذا وافق

الممول على جاء به صار الربط نهائيا والضرية واجبة الأداء، أما إذا اعترض عليه ولم تقتنع المأمورية بتلك الاعتراضات إخطارته بالنموذج ١٩ ضرائب مبينا به عناصر ربط الضريبة منها بيان أسس تقدير تلك الضريبة والمصروفات، أو الإضافات المتعلقة بالنشاط والنسبة المئوية للربح ومقدار الصافي منه ومقدار الضريبة المستحقة عليه وميعاد الطعن على هذا التقدير ولا يغني عن وجوب إثبات هذه البيانات في هذا النموذج مجرد الإحالة بشأنها إلى النموذج ١٨ ضرائب حتى يستطيع الممول تقدير موقفه من الطعن على التقدير الذي تضمنه النموذج ١٩ ضرائب أو الفروق عنه إن كان مناسبا ولا يؤثر في ذلك القول بتحقيق الغاية من الإجراء ذلك أنه إذا نظم المشرع بقانون خاص إجراءات الإعلان بربط الضريبة فلا محل للرجوع إلى أحكام القانون العام - قانون المرافعات - في هذا الشأن.

(الطعن رقم ٦٦١٨ لسنة ٦٣ ق - جلسة ١٩٩٦/٧/٤).

”عدم ذكر الساعة في ورقة الإعلان لا جدوى من تمسك المطعون ضده بذلك مادام لم يدع حصول الإعلان في ساعه لا يجوز إجراء فيها“.

(تقضى ١٩٦٩/١٢/٢٣ سنة ٢٠ ص ١٣٠٣).

”متى كان إعلان صحيفة الاستئناف قد تم ما بين الساعة السابعة صباحا والخامسة مساء على ما تقضي به المادة الثامنة من قانون المرافعات السابقة، وكان لا يجوز المجادلة في صحة ما أثبتته المحضر في أصل الإعلان من أنه وجد مكتب المحامي المعلن إليه مغلقا، طالما أن الطاعن لم يدع بتزوير هذا البيان كما أن توجيه الخطاب الموصى عليه يلي تسليم الصورة لجهة الإدارة ولا سبيل لإثبات هذا البيان إلا في أصل الإعلان دون الصورة التي يكون قد سلمها فعلا، وكان الحكم المطعون فيه قد التزم هذا النظر فإن النعي عليه بمقولة أن رده على الدفع بالبطلان جاء غامضا يكون على غير أساس“.

(الطعن رقم ٣٨٢ لسنة ٣٨ ق جلسة ١٩٧٤/٥/٩).

”لا يجدي الطاعن التحدي بعدم ذكر المحضر ساعة تمام الإعلان في الورقة طالما أنه لم يدع حصوله في ساعه لا يجوز إجراؤه فيها“.

(الطعن رقم ١٠٦٠ لسنة ٤٥ ق جلسة ١٩٨١/٢/٢٢).

”إذا كان البين بورقة الإعلان أن محضر محكمة ... قد انتقل إلى محل المعلن إليه الطاعن بالمكان رقم ... بمنطقة السوق بالمعمورة يوم الأحد الموافق ووجد المحل مغلقا فانتقل في ذات اليوم إلى قسم شرطة حيث سلم صورة الإعلان إلى الضابط المنوب ... الذي وقع بالاستلام وأثبت المحضر بذات الورقة إخطار المعلن إليه في اليوم التالي بخطاب مسجل

وأرفق بالورقة إيصال التسجيل ، ومن ثم فإن المحضر يكون قد أتم كافة الإجراءات المقررة قانوناً لصحة الإعلان ولا ينال من صحته عدم تسليم الصورة إلى مأمور القسم شخصياً إذ يصح تسليم الصورة - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - إلى من يقوم مقامه بقسم الشرط كما لا يغير من ذلك حصول الإعلان يوم الأحد ذلك أن الأيام التي لا يجوز فيها إجراء الإعلان وفقاً لنص المادة السابعة من قانون المرافعات قاصر على أيام العطلة الرسمية ، ولما كان يوم الأحد من كل أسبوع لا يعد من أيام العطلة الرسمية التي قررتها السلطات في الدولة ، ومن فإنه لا يحول دون صحة الإعلان الذي يتم فيه أن يتخذ المعلن إليه بإرادته أجازته اعتيادي له إن صح ادعاؤه في هذا الخصوص.

(الطعن رقم ١٨٣ لسنة ٥١ ق - جلسة ١٩٨٩/١/١٨).

”الغاية من تاريخ الإعلان والساعة التي حصل فيها معرفة الوقت الذي تم فيه بحيث يترتب عليه آثاره التي رتبها القانون عليه في ساعه يجوز إجراؤه خلالها“.

(الطعن رقم ٢٣٢٢ لسنة ٥٥ ق - جلسة ١٩٩٠/١/٢٨).

”إعلان الخصوم وصحة تمثيلهم في الدعوى مسأله تستقل بتحقيقها محكمة الموضوع متى كان لها سنداً بأوراق الدعوى“.

(نقض ١٩٩١/١/٣١، طعن ١٢٧٥ لسنة ٥٧ ق).

”النقص أو الخطأ في أسماء الخصوم وصفاتهم الذي لا يكون شأنه التشكيك في حقيقة الخصم واتصاله بالخصومه المردده في الدعوى لا يترتب بطلان ماده ١٧٨ مرافعات“.

(نقض ١٩٩٢/٥/١٣، طعن رقم ٢٣٨٠ لسنة ٥٦ ق).

”مؤدى نص المادتين ٩، ١٩ من قانون المرافعات يدل على أن أوراق المحضرين تخضع في تحريرها لإجراءات معينه وبيانات خاصه حددتها ماده التاسعه ورتبت ماده ١٩ البطلان على عدم مراعاتها، وأهم هذه البيانات التي يجب أن تشتمل عليها الورقة تاريخ اليوم والشهر والسنة والساعة التي حصل فيها الإعلان ويعتبر تاريخ الإعلان بياناً جوهرياً، وإذا كان يجب في صورة الإعلان أن تكون مطابقه للأصل متضمنه جميع البيانات المطلوبة في الورقة بخط يمكن قراءته فإنه إذا عتور الصورة نقص أو خطأ واشتملت على بيان لا يمكن قراءته - كتاريخ حصوله مثلاً - بطل الإجراءات ولو كان الأصل صحيحاً وكان البيان مكتوباً فيه بخط واضح، ولا يجوز في هذه الحالة الرجوع إلى الأصل، ذلك أن المقرر قانونياً أنه لا يجوز تكملة النقص في بيانات ورقة الإعلان بأي دليل آخر مستمد من غير الورقة

ذاتها مهما بلغت قوة الدليل. لما كان ذلك وكان البين من صورة إعلان الحكم الابتدائي إلى الطاعنه والمقدمه بملف الطعن المائل - أن المحضر حرر فيها تاريخ الإعلان بخط يستحيل قراءته بل أن ما خطه فيها بصدد هذا البيان لا يمكن أن يدل بذاته على كنه هذا التاريخ . ومن ثم فإن هذا الإعلان يكون باطلا حتى ولو كان الأصل قد اشتمل على تاريخ الإعلان بخط واضح مقروء...".

(نقض ١٩٨١/٦/٢٢ طعن ٥٩١ س ٤٠ ق).

"بطلان ورقة التكليف بالحضور لعيب في الإعلان ، بطلان نسبي مقرر لمصلحة من شرع له. عدم جواز استناد المحكمة عند قضائها ببطلان الإعلان إلى وجه لم يتمسك به الخصم".

(نقض ١٩٧٨/٥/٩ طعن رقم ٢٦٣ لسنة ٤٥ ق).

"إذا كان أسم المحضر مكتوبا بخطه في الخانة المخصصة له في الصحيفة ولو أنه صعب القراءة فإنه يتحقق معه ما قصدت إليه المادة ١٠ مرفعات (المادة ٩ من القانون الحالي)، ولا ينال منه أن يكون خط المحضر غير واضح وضوحا كافيا في خصوص ذكر اسمه، وأن يكون توقيعيه كذلك".

(نقض ١٩٦٩/١/٢٥ سنة ٢٠ ص ١٣٢٢، نقض ١٩٧٠/٥/٥ سنة ٢١ ص ٧٨٧)

"بطلان الصحيفة الناشئة عن إغفال توقيع المحضر على صورة الإعلان متعلق بالنظام العام. علة ذلك. عدم سقوطه بحضور المعلن إليه أو بعدم تمسكه به ولا بالنزول عنه".

(نقض ١٩٨٣/٦/٥ طعن رقم ٣٢ لسنة ٥٠ ق).

"المقرر أن إغفال البيان الخاص بتوقيع المحضر على صورة الإعلان متعلق بالنظام العام لأن توقيع المحضر هو الذي يكسب الورقة صفتها الرسمية وكانت هذه الغاية لا تتحقق إلا باشتمال صورة الإعلان على التوقيع ولا يسقط البطلان بالحضور ولا بالنزول عنه ولا أن يكون الخصم حاضرا بالجلسة ولم يتمسك به".

(الطعن رقم ٣٢ س ٥٠ ق جلسة ١٩٨٣/٦/٥).

"الأصل في أوراق المحضرين أنها متى تم إعلانها قانونا لا تنتج لثرتها إلا بالنسبة لذات الشخص الذي وجهت إليه ولا ينسحب هذا الأثر على غيره من الأشخاص ليا كانت علاقتهم به".

(نقض ١٩٨٤/٥/٢٤ طعن رقم ٥٠٦ س ٥٠ ق).

”بطلان أوراق التكليف بالحضور لعيب في الإعلان، ويجب التمسك به أمام محكمة الموضوع أو في صحيفة المعارضه أو الاستئناف وإلا سقط الحق فيه“.

(نقض ١٩٧٨/١١/١٠، طعن رقم ١٨ لسنة ٤٧ ق أحوال شخصيه).

”عدم بيان صفة مستلم الورقه بصورة الإعلان، بطلان“.

(نقض ١٩٧٨/١/١٤، طعن رقم ٢٧٠ لسنة ٤٢ ق).

”إجراءات الإعلان التي يقوم بها المحضر بنفسه أو وقعت تحت بصره اكتسابها صفة الرسميه ، عدم جواز إثبات عكسها إلا بطريق الطعن بالتزوير“.

(نقض ١٩٩٢/٦/٢٥، طعن رقم ٤٨٨ لسنة ٥٨ ق).

نصت الماده ١٠ من قانون المرافعات على أنه

”تسلم الأوراق المطلوب إعلانها إلى الشخص نفسه أو في موطنه

ويجوز تسليمها في الوطن المختار في الأحوال التي بينها القانون

وإذا لم يجد المحضر الشخص المطلوب إعلانها في موطنه كان عليه

أن يسلم الورقه إلى من يقرر أنه وكيله أو أنه يعمل في خدمته أو أنه من

الساكين معه من الأزواج والأقارب والأصهار“.

”الموطن هو المحل الذي يقيم فيه الشخص على وجه الاعتياد

والاستيطان ، وأن تقدير توافر هذين العنصرين هو من الأمور الواقعيه التي

يستقل بتقديرها قاضي الموضوع“^١

ولقد عرف القانون المدني الموطن حيث نصت الماده ٤٠ منه على

أن الموطن هو الذي يقيم فيه الشخص عادة فقد دلت على أن المشرع لم

يفرق بين الموطن ومحل الإقامة العادي وجعل عليه في تعيينه الإقامة

المستقره بمعنى أنه يشترط في الموطن أن يقيم فيه الشخص ، وأن تكون

إقامته بصفه مستمره وعلى وجه يتحقق فيه شرط الاعتياد ولو لم تكن

مستمرة تتخللها فترات غيبه متقاربه أو متباعدة ، وأن تقدير عنصر

الاستقرار ونية الاستيطان اللزم توافرهما في الموطن من الأمور الواقعيه

التي يستقل بتقديرها قاضي الموضوع

يجوز لصحة تسليم الصورة الإعلان إلى الأزواج والأقارب

والأصهار بشرط أن يكونوا مقيمين مع المعلن إليه في المكان الذي تم فيه

الإعلان ، ولا يجوز التمسك بالبطلان المترتب على عدم الإعلان إلا لمن

تقرر لمصلحته ولو كان موضوع الدعوى غير قابل للتجزئه . وجوب

^١ (نقض ١٩٨٠/٣/١ سنة ٣١ الجزء الأول ص ٦٧٧).

دعوى النسب ————— دارالعدالة
التمسك به أمام محكمة الموضوع لو في صحيفة المعارضه أو الاستئناف و
الإسقاط الحق فيه

”إعلان الأحكام القضائية: الأصل في إعلان أوراق المحضرين أن
تسلم إلى المعن إلى نفسه أو في موطنه الأصلي أو المختار ، الاستثناء
إعلان الأحكام القضائية للمحكوم عليه ، وجوب إعلانها لشخصه أو في
موطنه الأصلي ، م ٢١٣ مرافعات ، أثره عدم سريان ميعاد الطعن في الحكم ،
ثبوت عدم إعلان المحكوم عليه بالحكم الابتدائي وعدم وصول إخطار
المحضر المسجل إليه الذي يخطر فيه بإعلانه لجهة الإدله ، أثره بقاء
ميعاد الاستئناف مفتوحاً“^١.

”اتخاذ المطعون ضده الثاني موطناً مختاراً له بصحيفة افتتاح
الدعوى بصفته أحد المدعين فيها، جواز إعلانه بصحيفة الطعن في الموطن
المذكور، الدفع المبدي منه أمام محكمة النقض ببطان إعلانه بها رغم عدم
اتباعه الإجراءات المنصوص عليها في المادة ٢٥٨ مرافعات ، لا سند له من
الواقع والقانون ، علة ذلك“^٢.

”إعادة الإعلان وبطلانه، إعادة الإعلان ، ماهيته بطلان لا يترتب
عليه بطلان الحكم، إلا إذا تخلف الخصم عن حضور الجلسات التي نظرت
فيها للدعوى“^٣.

”تذكر الموطن مجرداً عن وصفه بأنه مختار، احتمال أن يكون كذلك
لو أن يكون المكان الذي يقيم فيه الشخص عادة ١/٤٠ مني“^٤.
”تسليم صورة الإعلان إلى الأزواج والأقارب والأصهار شرطه،
إقامتهم مع المعن إليه في المكان الذي تم فيه الإعلان“^٥.
”منزل العائلة اعتباره موطناً للمراد إعلانه شرطه إقامته فيه على
وجه الاعتقاد والاستقرار“^٦.

”الموطن هو المحل الذي يقيم فيه الشخص على وجه الاعتقاد
والاستيطان، وأن تقدير توافر هذين العنصرين - وعلى ما جرى به قضاء
هذه المحكمة - هو من الأمور الواقعية التي يستقل بتقديرها قاضي الموضوع
وأما ما تمسك به الطاعن في شأن قوة البيانات الواردة بصحيفة إعلان دعواه
إلى المطعون عليها الثالثة مردود بأن مجرد إعلان الصحيفة في المكان الذي

^١ (الطعن رقم ٥٩٢ لسنة ٥٨ - جلسة ١٩٩٢/٢/٧).

^٢ (نقض ١٩٩٢/١٢/١٤ طعن رقم ٤٤٢٩ لسنة ٦١ قضائية).

^٣ (نقض ١٩٩٢/١١/٢٩ طعن رقم ١٨٦٤ لسنة ٥٩ قضائية).

^٤ (نقض ١٩٨٢/١٢/٢٦ طعن رقم ١٢٠٤ لسنة ٤٧ قضائية).

^٥ (نقض ١٩٨٢/١٢/٥ طعن رقم ٨١٢ لسنة ٤٨ قضائية).

^٦ (نقض ١٩٨٢/١٢/٥ طعن رقم ٨١٢ لسنة ٤٨ قضائية).

لأورده فيها لا ينهض حجه على اتخاذ موطنها لها وتوافر الاعتراف والاستيطان^١.

نصت المادة ٤٠ من القانون المدني على أن الموطن هو الذي يقيم فيه الشخص عادة فقد دلت على أن المشرع لم يفرق بين الموطن ومحل الإقامة العادي وجعل عليه في تعيينه الإقامة المستقرة بمعنى أنه يشترط في الموطن أن يقيم فيه الشخص ، وأن تكون إقامته بصفه مستمره وعلى وجه يتحقق فيه شرط الاعتراف ولو لم تكن مستمره تتخللها فترات غيبه متقاربه أو متباعدة ، وأن تقدير عنصر الاستقرار ونية الاستيطان اللازم توافرها في الموطن من الأمور الواقعيه التي يستقل بتقديرها قاضي الموضوع^٢.

”خلو الورقه - المقول بأنها صورة الإعلان - من أية كتابه محرره بخط المحضر ، عدم صلاحيتها للبحث فيما إذا كان هي صورة أصل الإعلان ، اشتمال الأصل على جميع البيانات لا بطلان“^٣.

”البطلان المترتب على عدم الإعلان نسبي ، عدم جواز التمسك به إلا لمن تقرر لمصلحته ولو كان موضوع الدعوى غير قابل للتجزئه“^٤.

”إعلان تقرير الطعن في غير موطن أحد المطعون ضدهم بطلان نسبي - لا يجوز لغيره ، التمسك بهذا البطلان ولو كانت له مصلحه فيه“^٥.

”تسليم صورة الإعلان للنيابة قبل انقضاء ميعاد الثلاثين يوما المحدده في المادة ٤٠٥ مرافعات عملا بالماده ١٠/١٤ من القانون المذكور ، اعتبار الحكم أن الاستئناف قد رفع بعد الميعاد مخالف للقانون“^٦.

”عدم إفصاح المطعون ضده عن اتخاذ محل إقامته موطنًا مختارًا له مؤداه اعتباره موطنًا أصليًا ، عدم التزامه بإخبار الطاعنه بتغيير هذا الموطن“^٧.

”تسليم صورة الإعلان في موطن المراد إعلانه لمن يكون ساكنًا معه من أقاربه وأصحابه ، لا تشترط الإقامة العاديه والمستمره - تكفي الإقامة وقت إجراء الإعلان“^٨.

^١ (نقض ١٩٨٠/٣/١ سنة ٣١ الجزء الأول ص ٦٧٧).

^٢ (نقض ١٩٧٩/١٢/١٣ سنة ٣٠ العدد الثالث ص ٢٦١).

^٣ (نقض ١٩٨٩/٣/٥ - طعن رقم ١٢٢٣ لسنة ٥٢ قضائية).

^٤ (نقض ١٩٨٨/٤/١٧ - طعن رقم ٧١٩ لسنة ٥٢ قضائية نقض ١٩٧٦/٦/٢ سنة ٢٧ - العدد الأول ص ١٢٦٦).

^٥ (نقض ١٩٧٠/١١/١٧ سنة ٢١ ص ١١٣٨).

^٦ (نقض ١٩٦٨/١/٢٥ سنة ١٩ ص ١٣٢).

^٧ (نقض ١٩٦٨/٣/٢ سنة ١٩ ص ٣١٥).

^٨ (نقض ١٩٦٨/٢/١ سنة ١٩ ص ١٩٥).

”إغفال المحضر إثبات عدم وجود المطلوب إعلانه في أصل ورقة إعلان الطعن خلو الأوراق مما يفيد أن المطلوب إعلانه قد اتخذ مقر دائرته محلا مختارا له في ورقة إعلان الحكم ، بطلان إعلانه مع الموظف بتلك الدائرة بتقرير الطعن“.^١

”جواز إعلان الخصم في الموطن المختار لتنفيذ عمل قانوني معين شرطه ثبوت الموطن بالكتابة وتعلق الإعلان بهذا العمل المادتان ١٠/١٠ مرافعات ٣٤ ميني“.^٢

”توقيع المخاطب معه على أصل الإعلان وجوبه عند تسليم الصورة إليه لا في حالة امتناعه عن تسليمها“.^٣

”تسليم المحضر صورة الإعلان إلى من قرر له أنه هو المراد إعلانه صحيح المحضر غير مكلف بالتحقق من شخص المراد إعلانه طالما أنه خوطب في موطنه الأصلي“.^٤

”مباشرة الشخص الطبيعي أو الاعتباري نشاطا تجاريا أو حرفه في مصر أثره اعتبار مكان مزاولة النشاط موطننا له بالنسبة لهذا النشاط، ولو كان موطنه الأصلي في الخارج مؤدى ذلك عدم الأحقية في إضافة ميعاد مسافه إلى ميعاد الطعن بالنقض باعتبار أن موطنها الأصلي بالخارج“.^٥

”ثبوت سبق إعلان الطاعن بإبذار من المطعون ضدها في موطنه الذي أعلن فيه بصحيفة الدعوى انتهاء الحكم إلى صحة إعلانه بالصحيفة صحيح النعي عليه بالبطلان على غير أساس“.^٦

”مكتب المحامي الموكل عن الخصم اعتباره محلا مختارا له في درجة التقاضي الموكل فيها جواز إعلانه بالقرار الصادر بإعادة الدعوى للمرافعة في هذا المحل“.^٧

”منزل العائلة لا تعتبر موطننا إلا إذا ثبت إقامة الشخص فيه - على وجه الاعتقاد والاستيطان“.^٨

”يشترط لصحة تسليم الصورة إلى الأزواج والأقارب والأصهار أن يكونوا مقيمين مع المعطن إليه في المكان الذي تم فيه الإعلان“.^٩

^١ (نقض ١٩٦٢/٤/٢٥، مجموعة المكتب الفني السنة الرابعة عشر العدد الثاني ص ١١٦).

^٢ (نقض ١٩٨٦/٣/٨، طعن رقم ٤٢٧ لسنة ٥٣ قضائية).

^٣ (نقض ١٩٧٨/٣/١٤ طعن رقم ١٠٣ لسنة ٤٢ قضائية).

^٤ (نقض ١٩٧٨/٣/١٤ طعن رقم ١٠٣ لسنة ٤٢ قضائية).

^٥ (نقض ١٩٩٤/٢/٧ طعن رقم ٢٨٦٨ لسنة ٦٣ ق).

^٦ (نقض ١٩٨٨/١٠/٢٧ طعن رقم ٢٤٤٤ لسنة ٦٧ ق).

^٧ (نقض ١٩٧٧/٥/١٠ طعن رقم ٧٢٤ لسنة ٤٢).

^٨ (نقض ١٩٨٢/١٢/٥، الطعن رقم ١٨٢ سنة ٤٨ قضائية).

”للمعلن إليه الطعن بتزوير الإعلان لإثبات أن التوقيع المنسوب إليه باستلام الصورة غير صحيح دون إلزامه بالطعن على انتقال المحضر إلى موطنه: تسليم المحضر صورة الإعلان إلى من قرر له أنه هو المراد إعلانه صحيح ، المحضر غير مكلف بالتحقق من شخص المراد إعلانه، طالما أنه خوطب في موطنه الأصلي لا يمنع ذلك المعلن إليه من الطعن بالتزوير على التوقيع المنسوب إليه على الإعلان باستلام الصورة دون إلزامه بالطعن على انتقال المحضر إلى موطنه“^١.

”موطن الأعمال قيامة طالما بقي النشاط التجاري مستمرا وله مظهره الواقعي تقدير توافر العناصر الواقعية لموطن الأعمال من سلطة محكمة الموضوع“^٢.

كيف يعتبر الإعلان قد تم صحيحا حضوريا

نصت المادة ١١ من قانون المرافعات على أنه
”إذا لم يجد المحضر من يصح تسليم الورقة إليه طبقا للمادة السابقة أو أمتنع من وجده من المذكورين فيها عن التوقيع على الأصل بالاستلام أو عن استلام الصورة وجب عليه أن يسلمها في اليوم ذاته إلى مأمور القسم أو المركز أو العمدة أو شيخ البلد الذي يقع موطن المعلن إليه في دائرته حسب الأحوال، وذلك بعد توقيعه على الأصل بالاستلام وعلى المحضر خلال أربع وعشرين ساعة أن يوجه إلى المعلن إليه في موطنه الأصلي أو المختار كتابا مسجلا مرفقا به صورة أخرى من الورقة يخبره فيه أن الصورة سلمت إلى جهة الإدارة ويجب على المحضر أن يبين ذلك كله في حينه في أصل الإعلان وصورته ، ويعتبر الإعلان منتجا لآثاره من وقت تسليم الصورة إلى من سلمت إليه قانونا“.

”الإعلان إلى جهة الإدارة عند غلق مسكن المعلن إليه: الأصل في إعلان أوراق المحضرين القضائيين أن تسلم إلى المعلن إليه نفسه أو في موطنه الأصلي أو جهة الإدارة.

المادتان ١٠، ١١ مرافعات . غلق مسكن المراد إعلانه ، وجوب تسليم الورقة إلى جهة الإدارة . لا عبره بتسليمها إلى المعلن إليه أو خطأ المحضر في ذكر رقم الكتاب المسجل . علة ذلك. مخالفة الحكم المطعون فيه

^١ (نقض ١٩٨٢/١٢/٥ الطعن رقم ١٨٢ لسنة ٤٨ قضائية).
^٢ (نقض ١٩٩٥/٧/١٢ الطعن رقم ٢٣٦ لسنة ٥٤ ق، ٨٣ لسنة ٥٥ ق جلسة ١٩٩٥/٧/١٢).
^٣ (نقض ١٩٧٧/١٢/٢٦ طعن رقم ٤٩٦ لسنة ٤٤ قضائية).

هذا المنظر . خطأ في القانون. (مثال لقضاء خاطئ ببطلان إعلان وإعادة إعلان صحيفة دعوى لعدم ثبوت تسليم الكتاب المسجل للمعلن إليه والخطأ في بياناته)“^١.

”تسليم صورة الإعلان إلى من يقوم مقام مأمور القسم لا بطلان توجيه الإعلان إلى محل المعلن إليه يوم الأحد الذي اتخذته بإرادته إجازته له صحيح، أيام العطلة الرسمية هي تلك التي تقررها السلطات المختصة في الدولة مادة ٧ من قانون المرافعات“^٢.

”تسليم الإعلان لجهة الإدارة لخلق مسكن المعلن إليه ، اعتباره تم صحيحا في تاريخ التسليم ولا عبره بتاريخ قيد الإعلان بدفاتر قسم الشرطه أو بتسليم المعلن إليه“^٣.

”إثبات اسم وصفة من تسلم الإعلان في ورقة الإعلان عدم لزومه عند الامتناع عن استلامه أو امتناع من وجد المحضر عن ذكر اسمه أو صفته أثره ، إلزام المحضر بتسليم الإعلان لجهة الإدارة في الحالتين مادة ١/١٢ مرافعات سابق (المقابلة للمادة ١١ من القانون الحالي)“^٤.

”بطلان أوراق التكليف بالحضور لعيب في الإعلان بطلان نسبي وجوب التمسك به أمام محكمة الموضوع أو في صحيفة المعارضه أو الاستئناف وإلا سقط الحق فيه“^٥.

”امتناع المخاطب معه عن تسلم صورة الإعلان عدم لزوم توقيعه على الأصل وجوب تسليم الصورة إلى جهة الإدارة“^٦.

”إجراءات الإعلان التي يقوم بها المحضر بنفسه أو وقعت تحت بصره اكتسابها صفة الرسمية ادعاء المعلن إليه أن صورة الإعلان لم تسلم لجهة الإدارة علي خلاف ما أثبتته المحضر في الورقه وجوب سلوك طريق الطعن بالتزوير“^٧.

”المحضر غير مكلف بالتحقق من صفة مستلم الإعلان اعتبار الإعلان صحيحا ولو تبين أن مستلم الصورة ليس ممن عدتهم المادة ١/١٢ مرافعات سابقة شرطه أن يتم تسليم الصورة في موطن المعلن إليه“^٨.

^١ (نقض ١٩٩٣/٤/١٨ - الطعن رقم ١٩٢١ لسنة ٥٦ قضائية).

^٢ (نقض ١٩٨٩/١/١٨ - طعن رقم ١٨٣ لسنة ٥١ قضائية).

^٣ (نقض ١٩٨٩/٣/٩ - طعن رقم ٦٣٧ لسنة ٥٣ قضائية).

^٤ (نقض ١٩٨٧/١٢/٢ - طعن رقم ٥٧١ لسنة ٥٢ قضائية).

^٥ (نقض ١٩٧٨/١١/٢٩ - طعن ٢٧ سنة ٤٧ قضائية).

^٦ (نقض ١٩٧٨/٣/١٤ - طعن رقم ١٠٣ لسنة ٤٢ قضائية).

^٧ (نقض ١٩٧٨/٤/١٠ - طعن رقم ٨٤١ لسنة ٤٥ قضائية ، نقض ١٩٧٨/٣/٢٠ - طعن رقم ٤٩٦ لسنة ٤٦ قضائية).

^٨ (نقض ١٩٧٨/٦/٢٨ - طعن رقم ٩٥٩ لسنة ٤٥ قضائية).

“الأصل في إعلان أوراق المحضرين علم المعلن إليه به علما يقينا بتسليم الصورة لشخصه الإكتفاء بالعلم الإفتراضي أو الحكمي إستثناء لحكمه تسوغه م ١٠، ١١ مرافعات انتقاء الحكمه وجوب الرجوع للأصل”^١.
 “التزام المحضر بتوجيه إخطار المعلن إليه خلال ٢٤ ساعة عند تسليمه صورة الإعلان لجهة الإدارة امتداد هذا الميعاد إلى أول يوم عمل إذا ما صادف عطلة رسمية المادتان ١١، ١٨ من قانون المرافعات”^٢.
 “إعلان الطاعن بالحكم الابتدائي على موطنه الأصلي عدم تمامه لغلق المسكن قيام المحضر بتسليم صورة الإعلان ، إلى القسم الذي يقع الموطن بدائرته وإرساله كتابا مسجلا على موطنه بإخطاره بتسليم الصورة لجهة الإدارة عدم كفايته بذاته لإعلان الحكم بقاء ميعاد الطعن في الحكم مفتوحا أمامه مخالفة للحكم المطعون فيه ذلك خطأ”^٣.
 نصت المادة ١٢ من قانون المرافعات على أنه
 “إذا أوجب القانون على الخصم تعيين موطن مختار فلم يفعل أو كان بيانه ناقصا أو غير صحيح جاز إعلانه في قلم الكتاب بجميع الأوراق التي كان يصح إعلانه بها في الموطن المختار.
 وإذا ألغى الخصم موطنه الأصلي أو المختار ولم يخبر خصمه بذلك صح إعلانه فيه.

وتسليم الصورة عند الاقتضاء إلى جهة الإدارة طبقا للمادة السابقة”^٤.
 “مؤدى نص المادة ٢/١٢ من قانون المرافعات على أنه ألغى الخصم موطنه المختار ولم يخبر خصمه بذلك صح إعلانه فيه - إنما قصد إلزام الخصم بإخبار خصمه بإلغاء موطنه المختار وتوقيع الجزاء عليه إذا تخلف عن اتخاذ هذا الإجراء بأن اعتبر إعلانه في الموطن المختار إعلانه صحيحا والأخبار الذي عناه المشرع بهذا النص هو الذي يوجهه الخصم لخصمه”^٥.

“جواز اتخاذ الموطن التجاري موطنا مختارا لتنفيذ عمل قانوني معين تغيير الموطن التجاري في هذه الحالة لا يترتب عليه تغيير الموطن المختار لهذا العمل ضرورة الإقصاص بالكتابة عن أي تغيير لهذا الموطن”^٦.

^١ (الطعن رقم ٢٥٩ لسنة ٦١ ق - لحوال شخصيه - جلسة ١٩٩٦/٧/٨).

^٢ (نقض ١٩٩٦/٤/٣ طعن رقم ١٧٢٢ لسنة ٦١ قضائية).

^٣ (نقض ١٩٩٣/٤/٤ طعن رقم ٤٦٢ لسنة ٥٩ قضائية نقض ١٩٩٠/٥/٣١ طعن رقم ٣٦٨٢ لسنة ٥٩ قضائية نقض ١٩٨٩/١١/٢٣ طعن رقم ٦٣٧ لسنة ٥٣ قضائية).

^٤ (نقض ١٩٨١/٢/٢٩ طعن ٢٣١ لسنة ٤٣ قضائية).

^٥ (نقض ١٩٧١/١٢/٢١ سنة ٢٢ ص ١٠٧١).

"إعلان الأوراق القضائية للنسب شرطه قيام طالب الإعلان بالتحريات الكافية عن موطن المعلن إليه".^١

"صدور توكيل لأحد المحامين ، جواز إعلان الأوراق اللازمة لسير الدعوى في درجة التقاضي الموكل فيها في موطنه".^٢

"إخبار الخصم بتغيير الموطن الأصلي لخصمه وجوب توجيه الإعلان في الموطن الجديد- ويترتب على مخالفة ذلك بطلان الحكم".^٣

"إعلان الأوراق القضائية وجوب أن يتم أصلاً في الموطن الأصلي للخصم إعلانها في الموطن المختار جائز المواد ١٠، ١٢، ٦٣ مرافعات و ١/٤٣ منسني اتخاذ الخصم موطناً مختاراً له أثره صحة إعلانه فيه إثبات المحضر في ورقة الإعلان وجود المكتب مغلقاً عدم جواز المجادله فيه إلا بطريق الطعن بالتزوير".^٤

"إعلان الأوراق القضائية للنسب شرطه قيام طالب الإعلان بالتحريات الكافية عن موطن المعلن إليه".^٥

"مؤدى نص ٢/١٢ من قانون المرافعات أنه إذا ألغى الخصم موطنه الأصلي وعين موطناً لإعلانه فيه وأخطر خصمه بذلك فإنه لا يصح إعلانه من بعد إلا في الموطن الجديد".^٦

"إعلان الحكم الذي يبدأ به سريان ميعاد الطعن خضوعه للقواعد العامة في إعلان أوراق المحضرين المنصوص عليها في المواد ١٠، ١١، ١٢ مرافعات".^٧

شروط خاصة في إعلان بعض الأفراد

نصت المادة ١٣ من قانون المرافعات على أنه

"فيما عدا ما نص عليه في قوانين خاصة تسلم صورة الإعلان على الوجه الآتي:-

١- ما يتعلق بالدولة يسلم للوزراء ومديري المصالح المختصة والمحافظين أو من يقوم مقامهم فيما عدا صحف الدعاوى وصحف الطعون

^١ (نقض ١٩٨٩/١٢/١٥ طعن رقم ١٧٢٨ لسنة ٥١ قضائية ، نقض ١٩٧٣/٦/١٢ سنة ٢٤ ص ٨١٤).

^٢ (نقض ١٩٧١/٣/٢٥ سنة ٢٢ ص ٣٩٣).

^٣ (نقض ١٩٨٠/١/٢ طعن رقم ٨٠١ سنة ٤٩ قضائية).

^٤ (نقض ١٩٩٣/١١/٨ طعن رقم ٥٥٣ لسنة ٥٦ قضائية).

^٥ (نقض ١٩٨٩/١٢/١٥ طعن رقم ١٧٢٥ لسنة ٥١ قضائية نقض ١٩٧٣/٦/١٢ سنة ٢٤ ص ٨١٤).

^٦ (نقض ١٩٩٩/١١/٢١ طعن رقم ٤٧٣٦ لسنة ٦٧ ق).

^٧ (نقض ١٩٩٩/٤/١٥ طعن رقم ٢٣٩٢ لسنة ٦٢ ق).

- دعوى النسب ————— دارالعدالة
- والأحكام فتسلم الصور إلى هيئة قضايا الدولة^١ أو فروعها بالإقليم حسب الاختصاص المحلي لكل منها.
- ٢- ما يتعلق بالأشخاص العامه يسلم للنائب عنها قانونا أو لمن يقوم مقامه فيما عدا صحف الدعاوى وصحف الطعون والأحكام فتسلم الصورة إلى هيئة قضايا الدولة أو فروعها بالإقليم حسب الاختصاص المحلي لكل منها.
- ٣- ما يتعلق بالشركات التجارية يسلم في مركز إدارة الشركة لأحد الشركاء المتضامنين أو لرئيس مجلس الإدارة والمدير أو من يقوم مقامهم فإن لم يكن للشركة مركز تسلم لواحد من هؤلاء لشخصه أو في موطنه.
- ٤- ما يتعلق بالشركات المدنية والجمعيات والمؤسسات الخاصة وسائر الأشخاص الاعتبارية يسلم بمركز إدارتها للنائب عنها بمقتضى عقد إنشائها أو نظامها أو لمن يقوم مقامه فإذا لم يكن لها مركز سلمت الصورة للنائب عنها لشخصه أو في موطنه.
- ٥- ما يتعلق بالشركات الأجنبية التي لها فرع أو وكيل في جمهورية مصر العربية يسلم إلى هذا الفرع أو الوكيل.
- ٦- ما يتعلق بأفراد القوات المسلحة ومن في حكمها يسلم بواسطة النيابة العامة إلى الإدارة القضائية المختصة بالقوات المسلحة.
- ٧- ما يتعلق بالمسجونين يسلك لمأمور السجن.
- ٨- ما يتعلق ببجارة السفن التجارية أو بالتعاملين فيها يسلم للربان.
- ٩- ما يتعلق بالأشخاص الذين لهم موطن معلوم في الخارج يسلم للنسابة العامة وعلى النيابة إرسالها لوزارة الخارجية لتوصيلها بالطرق الدبلوماسية، ويجوز أيضا في هذه الحالة وبشرط المعاملة بالمثل تسليم الصورة مباشرة لمقر البعثة الدبلوماسية للدولة التي يقع بها موطن المراد إعلانه لكي تتولى توصيلها إليه.
- ويجب على المحضر خلال أربع وعشرين ساعة من تسليم الصورة للنيابة العامة المختصة. أن يوجه إلى المعلن إليه في موطنه المبين بالورقة وعلى نفقة الطالب كتابا موصى عليه بعلم الوصول يرفق به صورة أخرى، ويخبره فيه أن الصورة المعلنه سلمت للنيابة العامة ويعتبر الإعلان منتجا لآثاره من وقت تسليم الصورة للنيابة العامة ما لم يكن مما يبدأ معه ميعاد في حق المعلن إليه، فلا يبدأ هذا الميعاد إلا من تاريخ تسليم الصورة في موطن

^١ عبارة (هيئة قضايا الدولة) استبدلت بعبارة (إدارة قضايا الحكومة) وفقا للقانون ١٠ لسنة ١٩٨٦.

دعوى النسب ————— دال العدالة
المعلن إليه في الخارج، أو توقيعه على إيصال علم الوصول، أو امتناعه عن
استلام الصورة، أو التوقيع على أصلها بالاستلام.
ويصدر وزير العدل قراراً بقواعد تقدير نفقات الإرسال بالبريد
وكيفية أدائها.^١

١٠- إذا كان موطن المعلن إليه غير معلوم وجب أن تشمل الورقة
على آخر موطن معلوم له في جمهورية مصر العربية أو في الخارج وتسلم
صورتها للنيابة.

وفي جميع الحالات إذا لم يجد المحضر من يصح تسليم الورقة إليه
أو امتنع المراد إعلانه أو من ينوب عنه عن التوقيع على أصلها بالاستلام أو
عن استلام الصورة أثبت المحضر ذلك في حينه في الأصل والصورة وتسلم
الصورة للنيابة العامة.^٢

نصت المادة ١٤ من قانون المرافعات على أنه
” تحكم المحكمة بغرامه لا تقل عن مائة جنيه ولا تجاوز أربع مائة
جنيه على طالب الإعلان إذا تعمد ذكر موطن غير صحيح للمعلن إليه بقصد
عدم وصول الإعلان إليه.“^٣

نصت المادة ١٥ من قانون المرافعات على أنه
” إذ عين القانون للحضور أو لحصول الإجراء ميعاداً مقدراً بالأيام
أو بالشهور أو بالسنين فلا يحسب منه يوم الإعلان أو حدوث الأمر المعتبر
في نظر القانون مجزئاً للميعاد، أما إذا كان الميعاد مما يجب انقضاؤه قبل
الإجراء فلا يجوز حصول الإجراء إلا بعد انقضاء اليوم الأخير من الميعاد.
وينقضي الميعاد بانقضاء اليوم الأخير منه إذا كان ظرفاً يجب أن
يحصل فيه الإجراء.

وإذا كان الميعاد مقدراً بالساعات كان حساب الساعة التي يبدأ منها
والساعة التي ينقضي بها على الوجه المتقدم.
وتحسب المواعيد المعينه بالشهر أو بالسنة بالتقويم الشمسي ما لم
ينص القانون على غير ذلك.

نصت المادة ١٦ من قانون المرافعات على أنه
” إذا كان الميعاد معيناً في القانون للحضور أو لمباشرة إجراء فيه
زيد عليه يوم لكل مسافه مقدارها خمسون كيلو متراً بين المكان الذي يجب
الانتقال منه والمكان الذي يجب الانتقال إليه، وما يزيد من الكسور على

^١ الفقرتان الأخيرتان بند (٩) مضافتان بالقانون ٢٣ لسنة ١٩٩٢.

^٢ الفقرة الأخيرة مستبدلة بالقانون ٩٥ لسنة ١٩٧٦.

^٣ سبق تعديل المادة بالقانون ٢٣ لسنة ١٩٩٢.

الثلاثين كيلو مترا يزداد له يوم على الميعاد ولا يجوز أن يجاوز ميعاد المسافة أربعة أيام.

ويكون ميعاد المسافة خمسة عشر يوما بالنسبة لمن يقع موطنه في مناطق الحدود.

نصت المادة ١٧ من قانون المرافعات على أنه

” ميعاد المسافة لمن يكون موطنه في الخارج ستون يوما.

ويجوز بأمر من قاضي الأمور الوقتية إنقاص هذا الميعاد تبعا لسهولة المواضلات وظروف الاستعجال ويعلن هذا الأمر مع الورقة.

ولا يعمل بهذا الميعاد في حق من يعلن لشخصه في الجمهورية أثناء وجوده بها إنما يجوز لقاضي الأمور الوقتية أو للمحكمة عند نظر الدعوى أن تأمر بمد المواعيد العادية أو باعتبارها ممتدة على ألا يجاوز في الحالتين الميعاد الذي كان يستحقه لو أعلن في موطنه في الخارج.

نصت المادة ١٨ من قانون المرافعات على أنه

” إذا صادف آخر الميعاد عطلة رسميه امتد إلى أول يوم عمل بعدها.”

نصت المادة ١٩ من قانون المرافعات على أنه

” يترتب البطلان على عدم مراعاة المواعيد والإجراءات

المنصوص عليها في المواد ٦، ٧، ٩، ١٠، ١١، ١٣.”

أما الفقرة الثانية فأوجب على محاكم الأسره أن تنتظر الدعاوى التي تحال إليها دون عرضها على مكاتب تسوية المنازعات الأسرية و التي جعل القانون اللجوء إليها وجوبيا قبل رفع الدعوى إلى محاكم الأسره اعتبارا من بدء العمل بالقانون .

”فعلى المحكمة المحال إليها الدعوى أن تنتظرها بحالتها التي أحليت بها ، ومن ثم فإن ما تم صحيحا من إجراءات قبل الإحالة يبقى صحيحا بما في ذلك إجراءات رفع الدعوى وتتابع الدعوى سيرها أمام المحكمة المحال إليها الدعوى من حيث انتهت إجراءاتها أمام المحكمة التي أحالتها ، فإذا ما تمت تهيئة الدعوى للمرافعة بإجراءات صحيحة أمام المحكمة المحلية ، فلا يقتضي الأمر من المحكمة المحال إليها اتخاذ إجراءات جديدة لتحضيرها“^١.

وجوب حضور الخبيرين في دعاوى النسب

اشترط القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٤ بشأن إنشاء محكمة الأسره على أن ” يكون حضور الخبيرين المنصوص عليهما في المادة (٢) من هذا القانون جلسات محكمة الأسره وجوبيا في دعاوى الطلاق والتطليق والتفريق

^١ (نقض ٢٠/٢٠/١٩٦٣، السنة ١٤ ص ٩٨٦).

دعوى النسب ————— دار العدالة
الجسماني والفسخ وبطلان الزواج وحضانة الصغير ومسكن حضانتة وحفظه
ورؤيته وضمه والانتقال به وكذلك في دعاوى النسب والطاعة.
وللمحكمة أن تستعين بهما في غير ذلك من مسائل الأحوال
الشخصية إذا رأت ضروره لذلك.

وعلى كل منهما أن يقدم للمحكمة تقريراً في مجال تخصصه.^{١٠٠}
أوجب قانون محكمة الأسرة حضور خبيرين أحدهما إجتماعي و
الأخر نفسي وذلك طبقاً للمادة الثانية من هذا القانون علي أن يكون أحدهما
من النساء علي الأقل جميع جلسات محكمة الأسرة ويترتب علي عدم حضور
الخبيران أو حضور أحدهما دون الآخر بطلان ما اتخذ من إجراءات في هذه
الجلسة لتعلق ذلك بالنظام العام

فقد أوجب القانون حضور الخبيران جلسات الدعاوى الآتية

- ١- دعاوى الطلاق و التطلاق
- ٢- دعاوى التفريق الجسماني
- ٣- دعاوى الفسخ و بطلان الزواج
- ٤- الدعاوى الخاصة بحضانة الصغير وما يتفرع منها دعاوى مسكن
الحضانة وحفظه ورعايته وضمه و الانتقال به
- ٥- دعاوى النسب
- ٦- دعاوى الطاعة

ويرجع ذلك إلي اعتبار ما يوليه المشرع من أهمية لتلك الدعاوى في
نطاق مسائل الأحوال الشخصية لما سوف يترتب عليها من استقرار الأسرة
أو تفككها وما سيلحق الأسرة من عدم استقرار اجتماعي ونفسي علي جميع
أفراد الأسرة وفي غير تلك الدعاوى السابقة يجوز لمحكمة الأسرة أن تستعين
بمختصين الخبراء إذا رأت ضروره لذلك وذلك في مسائل الأحوال الشخصية
مثل الدعاوى المتعلقة بالنفقات وما في حكمها من الأجور و المصروفات
وكذلك دعاوى تعيين الوصي أو تثبيته وتعيين مصفي للتركة سواء تلك
المتعلقة بالنفس أو المال .

ولقد استحدث القانون تنظيم إجراءات التقاضي في مسائل الأحوال
الشخصية في المادة الرابعة منه أن تتدب المحكمة في إطار تهيئة الدعوى
للحكم أخصائياً اجتماعياً أو أكثر لتقديم تقرير عن الحال المعروضة عليها .
و الهدف من وجود الأخصائيين الاجتماعيين و النفسيين إعداد تقارير
عن المنازعة تقدم للمحكمة للوقوف علي أساس وطبيعة الخلاف وحالة

^{١٠٠} المادة (١١) من القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٤ بشأن إنشاء محكمة الأسرة

أطراف الخصومه فيكون حكمها وفقا للواقع الفعلي لا لما يصوره الخصوم لها من ثم يجئ حكمها عنوانا للحقيقة الواقعيه و القانونيه

وقد كانت ماده الرابعه من القانون (١) لسنة ٢٠٠٠ تحدد ميعاد لا يزيد علي أسبوعين لتقديم هذا التقرير ولقد أحسن المشرع إذا ترك للقاضي تقدير هذه المده تبعا لظروف كل دعوى علي حده

ويتم ندب الأخصائيين الاجتماعيين عن طريق القوائم التي يصدر بها قرار من وزير العدل بناء علي ترشيح وزير التأمينات و الشؤون الاجتماعيه ولقد أصدر وزير العدل القرار رقم ١٠٨٩ لسنة ٢٠٠٠ الخاص بتحديد قوائم الأخصائيين الاجتماعيين الملحقين بالمحاكم الابتدائيه ومقار عملهم و الأعمال الموكلة إليهم^١

ينشأ بمقرر كل محكمه مكتب للأخصائيين الاجتماعيين يخضع للإشراف المباشر لرئيسها. ولرئيس المحكمه الابتدائيه إنشاء مكاتب فرعيه بمقار المحاكم الجزئيه التابعه له ويسند الإشراف على أعمالها لقاضي المحكمه الجزئيه.

يعد سجل خاص بكل محكمه أنشئ بمقرها مكتب للأخصائيين الاجتماعيين لتقيد المأموريات التي تعهد بها المحكمه لهم. وتقيد المأموريه في السجل بأرقام مسلسله مع بداية كل عام قضائي، وتتضمن بيانات السجل ما يلي:

رقم الدعوى ، أسماء المدعين والمدعى عليهم ومحال إقامتهم، تاريخ قرار المحكمه وملخص لمضمون القرار، اسم الأخصائي الاجتماعي المنتدب، تاريخ إستلام المأموريه وتوقيعه بالاستلام، وتاريخ إيداع التقرير وعدد أوراقه وتوقيع مقدمه.

يقوم رئيس المحكمه الابتدائيه أو من يعهد إليه من قضائها بمراجعة التقيد في السجل المبين بالماده السابقه شهريا، للوقوف على حسن سير العمل بمكتب الأخصائيين الاجتماعيين، ووضع القواعد اللازمه لضبط العمل به.

ولرئيس المحكمه الابتدائيه - عند اللزوم - أن يرفع منكره مسببه لوزير العدل باقتراح رفع اسم من يثبت عدم صلاحيته لأداء العمل من الأخصائيين الاجتماعيين.

يعهد إلى كل من المبينه أسماؤهم بالكشوف المرافقه لقرار وزير العدل بإصدار قوائم الأخصائيين الاجتماعيين بالعمل كأخصائيين اجتماعيين بدوائر المحاكم الابتدائيه المبينه قرين اسم كل منهم.

^١ انظر ملحق المكتب قرار وزير العدل رقم ١٠٨٩ لسنة ٢٠٠٠

تعهد المحكمه بالمأموريه للأخصائي الاجتماعي حسب دوره في الترتيب الوارد بالكشف الخاص بها، وللمحكمه أن تعهد بالمأموريه لأخصائي بعينه دون التزام بهذا الترتيب إذا رأت ذلك لأسباب تقدرها.

يتعين على الأخصائي الاجتماعي التواجد بالمكتب المشار إليه في المادة الأولى من هذا القرار خلال الأيام التي يحددها رئيس المحكمه الابتدائية ، وبصفه خاصه في الأيام التي تنتظر خلالها جلسات الأحوال الشخصيه واليوم التالي لها، لاستلام الإخطارات الخاصه بالمأموريات التي تأمر بها المحكمه، على أن يكون التواجد بمقار المحاكم الجزئيه خلال تلك الأيام لاستلام إخطارات المأموريات أو إيداع التقارير بحسب الأحوال.

يجب على أمين سر الدائرة إثبات الأخصائي الاجتماعي الذي عهد إليه بمأموريه على غلاف ملف الدعوى ، ويوقع الأخصائي الاجتماعي في السجل المبين في المادة الثانيه من هذا القرار بما يفيد إطلاعه على ملف الدعوى وتاريخ ذلك.

يجب على الأخصائي الاجتماعي المبادره بمباشرة المأموريه المكلف بها فور توقيعه على السجل المبين بالماده الثانيه من هذا القرار، وأن يودع تقريره عنها في موعد غايته عشرة أيام.

على الأخصائي الاجتماعي أن يثبت في تقريره كافة الإجراءات التي اتخذها في سبيل مباشره المأموريه ، وملخص للحاله أو المسأله المعروضه عليه، وكافة ما تكشف له من خلال البحث، وخاصة ما يتعلق بالأمور الآتيه:
١- رقم الدعوى وأسماء أطراف الخصومه ورقم قيد المأموريه في السجل وتاريخ استلامه لها.

٢- الحاله الاجتماعيه لأطراف الخصومه ، وجنسياتهم ودياناتهم وعمل كل منهم.

٣- الحاله الاقتصاديه لأطراف الخصومه.

٤- المستوى الثقافي والعلمي لأطراف الخصومه.

٥- بحث الحاله من حيث محل الإقامة وأوصافه والمستوى المعيشي والبيئة المحيطه.

٦- بحث المستوى الثقافي والعلمي لأبناء أطراف النزاع، ودور التعليم الملحقين بها والصف الدراسي ومستوى التحصيل ، وذلك من خلال الرجوع إلى المختصين بها وعن طريق الحديث المباشر دون توجيه مكاتبات في هذا الخصوص.

٧- إن كان الأبناء ملتحقين بعمل يجب أن يثبت في التقرير نوع هذا العمل وطبيعته، وما إذا كانت حالتهم الصحية والعقلية من حيث الحد تنفق وطبيعة العمل من عدمه، والدافع لالتحاق الأبناء بهذه الأعمال.

٨- إن كان أحد أفراد الخصومة مريضاً بمرض مزمن أو عاهة جسدية أو عقلية تعين على الأخصائي إثبات في تقريره، وما إذا كان يتلقى علاجاً من عدمه.

وعلى الأخصائي أن يضمن تقريره كافة ما يتيح للمحكمة الوقوف على الواقع الفعلي لحياة أطراف الخصومة وأبنائهم. وأن يدعم ذلك بالمستندات المؤيدة قدر الإمكان بما في ذلك التصوير الفوتوغرافي للمسكن - بعد الحصول على إذن المقيمين به - والمنطقة التي يقع بها، وكافة ما يعبر بصدق عن الواقع الفعلي.

يحرر التقرير من نسختين متطابقتين، وتوقع جميع أوراقه من الأخصائي الاجتماعي ويثبت فيه تاريخ انتهاء المأمورية وتاريخ إيداع التقرير، مع مراعاة الآتي:-

١- تسلم نسخة من التقرير لقلم كتاب المحكمة بمعرفة الأخصائي القائم بالمأمورية ويوقع على السجل المبين بالمادة الثانية من هذا القرار بما يفيد إيداعه التقرير، كما يوقع على ملف الدعوى الصادر فيها بالمأمورية بما يفيد ذلك الإيداع وعدد أوراق التقرير المودع منه.

٢- يقوم أمين سر الدائرة بعد مطابقة نسخة التقرير المودعة على النسخة الأخرى بالتوقيع على كافة أوراقها ويعيدها للأخصائي الاجتماعي لإيداعها سجل المكتب المبين بالمادة الأولى.

٣- يقوم رئيس قلم كتاب محكمة الأحوال الشخصية المختص بالقيود في السجل المبين بالمادة الثانية من هذا القرار، بختم أوراق نسخة التقرير، وتحفظ بالمكتب بعد إدراجها ضمن كشوف مسلسلة للرجوع إليها عند الضرورة.

المبحث الثاني

الإختصاص

أولاً- الإختصاص النوعي:

”يقصد بالإختصاص النوعي توزيع العمل بين طبقات المحاكم داخل الهيئته القضائية الواحدة على أساس نوع الدعوى مدني - تجاري - أحوال شخصية : ضرائب - عمال وذلك بغض النظر عن قيمة الدعوى ذاتها . بمعنى أن تختص كل طبقة من طبقات المحاكم بنظر نوع معين من القضايا دون غيرها“.

”وقد حدد القانون رقم (١) السنة ٢٠٠٠ في الباب الثاني اختصاص المحاكم بمسائل الأحوال الشخصية“.

”ماده ٩:- تختص المحكمة الجزئية بنظر المسائل الواردة بهذه المادة.

”وبمراعاة أحكام المادة (٥٢) من هذا القانون، يكون حكمها في الدعاوى قابلاً للطعن بالاستئناف ما لم ينص القانون على نهائيتها، وذلك كله على الوجه التالي:-“.

أولاً - المسائل المتعلقة بالولاية على النفس:-

- ١- الدعاوى المتعلقة بحضانة الصغير وحفظه ورؤيته وضمه والانتقال به.
- ٢- الدعاوى المتعلقة بالنفقات وما في حكمها من الأجور والمصروفات بجميع أنواعها.
- ٣- الدعاوى المتعلقة بالإذن للزوجه بمباشرة حقوقها، متى كان القانون الواجب التطبيق يقضي بضرورة الحصول على إذن الزوج لمباشرة تلك الحقوق.
- ٤- دعاوى الحكم نهائياً إذا كان المطلوب لا يتجاوز النصاب الإنتهائي للقاضي الجزئي .
- ٥- تصحيح القيود المتعلقة بالأحوال الشخصية في وثائق الزواج والطلاق.
- ٦- توثيق ما ينفق عليه ذو الشأن أمام المحكمة فيما يجوز شرعا.
- ٧- الإذن بزواج من لا ولي له.
- ٨- تحقيق الوفاء والورثة والوصية الواجبه، ما لم يثر بشأنها نزاع.

٩- دعاوى الحبس لامتناع المحكوم عليه عن تنفيذ أحكام النفقات وما في حكمها ويكون الحكم في ذلك نهائياً.^(١)

ثانياً- المسائل المتعلقة بالولاية على المال متى كان مال المطلوب حمايته لا يتجاوز قيمته نصاب اختصاص المحكمة الجزئية:

١- تثبيت الوصي المختار وتعيين الوصي والمشرّف والمدير ومراقبة أعمالهم والفصل في حساباتهم وعزلهم واستبدالهم.

٢- إثبات الغيبة وإنهاؤها وتعيين الوكيل عن الغائب ومراقبة أعماله وعزله واستبداله.

٣- تقرير المساعدة القضائية ورفعها وتعيين المساعد القضائي واستبداله.

٤- استمرار الولاية أو الوصاية إلى ما بعد سن الحادية والعشرين والإذن للقاصر بتسلم أمواله لإدارتها وفقاً لأحكام القانون والإذن له بمزاولة تجارته وإجراء التصرفات التي يلزم للقيام بها الحصول على إذن، وسلب أي من هذه الحقوق أو وقفها أو الحد منها.

٥- تعيين مأنون بالخصومه عن القاصر أو الغائب ولو لم يكن له مال.

٦- تقدير نفقة للقاصر من ماله والفصل فيما يقوم من نزاع بين ولي النفس أو ولي التربيّة وبين الوصي فيما يتعلق بالإنفاق على القاصر أو تربيته أو عنايته به.

٧- إعفاء الولي في الحالات التي يجوز إعفاؤه فيها وفقاً لأحكام قانون الولاية على المال.

٨- طلب تحي الولي عن ولايته واستردادها.

٩- الإذن بما يصرف لزواج القاصر في الأحوال التي يوجب القانون استئذان المحكمة فيها.

١٠- جميع المواد الأخرى المتعلقة بإدارة الأموال وفقاً لأحكام القانون و إتخاذ الإجراءات التحفظية والمؤقتة الخاصة بها مهما كانت قيمة المال.

١١- تعيين مصف للتركة وعزله واستبداله والفصل في المنازعات المتعلقة بالتصفية متى كانت قيمة التركة لا يزيد على نصاب اختصاص المحكمة الجزئية.

(١) مضافه بالقانون ٩١ لسنة ٢٠٠٠ الصادر في ٢٠٠٠/٥/١٨.

”ماده ١٠:- تختص المحكمة الابتدائية بنظر دعاوى الأحوال الشخصية التي لا تدخل في اختصاص المحكمة الجزئية، ودعاوى الوقف وشروطه والاستحقاق فيه والتصرفات الواردة عليه“.

”ويكون للمحكمة الابتدائية المختصة محليا بنظر دعوى الطلاق أو التطليق أو التفريق الجسماني دون غيرها، الحكم ابتدائيا في دعاوى النفقات أو الأجور وما في حكمها سواء للزوجة أو الأولاد أو الأقارب، وحضانة الصغير وحفظه ورؤيته وضمه والانتقال به ومسكن حضنته“.

”وتلتزم المحاكم الابتدائية والجزئية التي رفعت أو ترفع أمامها دعوى بأي من هذه الطلبات بإحالتها إلى تلك المحكمة حتى يصدر فيها حكم قطعي واحد“.

”وللمحكمة أثناء سير الدعوى أن تصدر أحكامها مؤقتة واجبة النفاذ بشأن الروية أو بتقرير نفقه وقتية أو تعديل ما عساها تكون قد قررت من نفقه بالزيادة أو النقصان“.

”ولا يجوز الطعن على تلك الأحكام المؤقتة التي تصدر أثناء سير هذه الدعاوى إلا بصدر الحكم النهائي فيها“.

لقد أوردت المادة ٩ الاختصاص النوعي المنعقد للمحاكم الجزئية على سبيل الحصر حددت المادة العاشرة أن الاختصاص ينعقد للمحاكم الابتدائية في حالة ما لم يرد به نص في المادة ٩ فينعتد الاختصاص للمحاكم الابتدائية في دعاوى النسب“. ولقد كان المعمول به قبل صدور القانون ١ لسنة ٢٠٠٠ أن الاختصاص ينعقد للمحاكم الابتدائية وفقا للمادة (٨) من القانون رقم ٤٦٢ لسنة ١٩٥٥ ”تختص المحاكم الجزئية بالمنازعات المتعلقة بالأحوال الشخصية دعا دعوى النسب في غير الوقف والطلاق“ ومن ذلك فإن دعاوى النسب في غير الوقف تكون من اختصاص المحاكم الابتدائية .

”ويكون الحكم الصادر في دعوى النسب من المحكمة الابتدائية قابلا للطعن فيه بالاستئناف“ (١)

ثانياً الاختصاص المحلي

”ماده ١٥:- يتحدد الوطن في مفهوم هذا القانون على النحو المبين بالمواد ٤٠-٤٢-٤٣ من القانون المدني“.

(١) المادة ٨ من القانون رقم ٤٦٢ لسنة ١٩٥٥ - المادة ١٠، ٣٠٤ من لائحة ترتيب المحاكم الشرعية
الطعن رقم ٢٠ لسنة ٣٤ في جلسة ١٩٦٦/٣/٣٠ والطعن رقم ٦٨ لسنة ٥٨ في جلسة ١٩٩٣/٢/٢٣
أحوال شخصية)

”وبمراعاة أحكام المادتين ١٠-١١ من هذا القانون ينعقد الإختصاص للمحكمة التي يقع في دائرتها موطن المدعى عليه فإن لم يكن له موطن في مصر تختص المحكمة التي يقع في دائرتها موطن المدعى.“
”وإذا تعدد المدعى عليهم، كان الإختصاص للمحكمة التي يقع في دائرتها موطن أحدهم“.

”ومع ذلك يتحدد الإختصاص المحلي بنظر بعض مسائل الأحوال الشخصية على النحو الآتي:-“.

١- تختص المحكمة التي يقع في دائرتها موطن المدعى أو المدعى عليه بنظر الدعوى المرفوعة من الأولاد أو الزوجه أو الوالدين أو الحاضنه حسب الأحوال في المواد الآتية:-

- (أ) النفقات والأجور وما في حكمها.
- (ب) الحضانه والرؤيه والمسائل المتعلقة بهما.
- (ج) المهر والجهاز و الدوطه و الشبكه، و ما في حكمها.
- (د) التطليق والخلع والإبراء والفرقه بين الزوجين بجميع أسبابها الشرعيه.

٢- تختص المحكمة التي يقع في دائرتها آخر موطن للمتوفى في مصر بتحقيق إثبات الوراثه والوصايا وتصفيه التركات، فإن لم يكن للمتوفى موطن في مصر يكون الإختصاص للمحكمة التي يقع في دائرتها أحد أعيان التركه.

٣- يتحدد الإختصاص المحلي في مسائل الولايه على المال التاليه على النحو الآتي:-

- (أ) في مواد الولايه بموطن الولي أو القاصر وفي مواد الوصايه بأخر موطن للمتوفى أو القاصر.
- (ب) في مواد الحجر والمساعده القضائيه بموطن المطلوب الحجر عليه أو مساعدته قضائيا.
- (ج) في مواد الغيبه بأخر موطن للغائب. فإذا لم يكن لأحد من هؤلاء موطن في مصر ينعقد الإختصاص للمحكمة الكائن في دائرتها موطن الطالب أو التي يوجد في دائرتها مال للشخص المطلوب حمايته.
- (د) إذا تغير موطن القاصر أو المحجور عليه أو المساعد قضائيا جاز للمحكمة بناء على طلب ذوي الشأن أو النيابة العامه أن تحيل القضية إلى المحكمة التي يقع في دائرتها الموطن الجديد.

(هـ) تنص المحكمة التي أمرت بسلب الولايه أو وقفها بتعيين من يخلف الولي - سواء كان وليا أو وصيا - إلا إذا رأت من المصلحة إحالة المادة إلى المحكمة التي يوجد بدائرتها موطن القاصر.

٤- فيما عدا قسمة أعيان الأوقاف المنتهية، يكون الإختصاص بنظر منازعات الوقف وشروطه والإستحقاق فيه والتصرفات الواردة عليه، للمحكمة الكائنه بدائرتها أعيانه، أو الأكبر قيمه إذا تعددت، أو المحكمة الكائن بدائرتها موطن ناظر الوقف أو المدعى عليه.

الإختصاص المحلي:

“ينعقد الإختصاص المحلي لمحكمة موطن المدعى عليه - والموطن هنا المكان الذي يقيم فيه الشخص عادة”.

“إذا لم يكن للمدعى عليه موطن في مصر يكون الإختصاص المحلي للمحكمة التي يقع في دائرتها موطن المدعى”.

“تكلمت المادة ١٥ من القانون عن الإختصاص المحلي في مسائل الأحوال الشخصية على النحو التالي:-”.

تحديد الموطن:

“أحال القانون - في تحديد الموطن - إلى المواد ٤٠-٤٢-٤٣ من القانون المدني”.

“نصت المادة ٤٠ من القانون على أن :

١- الموطن هو المكان الذي قيم فيه الشخص عادة.

٢- ويجوز أن يكون للشخص في وقت ولحد أكثر من موطن، كما ألا يكون له موطن ما.”.

“مادة ٤٢: ١- موطن القاصر والمحجور عليه والمفقود والغائب هو موطن من ينوب عن هؤلاء قانونا.

٢- ومع ذلك يكون للقاصر الذي بلغ ثمانتي عشره سنه ومن حكمه موطن خاص، بالنسبه إلى الأعمال والتصرفات التي يعتبره القانون أهلا لمباشرتها”.

“مادة ٤٣:- ١- يجوز إتخاذ موطن مختار لتنفيذ عمل قانوني معين.

٢- ولا يجوز إثبات وجود الموطن المختار إلا بالكتابة.

٣- والموطن المختار لتنفيذ عمل قانوني، يكون هو الموطن بالنسبه إلى كل ما يتعلق بهذا العمل، بما في ذلك إجراءات التنفيذ الجبري، إلا إذا اشترط صراحة قصر هذا الموطن على أعمال دون أخرى”.

”النصوص السابقة بينت أن الموطن هو المكان الذي يقيد فيه الشخص عادة وهذا الموطن - كما قالت محكمة النقض له عنصران الاعتقاد والاستيطان وأن تقدير هذين العنصرين من الأمور الواقعية التي يستقل بتقدير قاضي الموضوع (١)“.

”يجوز أن يتعدد الموطن فيكون للشخص في وقت واحد أكثر من موطن ويجوز ألا يكون للشخص موطن ما“ موطن عديم الأهلية و ناقصها والغائب هو موطن من ينوب عنهم . يجوز أن يكون للقاصر الذي ** الثامنة عشر - ومن في حكمه - موطن خاص . ويكون هذا الموطن قاصرا على الأعمال والتصرفات التي يعتبره القانون أهلا لمباشرتها.

الموطن المختار:

”أجاز القانون للشخص أن يتخذ موطنًا مختارًا يكون قاصرا على تنفيذ عمل قانوني معين، ويكون هذا الموطن المختار هو الموطن بالنسبة إلى كل ما يتعلق بهذا العمل بما في ذلك إجراءات التنفيذ الجبري الخاصة به“.

”يجوز قصر الموطن المختار على عمل معين دون عمل آخر. الموطن المختار لا يجوز إثباته إلا بالكتابة“.

”بيانات صحيفة دعوى النسب“

إن أساس بيانات صحيفة دعوى النسب تأتي من القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠ بتنظيم إجراءات التقاضي في مسائل الأحوال الشخصية. والمادة (٦٣) من قانون المرافعات المدنية والتجارية والمادة (٥٨) من قانون المحاماة رقم ١٧ لسنة ١٩٨١ والمعدل بالقانون رقم ٩٨ لسنة ٩٢ . هي على التفصيل الآتي :

- ١- اسم المدعي سواء كان الزوج أم الزوجة ووظيفة إن كان يعمل ومما هو جدير بالذكر أنه في حالة خلو صحيفة الدعوى من اسم المدعي فإن صحيفة الدعوى تصبح باطلة ولا ترتب أي أثر قانوني .
- ٢- اسم المدعى عليه وموطنه ووظيفته ويعد أي تجهيل يلحق ببيانات المدعى عليه في صحيفة الدعوى يترتب عليه بطلان صحيفة (الدعوى) وبطلان علي موطن المدعي عليه صريح نص المادة (١٣) من قانون المرافعات المدنية والتجارية وهي كالاتي (بخصيص تسليم الإعلان) .

(١) نقض ٤٩/٤٨٧، لسنة ٣١ ق ١٤٧٨ ج ١.

مادة (١٣) البند السادس أو السابع أو الثامن أو التاسع أو العاشر فيما عدا ما نص عليه في قوانين خاصة تسلم صورة الإعلان علي الوجه الآتي .

"٦" ما يتعلق بأفراد القوات المسلحة ومن في حكمهم يسلم بواسطة النيابة العامة إلى الإدارة القضائية المختصة بالقوات المسلحة .

"٧" ما يتعلق بالمسجونين يسلم لأمور السجن .

"٨" ما يتعلق ببجارة السفن التجارية أو بالعاملين فيها يسلم للريان .

"٩" ما يتعلق بالأشخاص الذين لهم موطن معلوم في الخارج يسلم للنيابة العامة وعلي النيابة إرسالها لوزارة الخارجية لتوصيلها بالطرق الدبلوماسية ويجوز أيضا في هذه الحالة وبشرط المعاملة بالمثل تسليم الصورة مباشرة لمقر البعثة الدبلوماسية للدولة التي يقع بها موطن المراد إعلانه لكي تتولى توصيلها إليه .

ويجب علي المحضر خلال أربع وعشرين ساعة من تسليم الصورة للنيابة العامة المختصة أن يوجه إلي المعلن إليه في موطنه المبين بالورقة وعلي نفقة الطالب كتابا موصى عليه معلم الوصول يرفق به صورة أخرى ويخبره فيه أن الصورة المعلقة سلمت للنيابة العامة ويعتبر الإعلان نتجا لاثاره من وقت تسليم الصورة للنيابة العامة ما لم يكن مما يبيد منه ميعاد في حق المعلن إليه في الخارج أو توقيعه علي إيصال علم الوصول أو امتناعه عن استلام الصورة أو التوقيع علي أصلها بالاستلام .

ويصدر وزير العدل قرارا بقواعد تقدير نفقات الإرسال بالبريد وكيفية أدائها.

"١٠" وإذا كان موطن المعلن إليه غير معلوم وجب أن تشمل الورقة علي أخذ موطن معلوم له في جمهورية مصر العربية أو في الخارج وتسلم صورتها للنيابة .

وفي جميع الحالات إذا لم يجد المحضر من يصح تسليم الورقة إليه أو امتنع المراد إعلانه أو من ينوب عنه عن التوقيع علي أصلها بالاستلام أو عن استلام الصورة أثبت المحضر ذلك في حينه في الأصل والصورة وسلم الصورة للنيابة العامة .

٣- تاريخ تقديم صحيفة دعوى وذلك لمعرفة عدد من الأمور أهمها هل العلاقة الزوجية قائمة حتى هذا التاريخ أم لا ولا يترتب علي عدم وجود تاريخ تقديم صحيفة الدعوى بطلان .

٤- تحديد موطن مختار للمدعي في بلد مقر المحكمة والموطن المختار الذي يعتد به نحو ذلك الذي يعينه المدعي في صحيفة دعواه .

والأصل أن يتم تسليم الأوراق المطلوب إعلانها إلى الشخص نفسه أو في موطنه الأصلي ويجوز تسليمها في الموطن المختار في الأصول التي يثبتها القانون وصدور توكيل من أحد الخصوم لمن وكله من المحامين بمقتضى توكيل عام أو خاص يجعل موطن الوكيل معتبرا في إعلان الأوراق اللازمة لسير الدعوى في درجة التقاضي الموكل هو فيها وهو ما أفصحت عنه المواد ١١، ١٨، ٨٢ من قانون المرافعات المدنية والتجارية^(١).

وتنص المادة (١٢) فقرة أولى من قانون المرافعات المدنية والتجارية على أنه إذا أوجب القانون على الخصم تعيين موطن مختار فلم يفعل أو كان بيانه ناقصا أو غير صحيح جاز إعلانه في قلم الكتاب بجميع الأوراق التي يصح إعلانه بها في الموطن المختار .

٥- تحديد المحكمة المختصة بنظر دعوى النسب .

٦- تحديد وقائع دعوى النسب .

٧- تحديد طلبات المدعي في دعوى النسب .

٨- تحديد أسانيد المدعي في هذه الدعوى وذلك عملا بنص المادة (٦٣) من قانون المرافعات المدنية والتجارية الفقرة السادسة .

(ترفع الدعوى إلى المحكمة بناء على طلب المدعي بصحيفة تودع قلم كتاب المحكمة مالم ينص القانون على غير ذلك .. ويجب أن تشمل صحيفة الدعوى على الآتي :

وقائع الدعوى وطلبات الخصوم وأسانيدها .

٩- ضرورة توقيع محام على صحيفة دعوى.

الزم القانون الخصوم عند رفع دعواهم أمام المحاكم الابتدائية أن تكون صحف هذه الدعاوى موقعه من محام مقبول أمام المحاكم الابتدائية على صحيفة دعوى ويترتب على عدم توقيع محام على أصل صحيفة الدعوى بطلانها مطلقا متعلق بالنظام العام وتقضي به المحكمة من تلقاء نفسها ويمثل عدم التوقيع السابق ذكره .

١- توقيع محام مقيد بجدول المحامين الغير مشغولين .

٢- توقيع محام مقيد أمام محاكم أقل درجة وفي الحالتين سالفتي الذكر يقع البطلان المطلق .

(١) المعلن رقم ٢٦٦ لسنة ٣٦ ق - جلسة ١٩٧١/٢/٢٥ سنة ٢٢ - ٣٩٣.

الفصل الثاني

الدفع في دعوى النسب

التعريف بالدفع

- الدفع لغة^(١)

”هو تحية الشيء وإزالته بقوه. فيقال دفعته عني، أي أزلت الأذى والشر عني. ويقال دفعه فلان إلى كذا، أي اضطراه إلى فعل أو قول شيء. ويقال أخيرا دفع القول أي رده بالحجة.“
 ”والدفع أساسا من المدافعة، فيقال دفع أو دافع عنه أي حامى عنه وانتصر له. ومن ذلك الدفاع في القضاء. ومن هنا كان تعريف الدفع في لغة القانون، فالدفع في لغة القانون يختلف في قانون المرافعات عنه في قانون الإجراءات، إذ يعتبر الفقه له معنى مختلف وذاتيه مستقلة في كل نوع من هذه القوانين.“

- الدفع في قانون المرافعات

”يطلع اصطلاح الدفع بمعناه العام على جميع وسائل الدفع التي يستعين بها الخصم لجيب على دعوى خصمه، بقصد تفادي الحكم لخصمه بما يدعيه.“
 ”ويطلق هذا الاصطلاح في قانون المرافعات على الوسائل التي يستعين بها الخصم، ويطعن بمقتضاها في صحة إجراءات الخصومه دون أن يتعرض لأصل الحق الذي يزعمه خصمه، فيتقاضي بها مؤقتا الحكم عليه بمطلوب خصمه.“

”والدفع بمعناها العام كثيره ومختلفه باختلاف الغرض منها والأثر الذي يترتب على قبولها.“

”ويرى جانب من الفقه، أن الدفع هي الأوجه المختلفه التي للمدعي عليه أن يسببها، لرد دعوى المدعي أي دفعها أو إبطالها. وهي من وجهة نظره على هذا النحو نوعان من الدفع:

١- دفع موضوعي

٢- دفع فرعي.

”فأما الدفع الموضوعي : فهو دفع مرماه نفي أو إنكار طلب المدعي كليا أو جزئيا، وبيان أن هذا الحق لم يوجد أصلا أو وجد ولكنه وفي أو سقط بالمقاصه القانونيه أو بمضي المده أو بغير ذلك.“

(١) المعجم الوجيز في اللغة العربية الصادر من مجمع اللغة العربية ص ٢٣٠.

“فأما الدفوع الفرعى: فهو أمر يرد المدعى عليه به الدعوى من غير أن يدخل فى موضوعها، أو يتعرض لإنكار حق المدعى، وذلك بأن يطعن فى شكل الطلب أو كيفية تقديمه أو طلب تأجيل النظر فيه لأجل معلوم أو لحين استيفاء شروط خاصة^(١)”.

“والدفع بنوعيه على النحو السابق بيانه واجب التحقيق. ويتعين على المحكمة أن ترد عليه فى أسباب حكمها. تعريف سلطة للمدعى ليس شأنها رفض الدعوى ما لم يتمسك بها المدعى عليه. وقد بإجراءات الخصومه”.

“فقد استقر قضاء محكمة النقض المصرى على تعريف الدفع بأنه هو دعوى من قبل المدعى عليه، يقصد به دفع الخصومه عنه أو إبطال دعوى المدعى، بمعنى أن المدعى عليه يصير مدعىا إذا أتى بدفع، ويعود المدعى الأول مدعىا ثانيا عند دفع الدفع”.

الدفع بأن الصغير من ماء الزنا

نوع الدفع:

“إن الدفع الصغير من ماء الزنا هو دفع جوهري بعدم القبول. والدفع بعدم القبول يوجه إلى الوسيله التي يحمي بها صاحب الحق حقه وما إذا كان من الجائز استعمالها، أم أن شرط الاستعمال خبر غير جائز لعدم توافر شرط من الشروط العامه التي يتعين أن تتوافر لقبول الدعوى، أو لعدم توافر شرط خاص من الشروط المتعلقة بذات الدعوى المرفوعه، وهو ما ينطبق على دفعنا هذا، فيشترط لرفع دعوى إثبات النسب أن لا يكون الصغير محصول سفاح، فإذا كان نتاج زنا فقد انتفى شرط خاص من شروط دعوى إثبات النسب ويقضى بعدم قبولها”.

“ويستطيع أن يدفع من المدعى عليه فى دعوى إثبات النسب وتقدم المستندات الداله على أن الصغير محصول سفاح أو يطلب من المحكمة إحالة الدعوى للتحقيق لإثبات الدفع”.

“النسب - ثبوت بالفراش . مؤدى ذلك . الزنا لا يثبت نسباً “

(طعن رقم ٨٩ لسنة ٥٩ ق" أحوال شخصيه" جلسة ١٩٩٢/٣/٣١)

“من المقرر فى فقه الشريعة الإسلاميه - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة أن النسب يثبت بالفراش و هو الزواج الصحيح و ما

(١) الأستاذ الدكتور / عبد الحميد أبو هيف. المرافعات المدنية والتجارية والنظام القضائي فى مصر المرجع السابق ص ٣٧٩.

يلحق به من مخالطه بناء على عقد فاسد أو شبهه ، و ثبت الفقهاء على ذلك أن الزنا لا يثبت نسبا ، و أساس الأخذ بهذه القاعدة هو ولادة الزوجه أو المطلقه في زمن لا يقل عن ستة أشهر من تاريخ الزواج ، لما هو مجمع عليه من أنها أقل مدة للحمل أخذا بقوله تعالى (و حملة و فصالة ثلاثون شهرا) و قوله تعالى (و فصالة في عامين) فبإسقاط مدة الفصال الواردة في الآية الأولى يتبقى للحمل ستة أشهر ، و فرع الفقهاء على ذلك أنه إذا تزوج رجل امرأة فجاءت بولد لأقل من ستة أشهر من زواجها لم يثبت نسبه لأن العلوق سابق على النكاح بيقين فلا يكون منه و من الراجح في مذهب الحنفية - الواجب الإلتباع عملا بنص المادة ٣ من القانون رقم ٢٠٠٠/١ ، فيحق للزاني أن ينكح مزيثته الحبلية منه و يحل له أن يطأها في هذا النكاح ، و لكن لا يثبت الولد منه إذا أتت به لأقل من ستة أشهر لأنه لم يكن وليد حمل تام “

(طعن رقم ١٦٩ لسنة ٦٢ ق جلسة ١٩٩٦/٤/٢٢)

”من الأصول المقررة في فقه الشريعة الإسلامية أن الولد للفراش وقد فرع الفقهاء على هذا الأصل أن النسب يثبت بالفراش الصحيح - وهو الزواج الصحيح - وملك اليمين وما يلحق به وهو المخالطة بناء على عقد فاسد أو شبهه - كما فرعوا عليه أن النسب لا يثبت سببه بالحجة لأن ثبوت الحكم ينبنى على ثبوت السبب ورتبوا على ذلك أن الزنا لا يثبت نسبا، واختلفوا فيما تصير به للزوج فراشا على ثلاثة أقوال أحدهما أنه نفس العقد وإن لم يجتمع بها ولو طلقها عقيبه في المجلس والثاني أنه العقد مع إمكان الوطء والثالث أنه العقد مع الدخول المحقق لا إمكانه المشكوك فيه“.

(نقض ٢٩/١٠ ق جلسته ٦٢/١/١٧)

” أقام الحكم المطعون فيه قضاءه على ما أورده بأسبابه من أن إبرام عقد الزواج في وقت لاحق على الحمل دليل على ثبوت النسب لو ثبوت الطاعن بأن الحمل كان نتيجة معاشرته للمطعون ضدها معاشرة الأزواج قبل العقد فيكون العقد تصادقا على زوجيه قائمه بما مفاده أن الحمل منه ، و كانت هذه الأسباب لا تؤدي إلى ثبوت النسب ، ذلك أن المعاشره لا تعتبر وحدها دليلا شرعيا على قيام الزوجيه و الفراش الذي يثبت به النسب ، كما أن عقد الزواج في وقت لاحق على المعاشره لا يدل في ذاته على قيام زوجيه صحيحه قبل هذا العقد و لا يفيد ثبوت نسب ولد كان نتيجة علاقته سابقه على تاريخ العقد كما ذهب الحكم ، ومن ثم فإن الحكم يكون مشوبا بالفساد في الاستدلال جره إلى الخطأ في تطبيق القانون ، بما يوجب نقضه“

(طعن رقم ٦٩ لسنة ٦٣ ق - أحوال شخصيه - جلسة ١٩٩٧/٦/٢٣)

الدفع ببطلان الإقرار

نوع الدفع

“إن الدفع ببطلان دفع جوهري موضوعي. وبعد الدفع الموضوعي هو الذي يوجه إلى أصل الحق المدعى به كأن ينكر المدعى عليه وجوده أو يزعم سقوطه أو انقضاؤه أو عدم أحقية المدعي في طلب الحق، فالدفع الموضوعي هو كل دفع يترتب على قبوله رفض الدعوى.”
 “والدفع ببطلان الإقرار كأي دفع موضوعي يجوز إيدائه في أية حاله تكون عليها الدعوى ولو لأول مره أمام محكمة الإستئناف ولا يعتبر تنازلا عن الدفع الموضوعي على تقديم دفع آخر عليه.”
 “يشترط في صحة الإقرار بالنسب، أن يكون الولد المقر بنسبه مجهول النسب.”

“المقرر في فقه الحنفية أن النسب كما يثبت في جانب الرجل بالفرش والبيته فإنه يثبت بالإقرار يشترط لصحة الإقرار بالبنوة أن يكون الولد مجهول النسب وأن يكون ممكنا ولادته لمثل المقر وأن يصدق الولد في إقراره إن كان مميزا وأنه متى صدر الإقرار مستوفيا هذه الشرائط فإنه لا يحتمل النفي ولا ينفك بحال سواء أكان المقر صادقا في الواقع أم كاذبا لأن النفي يكون إنكارا بعد الإقرار فلا يسمع وإذا أنكر الورثة نسب الصغير بعد الإقرار فلا يلتفت إليهم لأن النسب قد ثبت باعتراف المقر وفيه تحميل النسب على نفسه وهو أدري من غيره بالنسبه لما أقر به فيرجح قوله على قول غيره.”

(الطعن رقم ٩ لسنة ٥١ ق أحوال شخصيه - جلسة ١٩٨١/١٢/٢٩)
 “ماهيته . الإقرار بالنسب . صدوره مستوفيا شرائطه . أثره . لا يحتمل النفي و لا ينفك بحال سواء أكان المقر صادقا في الواقع أم كاذبا . إنكار الورثة نسب الصغير بعد إقرار الأب . لا أثر له ”
 (طعن رقم ١٨٧، ١٨٨ لسنة ٦٠ ق أحوال شخصيه" جلسة ١٩٩٤/٤/٢٦)
 “الإقرار بالنسب - ماهيته . إخبار عن صله ثابتة و مستقره في الواقع و ليس إنشاء له . إقرار الأب بالبنوة قبل وفاته . سريانه في حقه و حق غيره مثل هذا الغير في الدعوى أو لم يمثل ”
 (طعن رقم ٩٩ لسنة ٥٩ ق أحوال شخصيه" جلسة ١٩٩١/٦/١١)
 “المقرر في فقه الأحناف أنه يشترط لصحة الإقرار بالأبوة أن يكون الولد المقر له مجهول النسب فإن كان معروفا نسبه من غير المقر لا يثبت

نسبه منه بمجرد الإقرار لأنه لا يمكن ثبوت نسبه من رجلين بل لابد أن ينتقي أحدهما “

(طعن رقم ٢١ لسنة ٤٧ ق جلسة ١٩٨٠/٥/٢١)

” مجرد الإقرار بالأمومة مع عدم ثبوت الفراش و عدم الإقرار بالنسب لا يكفي لثبوت النسب إلى الأب لأن إقرار الأم قاصر الأثر عليها و لا يستعدى للغير لأن الإقرار متى حمل فيه النسب على الغير يكون دعوى مجردة أو شهاده مفردة و الدعوى المجردة لا تكفي للقضاء بموجبها كما أن شهاده الفرد فيما يطلع عليه الرجال لا تقبل “

(طعن رقم ٥٩ لسنة ٦٦ ق جلسة ١٩٩٦/١٢/٣٠)

” الأصل الفقهي ألا ينسب لساكت قول . الاستثناء اعتبار السكوت بمثابة الإقرار . السكوت عند نسبة الحمل الحاصل قبل الزواج و ولادته لأقل من أنى مدة الحمل . لا يعد إقرارا “

(طعن رقم ١٩٤ لسنة ٦٣ ق جلسة ١٩٩٧/٦/٢٤)

الدفع بعدم سماع الدعوى

لولادة الصغير لأقل من ستة أشهر

” إن أقل مدة حمل في الشريعة الإسلامية والطب الشرعي ستة أشهر ميلاديه. فإذا ولدت المرأة بعد زواجها لأقل من ستة أشهر حكم ببطلان نسب الصغير للزوج وذلك شريطة إنكار الزوج النسب، فإذا أقر الزوج النسب، أو لم يعترض عليه فلا ينطبق الدفع “.

” الفراش ماهيته - النسب يثبت بالفراش - الزنا لا يثبت نسبا . زواج الزاني بمزنيته لا يثبت نسب الولد إذا أتت به لأقل من ستة أشهر . “

(طعن رقم ١٦٩ لسنة ٦٢ ق "أحوال شخصيه" جلسة ١٩٩٦/٤/٢٢)

النص أن الولد للفراش إنما يراد به الزوجيه القائمة بين الرجل والمرأه عند ابتداء الحمل لا عند حصول الولاده، لما كان مانقدهم وكان الحكم المطعون فيه قد اقام قضاءه على سند من أن الطاعنه أتت بالبينت المدعى نسبها للمطعون عليه لأقل من ستة أشهر من تاريخ العقد فلا يثبت نسبها لتحقق قيام الوطء في غير عصمه وتيقن العلوق قبل قيام الفراش - فإنه يكون قد أصاب صحيح القانون ويكون النعي عليه في هذا الخصوص غير سديد.

(نقض جلسة ١٩٧٦/١١/٣ - ١٥٠٩ - مجموعة المكتب الفني)

من الأصول المقرره في الشريعة الإسلامية، وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمه أن النسب يثبت بالفراش وهو الزواج الصحيح وما يلحق به من مخالفه بناء على عقد فاسد أو شبهه ورتب الفقهاء على ذلك أن الزنا

لا تثبت نسباً، وأساس الأخذ بهذه القاعدة هو ولادة الزوج أو المطلقة في زمن لا يقل عن ستة أشهر من تاريخ الزواج، لما هو مجمع عليه من أنها أقل مدة لحمل أخذاً بقوله تعالى وحمله وفصاله ثلاثون شهراً وقوله تعالى وفصلته في عامين فيسقط مدة الفصل الواردة في الآية الأخيرة عن مدة الحمل والفصل الواردة في الآية الأولى يتبقى للحمل ستة أشهر من زواجها لم تثبت نسبه لأن العلق سابق على النكاح فلا يكون منه، ومن الراجح في مذهب الحنفية سريان هذه القاعدة ولو كان العلق من نفس الزوج نتيجة انزنا فيحق للزاني أن ينكح مزيثته الحبلية منه ويحل له أن يطاها في هذا النكاح ولكن لا يثبت الولد منه إذا أتت به أقل من ستة أشهر فإنه لم يكن وليد مدة الحمل تاماً.

النص أن الولد للفراش إنما يراد به الزوجية القائمة بين الرجل والمرأة عند ابتداء الحمل لا عند حصول الولاده، لما كان ما تقدم و كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه على سند من أن الطاعنة أتت بالبنت المدعى نسبها للمطعون عليه لأقل من ستة أشهر من تاريخ العقد فلا يثبت نسبها به لتحقيق قيام الوطء في غير عصمه و يتيقن العلق قبل الفراش، فإنه يكون قد أصاب صحيح القانون و يكون النعي عليه في هذا الخصوص غير شديد.

(طعن رقم ١٨ لسنة ٤٥ ق جلسة ١٩٧٦/١١/٣)

الدفع بعدم سماع الدعوى

لولادة الصغير بعد سنه

إن أقصى مدة حمل عند الحنفية سنتان، وهذا الشرط يسري على الولاده بعد الطلاق البائن أو الموت، المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩. إلا أن هذا القانون قد نص في المادة الخامسة عشره لا تسمع عند الإنكار دعوى النسب لولد زوجه ثبت عدم التلاقى بينها وبين زوجها من حين العقد ولا الولد زوجه أتت به بعد سنه من غيبة الزوج عنها، ولا لولد المطلقة والمتوفى عنها زوجها إذا أتت به لأكثر من سنه من وقت الطلاق أو الوفاة.

الخلاصة : أنه لا يشترط للدفع بعدم سماع الدعوى لولادة الصغير بعد سنه شرطين: - الأول: أن يكون المولود قد ولد بعد سنه من تاريخ الطلاق أو الوفاة أو الغيبة أو عدم التلاقى. الثاني: أن ينكر المدعى عليه نسبه للصغير، فإذا لم تتوفر إحدى هذه الشروط بطل الدفع.

” عدم سماع دعوى النسب لولد المطلقه عند الإنكار . شرطه . أن تأتي به بعد سنه من انقضاء فراش الزوجيه . علة ذلك “

(طعن رقم ١٨٢ لسنة ٦٣ ق جلسة ١٩٩٧/٦/٢٤)

” النص في المادة ١٥ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ على أنه لا تسمع عند الإنكار دعوى النسب لولد المطلقه إذا أتت به لأكثر من سنه من تاريخ الطلاق إنما تدفع بع الدعوى التي يكون فيها الزواج السابق سبب لثبوت نسب الولد بما أفاد به الطبيب الشرعي و على ما ورد بالمذكوره الإيضاحيه من اعتبار أقصى مدة الحمل ٣٦٥ يوما حتى تشمل جميع الأحوال النادره مما مقتضاه عدم سريان حكم النص على دعوى نسب الولد الذي أتى بعد الطلاق من فراش صحيح لاحق عليه و يثبت به النسب شرعا و هو الزواج و ملك اليمين و ما يلحق به و هو المخالطه بناء على عقد فاسد أو شبهه ، لما كان ذلك و كان الحكم المطعون فيه قد التزم هذا النظر و قضى برفض دفع الطاعن بعدم سماع دعوى المطعون عليها طبقا للنص المذكور على سند من أنه بعد طلاقه لها عاشرها زوجها له حتى إنجاب الصغيرين فإنه لا يكون قد أخطأ في تطبيق القانون . و النعي مردود في وجهه الثاني بأن دعوى المطعون عليها هي دعوى نسب و هي باقية على حكمها المقرر في الشريعة و يجوز إثباتها بالبينة و أن الحكم لم ينظر إليها إلا مجردة عن دفع الطاعن بعدم سماع دعوى الزوجيه .. إلخ “

(طعن رقم ٦٥ لسنة ٥٤ ق جلسة ١٩٨٥/٣/٢٦)

الفصل الثالث

صيغ دعاوى النسب

دعوى إثبات نسب صغير إلى أبيه في زواجه منكره

إنه في يوم الموافق / /
 بناء على طلب السيد / المقيم /
 ومحل المختار مكتب الأستاذ /
 أنا / محضر محكمة قد انتقلت في التاريخ أعلاه إلى حيث
 أعلنت:
 السيد /
 مخاطبا مع / المقيم /

الموضوع

حيث أن الطالبه زوج للمعلن إليه بالعقد الصحيح الشرعي
 و قد دخل بها و عاشرها معاشره الأزواج ،
 حيث رزق منها على فراش الزوجيه بمولود يدعى (.....) في يدها
 وفي حضانتها. و لما كان المعلن إليه منكر نسب هذا الولد إليه بدون سند ،
 فقد طالبت الطالبه بالمصادقه على بنوة هذا المولود له منها و عدم التعرض
 لها في ذلك فلم يقبل دون سند أو حق شرعي . و حيث كان ذلك فإن الطالبه
 تدعي على المدعي عليه بما ذكر و تطلب الحكم لها عليه بثبوت نسب الولد
 المذكور إليه و كونه و المولود شرعا و أمره بعدم التعرض لها في ذلك .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر قد أعلنت المعلن إليه بصوره من هذا و
 كلفته الحضور أمام محكمة..... الكليه للأحوال الشخصيه- نفس
 للمصريين المسلمين دائرة (.....) بجلستها التي ستعقد علنا في يوم
 الموافق / / من الساعة الثامنه صباحا و ما بعدها
 للمرافعه و سماع الحكم عليه بثبوت نسب الصغير إليه وبالطلبات الوارده
 بصحيفه الدعوى مع إلزامه بالمصروفات و مقابل أتعاب المحاماه . مع حفظ
 كافة حقوق الطالب الأخرى .
 ولأجل العلم

دعوى نفى نسب ولد زوجه ما زالت على عصمة زوجها

أنا / / الموافق /
بناء على طلب السيد /
المقيم /
مكتب الأستاذ /
أنا محضر محكمة
أعلنت:
السيدة /
مخاطبا مع /
المقيم /
ومحله المختار
قد انتقلت في التاريخ أعلاه إلى حيث

الموضوع

حيث أن الطالب زوج للمعلن إليها ، و قد دخل بها و عاشرها
معشرة الأزواج و لم يرزق منها على فراش الزوجية بأولاد رغم مضي أكثر
من (.....) سنة على زواجهما . و حيث فوجئ الطالب أن المدعى
عليها قد وضعت ولدا أسمته و بما أن هذا الولد المزعوم ليس
ابنا للطالب غد لم يحصل أي اتصال أو تلاق بين الطالب و بين
المدعى عليها منذ أكثر من سنة ، فهو ينفي عن نفسه نسب هذا الولد ، و قد
طالبها بعدم نسبته إليه فأصرت على التعرض له بنسبه له بدون سند أو حق
شرعي . مما اضطر الطالب أن يدعي بما ذكر و يطلب الحكم له عليها بنفي
نسب الولد المذكور عنه و أمرها بعدم التعرض له بنسبه لما ذكر .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر قد انتقلت و أعلنت المعلن إليها بصورة من
هذا و نبهت عليها بالحضور أمام محكمة الكلية للأحوال
الشخصية - نفس للمصريين المسلمين دائرة (.....) بجلستها التي ستعقد علنا
في يوم الموافق / / من الساعة الثامنة صباحا و ما بعدها
للمرافعة و سماع الحكم عليها بالطلبات الواردة بصحيفة الدعوى مع إلزامه
بالمصروفات و مقابل أتعاب المحاماة . مع حفظ كافة حقوق الطالب الأخرى .
و لأجل العلم

دعوى نسب مولود زوجه أنت به لأقل من**سنة أشهر من تاريخ الزواج****الموضوع**

حيث أن الطالب تزوج المعلن إليها ، بالعقد الصحيح الشرعي على يد مأذون ناحية بتاريخ / /
و حيث أنه بتاريخ / / وضعت المعلنه إليها مولودا أسمته (.....) و سارعت لقيده بمكتب سجل مدني قسم محافظة باسم الطالب على اعتبار كونه والده وقد ولد منها .
و حيث أن الطالب ينكر نسب هذا الولد إليه ، لا سيما و قد أنت به المعلن إليها لأقل من ستة أشهر من تاريخ الزواج ، و كانت تلك المدة لا تحتل الحمل و الولاده شرعا طبقا لما هو مستقر عليه، فقد طالبا بعدم نسبة هذا الولد إليه ، فلم تقبل بدون حق شرعي . و حيث أن الطالب يدعي عليها بما ذكر و يطلب الحكم له عليها بنفي نسب الولد المذكور عنه مع أمرها بعدم التعرض له بنسب الولد له لما سبق بيانه .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر قد انتقلت إلى حيث أعلنت المعلن إليها بصورة من هذا و نبهت عليها بالحضور أمام محكمة الكلية للأحوال الشخصية- نفس للمصريين المسلمين دائرة (.....) و الكائن مقرها بجلستها التي ستعقد علنا في يوم الموافق / / اعتبارا من الساعة الثامنة صباحا و ما بعدها لكي تسمع المعلن إليها الحكم للطالب عليها بنفي نسب الولد المذكور عنه مع أمر المعلن إليها بعدم التعرض له بنسبه مع إلزامها بالمصروفات. و مقابل أتعاب المحاماه . مع حفظ كافة حقوق الطالب الأخرى .
و لأجل العلم

دعوى نفى نسب ولد أنت به المطلقه لأكثر**من سنه من تاريخ الطلاق****الموضوع**

حيث كان الطالب زوجا للمعلن إليها بالعقد الصحيح الشرعي و قد دخل بها و عاشرها معاشره الأزواج ، ثم بتاريخ / / / طلقها بإشهاد رسمي طلاقا أول رجعي . على يد مأذون جهة
و حيث أن المعلن إليها بتاريخ / / / ولدت ولدا أسمته (.....) و بادرت بنسبته للطالب بغير حق شرعي أو مبرر أو سند قانوني .
و حيث أنه المدعي ينكر بنوة هذا المولود الذي أتت به لمدته تزيد على سنه من تاريخ طلاقه لها في يوم / / / خاصة و أنه لم يحصل له مراجعتها بعد هذا الطلاق .
و قد طلب الطالب إليها عدم التعرض له بنسب هذا المولود لأنه ليس ابنا له فقد جاءت به لمدته تزيد على سنه من تاريخ طلاقه لها فامتعت و أصرت على تعرضها - الأمر الذي اضطره إلى اقامه هذه الدعوى .
و حيث إن الطالب يدعي بما ذكر و يطلب الحكم له بنفي نسب المولود المذكور عنه ، و أمرها بعدم التعرض له في ذلك للأسباب السابق الإشارة إليها .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر قد انتقلت و أعلنت المعلن إليها بصوره من هذا و نبهت عليها المثل أمام محكمة .. الكليه للأحوال الشخصيه- نفس دائرة (..) و الكائن مقرها بجهة بجلستها التي ستعقد علنا في يوم الموافق / / / من الساعه الثامنه صباحا و ما بعدها لسماعها الحكم له بنفي نسب الولد المدعو عنه - و أمرها بعدم التعرض له في ذلك و ذلك بحكم مشمول بالنفذ المعجل طليقا من قيد الكفاله - مع إلزامها بالمصروفات . و مقابل أتعاب المحاماه مع حفظ كافة حقوق الطالب الأخرى .
و لأجل العلم

دعوى نفي نسب ولد زوجه لم تلده

الموضوع

حيث أن الطالب زوج للمعلن إليها بصحيح العقد الشرعي إذ تزوجها في /
 / و دخل بها و عاشرها معاشرة الأزواج إلا أنه لم يرزق منها بأي أولاد
 و لا تزال على عصمته . فوجئ الطالب بأن المعلن إليها أحضرت له ولدا
 أسمته و نسبته إليها و استخرجت شهادة ميلاد مزوره له تتضمن كونه
 مولودا لهما .

و حيث أن هذا الولد المزعوم ليس ابنا للطالب فهو يطلب نفي نسبه إليه و
 طالبها بعدم نسبته إليه فلم تمتنع بل أصرت على التعرض له بهذا النسب
 بدون حق شرعي مما اضطره إلى مباشرة دعواه الماثله متمسكا بضرورة
 توقيف الكشف الطبي عليها لإثبات عدم سابقة للحمل أو الوضع كما يتمسك
 الطالب بتحليل البصمه الوراثيه لكلا من الطالب والطفل المذكور لما سوف
 يؤكد صدق أقوال الطالب .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر قد انتقلت إلى حيث أعلنت المعلن إليها
 بصورة من هذا و نبهت عليها بالحضور أمام محكمة الكليه للأحوال
 الشخصيه- نفس للمصريين المسلمين دائرة (.....) و الكائن مقرها
 بجلستها التي ستعقد علنا في يوم الموافق / / اعتبارا من
 الساعه الثامنه صباحا و ما بعدها لكي تسمع المعلن إليها الحكم للطالب عليها
 بنفي نسب الولد المذكور عنه مع أمر المعلن إليها بعدم التعرض له بنسبه مع
 إلزامها بالمصروفات. و مقابل أتعاب المحاماه مع حفظ كافة حقوق الطالب
 الأخرى .
 و لأجل العلم

دعوى نفي نسب ولد لا صلة له ولا لأمه بالطالب**الموضوع**

حيث فوجئ الطالب بإعلان على يد محضر موجه إليه من المعلن إليها تضمن زعمًا أنها زوجة له و أنها رزقت منه بولد يدعى باسم و تطالبه بنفقه لها . و لما كان الطالب لا صلة له إطلاقًا بالمعلن إليها إذ هي ليست زوجته له و لم يسبق له أن تزوجها و لم يرزق بأي مولود منها ، و من ثم فهو ينفي عن نفسه كل صلة بها و ينفي أيضا أن له منها ولد يدعى ، و حيث كان ذلك كذلك فقد طالبها الطالب بعدم التعرض له بنسب هذا المولود المزعوم فلم تقبل بدون حق شرعي ، مما اضطره إلى مباشرة دعواه الماثله متمسك بضرورة توقيع الكشف الطبي متمسكا الطالب بتحليل البصمه الوراثيه لكلا من الطالب والطفل المذكور لما سوف يؤكد صدق أقوال الطالب .

وحيث أن الطالب يدعي عليها بما ذكر و يطلب الحكم له عليها بمنعها من التعرض له بنسب المولود المذكور و أمرها بذلك .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر قد انتقلت و أعلنت المعلن إليها بصورة من هذا و نبهت عليها المثول أمام محكمة الكليه للأحوال الشخصية- نفس للمصريين المسلمين دائره (.....) و الكائن مقرها بجلستها التي ستعقد علنا في يوم الموافق / / اعتبارا من الساعه الثامنه صباحا و ما بعدها لكي تسمع المعلن إليها الحكم للطالب عليها بنفي نسب الولد المذكور عنه مع أمر المعلن إليها بعدم التعرض له بنسبه مع إلزامها بالمصروفات . و مقابل أتعاب المحاماه مع حفظ كافة حقوق الطالب الأخرى.

و لأجل العلم

ملحق بأهم القوانين الشرعية**القانون رقم ١٠ لسنة ٢٠٠٤****بشأن إنشاء محاكم الأسره**

رئيس الجمهوريه

بعد الاطلاع علي الدستور ،

وعلي القانون المدني ،

وعلي قانون المرافعات المدنيه والتجاريه ،

وعلي قانون الإثبات في المواد المدنيه والتجاريه ،

وعلي القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٠ بأحكام النفقه وبعض مسائل

الأحوال الشخصيه ،

وعلي القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٥ الخاص ببعض أحكام الأحوال

الشخصيه ،

قانون الإصدار**الماده الأولى**

يعمل بأحكام القانون المرفق في شأن إنشاء محاكم الأسره ، ويلغى

كل حكم يخالف أحكامه.

الماده الثانيه

على محاكم الدرج الأولى الجزئيه والابتدائيه أن تحيل من تلقاء نفسها ما يوجد لديها من دعاوى أصبحت بمقتضى أحكام القانون المرفق من اختصاص محاكم الأسره ، وذلك بالحاله التي تكون عليها وبدون رسوم ، وفي حالة غياب أحد الخصوم يقوم قلم الكتاب بإعلانه بأمر الإحاله مع تكليفه بالحضور في الميعاد أمام محكمة الأسره التي أحيلت إليها الدعوى.

وتلتزم محاكم الأسره بنظر الدعاوى التي تحال إليها ، تطبيقاً لأحكام فقره السابقيه دون عرضها على مكاتب تسوية المنازعات الأسريه المنصوص عليها في القانون المرفق.

ولا تسري فقره الأولى على الدعاوى المحكوم فيها أو الدعاوى المؤجله للنطق بالحكم ، وتبقى الأحكام الصادره في هذه الدعاوى خاضعه للقواعد المنظمه لطرق الطعن فيها الساريه قبل العمل بهذا القانون.

المادة الثالثة

تستمر محكمة النقض ومحاكم الاستئناف والمحاكم الابتدائية في نظر الطعون المرفوعة أمامها قبل تاريخ العمل بأحكام القانون المرفق عن الأحكام القرارات الصادرة من المحاكم الجزئية والابتدائية ومحاكم الاستئناف على حسب الأحوال في الدعاوى التي أصبحت بموجبها من اختصاص محاكم الأسره.

المادة الرابعة

يصدر وزير العدل القرارات اللازمة لتنفيذ أحكام القانون المرفق ، وذلك خلال ثلاثة أشهر من تاريخ صدوره.

المادة الخامسة

ينشر هذا القانون في الجريدة الرسمية ، ويعمل به اعتبارا من أول أكتوبر سنة ٢٠٠٤م.
يبصم هذا القانون بخاتم الدولة ، وينفذ كقانون من قوانينها.
صدر برئاسة الجمهورية في
٢٦ المحرم سنة ١٤٢٥هـ الموافق
١٧ مارس سنة ٢٠٠٤م.

رئيس الجمهورية
محمد حسني مبارك

نصوص قانون إنشاء محاكم الأسرة

ماده ١: "تتشأ بدائرة اختصاص كل محكمة جزئية محكمة للأسره ، يكون تعيين مقرها بقرار من وزير العدل. وتتشأ في دائرة اختصاص كل محكمة من محاكم الاستئناف ، دوائر استئنافيه متخصصة لنظر الاعون الاستئناف التي ترفع إليها في الأحوال التي يجيزها القانون عن الأحكام والقرارات الصادرة من محاكم الأسرة.

وتنعقد هذه الدوائر الاستئنافيه في دوائر اختصاص المحاكم الابتدائية، ويجوز أن تنعقد محاكم الأسرة أو دوائرها الاستئنافيه - عند الضروره - في أي مكان في دائرة اختصاصها أو خارج هذه الدائره ، وذلك بقرار يصدر من وزير العدل بناء على طلب رئيس المحكمة الابتدائية أو رئيس محكمة الاستئناف ، بحسب الأحوال.

ماده ٢: "تؤلف محكمة الأسرة من ثلاثة قضاة يكون أحدهم على الأقل بدرجة رئيس بالمحكمة الابتدائية ، ويعاون المحكمة في الدعاوى المنصوص عليها في الماده (١١) من هذا القانون خبيران أحدهما من الأخصائيين الاجتماعيين ، والآخر من الأخصائيين النفسيين ، يكون أحدهما على الأقل من النساء. وتؤلف الدائره الاستئنافيه من ثلاثة من المستشارين بمحكمة الاستئناف يكون أحدهم على الأقل بدرجة رئيس بمحاكم الاستئناف ، وللدائره أن تستعين بمن تراه من الأخصائيين.

ويعين الخبيران المشار إليهما من بين المقيدين في الجداول التي يصدر بها قرار من وزير العدل بالاتفاق مع وزير الشؤون الاجتماعيه أو وزير الصحه ، بحسب الأحوال.

ماده ٣: "تختص محاكم الأسرة دون غيرها بنظر جميع مسائل الأحوال الشخصيه التي ينعقد الاختصاص بها للمحاكم الجزئيه والابتدائيه طبقاً لأحكام قانون تنظيم بعض أوضاع وإجراءات التقاضي في مسائل الأحوال الشخصيه الصادر بالقانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠.

ويسري أمام محاكم الأسرة في شأن صحف الدعاوى التي كانت تختص بها المحاكم الجزئيه ، وفي شأن إعفاء دعاوى النفقات وما في حكمها ، شامله دعاوى الحبس لامتناع المحكوم عليه عن تنفيذ الأحكام الصادرة بها أحكام الماده (٢) من القانون ذاته. واستثناء من أحكام الفقرة الأولى يختص رئيس محكمة الأسرة بإصدار إشارات الوفاء والوراثه ، ويجوز له أن يحيلها إلى المحكمة عند قيام نزاع جدي في شأنها.

كما يختص ، دون غيره بإصدار أمر على عريضه في المسائل المنصوص عليها في المادة الأولى من مواد إصدار القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠، وذلك بصفته قاضيا للأمور الوقتية.”

ماده ٤: ” تنشأ نيابة متخصصة لشئون الأسره تتولى المهام المخولة للنيابة العامه أمام محاكم الأسره ودوائرها الاستئنافية. وتتولى نيابة شئون الأسره - في الدعاوى والطعون التي تختص بنظرها محاكم الأسره ودوائرها الاستئنافية - الاختصاصات المخولة للنيابة العامه قانونا ويكون تدخلها في تلك الدعاوى والطعون وجوبيا وإلا كان الحكم باطلا. وعلى نيابة شئون الأسره إيداع مذكره بالرأي في كل دعوى أو طعن ، كلما طلبت منها المحكمه ذلك.

وتشرف نيابة شئون الأسره على أقلام كتاب محاكم الأسره ودوائرها الاستئنافية ، عند قيد الدعاوى والطعون المشار إليها واستيفاء مستنداتها ومذكراتها ، طبقا للماده (٦٥) من قانون المرافعات المدنية والتجارية.”

ماده ٥: ” تنشأ بدائرة اختصاص كل محكمه جزئيه مكتب أو أكثر لتسوية المنازعات الأسريه ، يتبع وزارة العدل ويضم عددا كافيا من الأخصائيين القانونيين والاجتماعيين والنفسيين الذين يصدر بقواعد اختيارهم قرار من وزير العدل بعد التشاور مع الوزراء المعنيين . ويرأس كل مكتب أحد ذوي الخبرة من القانونيين وغيرهم من المتخصصين في شئون الأسره ، المقيدين بجدول خاص يعد لذلك في وزارة العدل يصدر بقواعد وإجراءات وشروط القيد في هذا الجدول قرار من وزير العدل . “

ماده ٦: ” في غير دعاوى الأحوال الشخصية التي لا يجوز فيها الصلح، والدعاوى المستعجلة، ومنازعات التنفيذ، والأوامر الوقتية، يجب على من يرغب في إقامة دعوى بشأن إحدى مسائل الأحوال الشخصية التي تختص بها محاكم الأسره، أن يقدم طلبا لتسوية النزاع إلى مكتب تسوية المنازعات الأسريه المختص. وتتولى هيئة المكتب الاجتماع بأطراف النزاع، وبعد سماع أقوالهم، تقوم بتبصيرهم بجوانبه المختلفه، وأثاره وعواقب التماذي فيه، وتبدي لهم النصح والإرشاد في محاوله للتسويه ودبا حفاظا على كيان الأسره.”

ماده ٧: ” يصدر وزير العدل قرارا يتضمن تشكيل مكاتب تسوية المنازعات الأسريه وتعيين مقر عملها وإجراءات تقديم طلبات التسويه إليها، وقيدها، والإخطار بها، وبما تحدده من جلسات، وإجراءات العمل في هذه المكاتب، والقواعد والإجراءات التي تتخذ في سبيل الصلح، وغير ذلك مما يستلزمه القيام بمهام التسويه. ويكون اللجوء إلى تلك المكاتب بدون رسوم.”

ماده ٨ : " يجب أن تنتهي التسوية خلال خمسة عشر يوما من تاريخ تقديم الطلب، ولا يجوز تجاوز هذه المدة إلا باتفاق الخصوم، فإذا تم الصلح بتولي رئيس مكتب تسوية المنازعات الأسرية إثباته في محضر يوقعه أطراف النزاع، ويلحق بمحضر الجلسة التي تم فيها، وتكون له قوة السندات ولجنة التنفيذ، وينتهي به النزاع في حدود ما تم الصلح فيه. وإذا لم تسفر الجهود عن تسوية النزاع ودنا في جميع عناصره أو بعضها. وأصر الطالب على استكمال السير فيه، يحرر محضر بما تم منها ويوقع من أطراف النزاع، أو الحاضرين عنهم ويرفق به تقارير الأخصائيين، وتقرير من رئيس المكتب، وترسل جميعها إلى قلم كتاب محكمة الأسرة المختصة التي ترفع إليها الدعوى، وذلك في موعد غايته سبعة أيام من تاريخ طلب أي من أطراف النزاع، وذلك للسير في الإجراءات القضائية، فيما لم يتفق عليه أطراف المنازعة."

ماده ٩ : " لا تقبل الدعوى التي ترفع ابتداء إلى محاكم الأسرة بشأن المنازعات التي تختص بها، في المسائل التي يجوز فيها الصلح طبقا للمادة (٦) دون تقديم طلب التسوية إلى مكتب تسوية المنازعات الأسرية المختص ليتولى مساعي التسوية بين أطرافها وفقا لحكم المادة (٨).

وللمحكمة أن تأمر بإحالة الدعوى إلى المكتب المختص للقيام بمهمة التسوية وفقا لأحكام هذا القانون، وذلك بدلا من القضاء بعدم قبول الدعوى."

ماده ١٠ : " تعقد جلسات محاكم الأسرة والدوائر الاستئنافية في أماكن منفصلة عن أماكن انعقاد جلسات المحاكم الأخرى، وتزود بما يلزم من الوسائل التي تتناسب مع طبيعة المنازعات وأطرافها وما قد تقتضيه من حضور الصغار تلك الجلسات للاستماع إلى أقوالهم.

وتسترشد المحكمة في أحكامها وقراراتها بما تقتضيه مصالح الطفل الفضلى."

ماده ١١ : " يكون حضور الخبيرين المنصوص عليهما في المادة (٢) من هذا القانون جلسات محكمة الأسرة وجوبيا في دعاوى الطلاق والتطليق والتفريق الجسماني والفسخ وبطلان الزواج وحضانة الصغير ومسكن حضانته وحفظه ورؤيته وضمه والانتقال به وكذلك في دعاوى النسب والطاعة. وللمحكمة أن تستعين بهما في غير ذلك من مسائل الأحوال الشخصية إذا رأت ضرورة لذلك. وعلى كل منهما أن يقدم للمحكمة تقريراً في مجال تخصصه."

ماده ١٢ : " تكون محكمة الأسرة المختصة محليا بنظر أول دعوى ترفع إليها من أحد الزوجين مختصة محليا، دون غيرها، بنظر جميع الدعاوى التي

ترفع بعد ذلك من أيهما، أو تكون متعلقه أو متوربه على الزواج أو الطلاق أو التطليق أو التفريق الجسماني أو الفسخ، وكذلك دعاوى النفقات أو الأجور وما حكمها سواء للزوجه أو الأولاد أو الأقارب، ودعاوى الحبس لامتناع المحكوم عليه عن تنفيذ الأحكام الصادرة بها، وحضانة الصغير وحفظه ورؤيته وضمه والانتقال به ومسكن حضنته، وجميع دعاوى الأحوال الشخصية، وذلك كله مع سريان أحكام الفقرتين الرابعة والخامسة من المادة (١٠) من قانون تنظيم بعض أوضاع وإجراءات التقاضي في مسائل الأحوال الشخصية المشار إليه. وينشأ بقلم كتاب المحكمة المشار إليها، لدي رفع أول دعوى، ملف للأسره تودع فيه أوراق هذه الدعوى، وأوراق جميع الدعاوى الأخرى التي ترفع بعد ذلك وتكون متعلقه بذات الأسره.

ماده ١٣: "يتبع أمام محاكم الأسره ودوائرها الاستئنافيه القواعد والإجراءات المقرره في هذا القانون، وفي قانون تنظيم بعض أوضاع وإجراءات التقاضي في مسائل الأحوال الشخصية المشار إليه، وتطبق فيما لم يرد به نص خاص فيهما أحكام قانون المرافعات المدنيه والتجاريه وأحكام قانون الإثبات في المواد المدنيه والتجاريه، وأحكام القانون المدني في شأن إدارة وتصفية التركات."

ماده ١٤: "مع عدم الإخلال بأحكام الماده (٢٥٠) من قانون المرافعات المدنيه والتجاريه، تكون الأحكام والقرارات الصادرة من الدوائر الاستئنافيه غير قابله للطعن فيها بطريق النقض."

ماده ١٥: "تنشأ بكل محكمة أسره إداره خاصه لتنفيذ الأحكام والقرارات الصادرة منها أو من دوائرها الاستئنافيه، تزود بعدد كاف من محضري التنفيذ المؤهلين المدربين الذين يصدر بتحديدهم قرار من رئيس المحكمة. ويتولى الإشراف على هذه الإداره قاض للتنفيذ تختاره الجمعيه العموميه للمحكمة الابتدائيه من بين قضاة محكمة الأسره في دائرة تلك المحكمة."

قانون تنظيم بعض أوضاع وإجراءات التقاضي**في مسائل الأحوال الشخصية****القانون ١ لسنة ٢٠٠٠****الباب الأول****أحكام عامة**

ماده ١ : تحسب المدد والمواعيد الإجرائية المنصوص عليها في هذا القانون بالتقويم الميلادي.

ماده ٢ : تثبت أهلية التقاضي في مسائل الأحوال الشخصية للولاية على النفس لمن أتم خمس عشرة سنة ميلادية كاملة متمتعاً بقواه العقلية. وينوب عن عديم الأهلية أو ناقصها ممثله القانوني، فإذا لم يكن له من ممثله أو كان هناك وجه لمباشرة إجراءات التقاضي بالمخالفة لرأي ممثله في مواجهته عينت المحكمة له وصي خصومه من تلقاء نفسها أو بناء على طلب النيابة العامة أو الغير.

ماده ٣ : لا يلزم توقيع محام على صحف دعاوى الأحوال الشخصية أمام المحكمة الجزئية ، فإذا رفعت الدعوى بغير توقيع محام على صحيفة كان للمحكمة عند الضرورة أن تندب محامياً للدفاع عن المدعي، ويحدد الحكم الصادر في الدعوى أتعاباً للمحامي المنتدب، تتحملها الخزانه العامة، وذلك دون إخلال بالتزام مجالس النقابات الفرعية بتقديم المساعدات القضائية على النحو المنصوص عليه في القانون رقم ١٧ لسنة ١٩٨٣ بشأن إصدار قانون المحاماه.

وتعفى دعاوى النفقات وما حكمها من الأجور والمصروفات بجميع أنواعها من كافة الرسوم القضائية في كل مراحل التقاضي.

ماده ٤ : يكون للمحكمة - في إطار تهيئة الدعوى للحكم - تبصرة الخصوم في مواجهتهم بما يتطلبه حسن سير الدعوى، ومنحهم أجلاً لتقديم دفاعهم.

ولها أن تندب أخصائياً اجتماعياً أو أكثر لتقديم تقرير عن الحالة المعروضة عليها أو عن مسأله فيها، وتحدد أجلاً لتقديم التقرير لا يزيد على أسبوعين.

ويتم الندب من قوائم الأخصائيين الاجتماعيين التي يصدر بها قرار من وزير العدل بناء على ترشيح وزير التأمينات والشئون الاجتماعيه.

ماده ٥ : للمحكمة أن تقرر نظر المسائل المتعلقة بالأحوال الشخصية - مراعاة لاعتبارات النظام العام أو الآداب - في غرفة المشورة وبحضور أحد أعضاء النيابة العامة متى كانت ممثلة في الدعوى، وتطبق الأحكام والقرارات في جاسه علنيه.

ماده ٦ : مع عدم الإخلال باختصاص النيابة العامة برفع الدعوى في مسائل الأحوال الشخصية على وجه الحسبه المنصوص عليها في القانون رقم ٣ لسنة ١٩٩٦، للنسب العامة رفع الدعوى ابتداء في مسائل الأحوال الشخصية إذا تعلق الأمر بالنظام العام أو الآداب، كما يجوز لها أن تتدخل في دعاوى الأحوال الشخصية التي تختص بها المحاكم الجزئية. وعلى النيابة العامة أن تتدخل في دعاوى الأحوال الشخصية والوقف التي تختص بها المحاكم الابتدائية أو محاكم الاستئناف و إلا كان الحكم باطلا.

ماده ٧ : لا تقبل عند الإنكار دعوى الإقرار بالنسب أو الشهادة على الإقرار به بعد وفاة المورث إلا إذا وجدت أوراق رسميه أو مكتوبه جميعها بخط المتوفي وعليها إمضاؤه أو أدله قطعيه جازمه تدل على صحة هذا الادعاء.

ماده ٨ : لا تقبل دعوى الوقف أو شروطه أو الإقرار به أو الاستحقاق فيه أو التصرفات الواردة عليه ما لم يكن الوقف ثابتا بإشهاد مشهر وفقا لأحكام القانون.

ولا تقبل دعوى الوقف أو الإرث عند الإنكار متى رفعت بعد مضي ثلاث وثلاثين سنة من وقت ثبوت الحق إلا إذا قام عذر حال دون ذلك. وإذا حكم بعزل ناظر الوقف أو ضم ناظر آخر إليه، تعين المحكمة في الحالتين بحكم واجب النفاذ ناظرا بصفة مؤقتة إلى أن يفصل في الدعوى بحكم نهائي.

الباب الثاني**اختصاص المحاكم بمسائل الأحوال الشخصية****الفصل الأول****الاختصاص النوعي**

ماده ٩ : تختص المحكمة الجزئية بنظر المسائل الواردة بهذه المادة. وبمراعاة أحكام المادة (٥٢) من هذا القانون يكون حكمها في الدعاوى قابلاً للطعن بالاستئناف ما لم ينص القانون على نهائيتها، وذلك كله على الوجه التالي:

أولاً: المسائل المتعلقة بالولاية على النفس :

- ١- الدعاوى المتعلقة بحضانة الصغير وحفظه ورؤيته وضمه والانتقال به.
- ٢- الدعاوى المتعلقة بالنفقات وما في حكمها من الأجور والمصروفات بجميع أنواعها.
- ٣- الدعاوى المتعلقة بالإذن للزوج بمباشرة حقوقها، متى كان القانون الواجب التطبيق يقضي بضرورة الحصول على إذن الزوج لمباشرة تلك الحقوق.
- ٤- دعاوى المهر والجهاز والدوطة والشبكه وما في حكمها.
- ويكون الحكم نهائياً إذا كان المطلوب لا يتجاوز النصاب الانتهائي للقاضي الجزئي.
- ٥- تصحيح القيود المتعلقة بالأحوال الشخصية في وثائق الزواج والطلاق.
- ٦- توثيق ما يتفق عليه ذوو الشأن أمام المحكمة فيما يجوز شرعاً.
- ٧- الإذن بزواج من لا ولي له.
- ٨- تحقيق الوفاء والوراثه والوصيه الواجبه، ما لم يثر بشأنها نزاع.
- ٩- دعاوى الحبس لامتناع المحكوم عليه عن تنفيذ أحكام النفقات وما في حكمها ويكون الحكم في ذلك نهائياً^(١).
- ثانياً: المسائل المتعلقة بالولاية على المال متى كان مال المطلوب حمايته لا يتجاوز قيمته نصاب اختصاص المحكمة الجزئية:

(١) مضافه بالقانون ٩١ لسنة ٢٠٠٠ الصادر في ١٨ / ٥ / ٢٠٠٠.

- ١- تثبيت الوصي المختار وتعيين الوصي والمشرف والمدير ومراقبة أعمالهم والفصل في حساباتهم وعزلهم واستبدالهم.
 - ٢- إثبات الغيبة وإنهاؤها وتعيين الوكيل عن الغائب ومراقبة أعماله وعزله واستبداله.
 - ٣- تقرير المساعدة القضائية ورفعها وتعيين المساعد القضائي واستبداله.
 - ٤- استمرار الولاية أو الوصاية إلى ما بعد سن الحادية والعشرين والإذن للقاصر بتسليم أمواله لإدارتها وفقا لأحكام القانون والإذن له بمزاولة تجاره وإجراء التصرفات التي يلزم للقيام بها الحصول على إذن، وسلب أي من هذه الحقوق أو وقفها أو الحد منها.
 - ٥- تعيين مأذون بالخصومه عن القاصر أو الغائب ولو لم يكن له مال.
 - ٦- تقدير نفقه للقاصر من ماله والفصل فيما يقوم من نزاع بين ولي النفس أو ولي التربيته وبين الوصي فيما يتعلق الإنفاق على القاصر أو تربيته أو عنايته به.
 - ٧- إعفاء الولي في الحالات التي يجوز إعفاؤه فيها وفقا لأحكام قانون الولاية على المال.
 - ٨- طلب تنحي الولي عن ولايته واستردادها.
 - ٩- الإذن بما يصرف لزواج القاصر في الأحوال التي يوجب القانون استئذان المحكمة فيها.
 - ١٠- جميع المواد الأخرى المتعلقة بإدارة الأموال وفقا لأحكام القانون واتخاذ الإجراءات التحفظية والمؤقتة الخاصة بها مهما كانت قيمة المال.
 - ١١- تعيين مصف للتركة وعزله واستبداله والفصل في المنازعات المتعلقة بالتصفية متى كانت قيمة التركة لا تزيد على نصاب اختصاص المحكمة الجزئية.
- ماده ١٠ : تختص المحكمة الابتدائية بنظر دعاوى الأحوال الشخصية التي لا تدخل في اختصاص المحكمة الجزئية، ودعاوى الوقف وشروطه والاستحقاق فيه والتصرفات الواردة عليه. ويكون للمحكمة الابتدائية المختصة محليا بنظر دعاوى الطلاق أو التطليق أو التفريق الجسماني دون غيرها، الحكم ابتدائيا في دعاوى النفقات أو الأجور وما في حكمها سواء للزوجه أو الأولاد أو الأقارب، وحضانة الصغير وحفظه ورؤيته وضمه والانتقال به ومسكن حضنته.

وتلتزم المحاكم الابتدائية والجزئية التي رفعت أو ترفع أمامها دعوى بأي من هذه الطلبات بإحالتها إلى تلك المحكمة حتى يصدر فيها حكم قطعي واحد. وللمحكمة أثناء سير الدعوى أن تصدر أحكاماً مؤقتة واجبة التنفيذ بشأن السرويه أو بتقرير نفقه وقتيه أو تعديل ما عساها تكون قد قررت من نفقه بالزياده أو النقصان.

ولا يجوز الطعن على تلك الأحكام المؤقتة التي تصدر أثناء سير هذه الدعاوى إلا بصور الحكم النهائي فيها.

ماده ١١ : تختص المحكمة الابتدائية التي يجرى في دائرتها توثيق عقد زواج الأجانب بالحكم في الاعتراض على هذا الزواج أو طلب الحجر على أحد طرفي العقد إذا كان القانون واجب التطبيق يجعل الحجر سبباً لزوال أهليته للزواج، ويترتب على إقامة الدعوى وقف إتمام الزواج حتى يفصل نهائياً فيها. كما تختص المحكمة الابتدائية بتوقيع الحجر ورفع وتعيين القيم ومراقبة أعماله والفصل في حساباته وعزله واستبداله، والإذن للمحجور عليه بتسليم أمواله لإدارتها، وفقاً لأحكام القانون وسلب هذا الحق أو الحد منه، وتعيين مأذون بالخصومه عنه، وتقدير نفقه للمحجور عليه في ماله، والفصل فيما يقوم من نزاع بين ولي النفس وولي التربيه وبين القيم فيما يتعلق بالإتفاق على المحجور عليه.

ماده ١٢ : إذا قضت المحكمة بسلب الولايه أو وقفها عهدت بها إلى من يلي من سلبت ولايته أو أوقفت وفقاً للقانون الواجب التطبيق ثم إلى من يليه بالتتابع، فإن أمتنع من عهد إليه بها بعد إخطاره على النحو المنصوص عليه في المادة (٤٠) من هذا القانون أو لم تتوافر فيه أسباب الصلاحيه، فعلى المحكمة أن تعهد بالولايه لأي شخص أمين أو لإحدى المؤسسات الاجتماعيه. وتسلم الأموال في هذه الحالة للنائب المعين بوصفه مديراً مؤقتاً، وذلك بعد جردها على النحو الوارد بالماده (٤١) من هذا القانون. وتتخذ النيابة العامه على وجه السرعة الإجراءات اللازمه لتعيين وصي على المشمول بالولايه.

ماده ١٣ : تختص المحكمة التي تنظر الماده الأصليه دون غيرها باعتماد الحساب المقدم من النائب عن عديم الأهليه أو ناقصها أو الغائب، أو المقدم من المدير المؤقت والفصل في المنازعات المتعلقة بهذا الحساب.

ماده ١٤ : تختص المحكمة التي قضت بانتهاء الولايه على المال بنظر مادتي الحساب وتسليم الأموال، وذلك حتى تمام الفصل فيهما. كما تختص بنظر منازعات التنفيذ المتعلقة بالأحكام والقرارات الصادرة منها في هذا الشأن.

الفصل الثاني

الاختصاص المحلي

ماده ١٥ : يتحدد الموطن في مفهوم هذا القانون على النحو المبين بالمواد (٤٠، ٤٢، ٤٣) من القانون المدني.

وبمراعاة أحكام المادتين (١٠، ١١) من هذا القانون ينعقد الاختصاص للمحكمة التي يقع في دائرتها موطن المدعى عليه، فإن لم يكن له موطن في مصر تختص المحكمة التي يقع في دائرتها موطن المدعى. وإذا تعدد المدعى عليهم، كان الاختصاص للمحكمة التي يقع في دائرتها موطن أحدهم. ومع ذلك يتحدد الاختصاص المحلي بنظر بعض مسائل الأحوال الشخصية على النحو الآتي:

١- تختص المحكمة التي يقع في دائرتها موطن المدعى أو المدعى عليه بنظر الدعوى المرفوعة من الأولاد أو الزوجه أو الوالدين أو الحاضنة حسب الأحوال في المواد الآتية:

- أ- النفقات والأجور وما في حكمها.
- ب- الحضانة والرؤية والمسائل المتعلقة بهما.
- ج- المهر والجهاز والدوطة والشبكة وما في حكمها.
- د- التخليق والخلع والإبراء والفرقة بين الزوجين بجميع أسبابها الشرعية.

٢- تختص المحكمة التي يقع في دائرتها آخر موطن للمتوفي في مصر بتحقيق إثبات الوراثة والوصية وتصفية التركات، فإن لم يكن للمتوفي موطن في مصر يكون الاختصاص للمحكمة التي يقع في دائرتها أحد أعيان التركة.

٣- يتحدد الاختصاص المحلي في مسائل الولاية على المال التالية على النحو الآتي:

- أ- في مواد الولاية بموطن الولي أو القاصر وفي مواد الوصاية بأخر موطن للمتوفي أو للقاصر.
- ب- في مواد الحجر والمساعدة القضائية بموطن المطلوب الحجر عليه أو مساعدته قضائياً.
- ج- في مواد الغيبة بأخر موطن للغائب.

فإذا لم يكن لأحد من هؤلاء موطن في مصر ينعقد الاختصاص للمحكمة الكائن في دائرتها موطن الطالب أو التي يوجد في دائرتها مال للشخص المطلوب حمايته.

د- إذا تغير موطن القاصر أو المحجوز عليه أو المساعد قضائياً جاز للمحكمة بناء على طلب ذوي الشأن أو النيابة العامة أن تحيل القضية إلى المحكمة التي يقع في دائرتها الموطن الجديد.

هـ- تختص المحكمة التي أمرت بسلب الولاية أو وقفها بتعيين من يخلف الولي - سواء كان ولياً أو وصياً - إلا إذا رأت من المصلحة إحالة المادة إلى المحكمة التي يوجد بدائلتها موطن القاصر.

٤- فيما عدا قسمة أعيان الأوقاف المنتهية يكون الاختصاص بنظر منازعات الوقف وشروطه والاستحقاق فيه والتصرفات الواردة عليه، للمحكمة الكائنة بدائلتها أعيانه، أو الأكبر قيمة إذا تعددت، أو المحكمة الكائنة بدائلتها موطن ناظر الوقف أو المدعى عليه.

الباب الثالث

رفع الدعوى ونظرها

الفصل الأول

في مسائل الولاية على النفس

ماده ١٦ : ترفع الدعوى في مسائل الولاية على النفس بالطريق المعتاد لرفع الدعوى المنصوص عليه في قانون المرافعات المدنية والتجارية.

ماده ١٧ : لا تقبل الدعاوى الناشئة عن عقد الزواج إذا كانت سن الزوجه تقل عن ست عشرة ميلاديه، أو كان سن الزوج يقل عن ثماني عشرة سنة ميلاديه وقت رفع الدعوى. ولا تقبل عند الإنكار الدعاوى الناشئة عن عقد الزواج - في الوقائع اللاحقه على أول أغسطس سنة ١٩٣١ - ما لم يكن الزواج ثابتاً بوثيقه رسميه ، ومع ذلك تقبل دعوى التطليق أو الفسخ بحسب الأحوال دون غيرهما إذا كان للزواج ثابتاً بأية كتابه. ولا تقبل دعوى الطلاق بين الزوجين متحدي الطائفة والملة إلا إذا كانت شريعتهمما تجيزه.

ماده ١٨ : تلتزم المحكمة في دعوى الولاية على النفس بعرض الصلح على الخصوم، ويعد من تخلف عن حضور جلسة الصلح - مع علمه بها - بغير عذر مقبول رافضاً له. وفي دعاوى الطلاق والتطليق لا يحكم بهما إلا بعد أن تبذل المحكمة جهداً في محاولة الصلح بين الزوجين وتعجز عن ذلك، فإن كان للزوجين ولد تلتزم المحكمة بعرض الصلح مرتين على الأقل تفصل بينهما مدة لا تقل عن ثلاثين يوماً ولا تزيد على ستين يوماً.

ماده ١٩ : في دعاوى التطلق التي يوجب فيها القانون نذب حكيمين يجب على المحكمة أن تكلف كلا من الزوجين بتسمية حكم من أهله - قدر الإمكان - في الجلسة التالية على الأكثر، فإن تقاعص أيهما عن حكمه أو تخلف عن حضور هذه الجلسة عينت المحكمة حكما عنه. وعلى الحكيمين الممثل أمام المحكمة في الجلسة التالية لتعيينهما ليقررا ما خلصا إليه معا، فإن اختلف أو تخلف أيهما عن الحضور تسمع المحكمة أقوالهما أو أقوال الحاضر منهما بعد حلف اليمين. وللمحكمة أن تأخذ بما انتهى إليه الحكمان أو بأقوال أيهما، أو بغير ذلك مما تستقيه من أوراق الدعوى.

ماده ٢٠ : للزوجين أن يتراضيا فيما بينهما على الخلع، فإن لم يتراضيا عليه وأقامت الزوجه دعاواها بطلبه وافقت نفسها وخالعت زوجها بالتنازل عن جميع حقوقها المالية الشرعية وردت عليه الصداق الذي أعطاه لها، حكمت المحكمة بتطليقها عليه.

ولا تحكم المحكمة بالتطليق للخلع إلا بعد محاولة الصلح بين الزوجين، ونذبا لحكيمين لمواالة مساعي الصلح بينهما، خلال مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر، وعلى الوجه المبين بالفقره الثانيه من الماده (١٨) والفقرتين الأولى والثانيه من الماده (١٩) من هذا القانون، وبعد أن تقرر الزوجه صراحة أنها تبغض الحياه مع زوجها وأنه لا سبيل لاستمرار الحياه الزوجيه بينهما وتخشى ألا تقيم حدود الله بسبب هذا البغض.

ولا يصح أن يكون مقابل الخلع إسقاط حضانه الصغار، أو نفقتهم أو أي حق من حقوقهم. ويقع الخلع في جميع الأحوال طلاق بائن. ويكون الحكم - في جميع الأحوال - غير قابل للطعن عليه بأي طريق من طرق الطعن.

ماده ٢١ : لا يعتد في إثبات الطلاق عند الإنكار، إلا بالإشهاد والتوثيق، وعند طلب الإشهاد عليه وتوثيقه يلتزم الموثق بتبصير الزوجين بمخاطر الطلاق، ويدعوهما إلى اختيار حكم من أهله وحكم من أهلها للتوفيق بينهما، فإن أصر الزوجان معا على إيقاع الطلاق فورا، أو قررا معا أن الطلاق قد وقع، أو قرر الزوج أنه أوقع الطلاق، وجب توثيق الطلاق بعد الإشهاد عليه. وتطبق جميع الأحكام السابقه في حالة طلب الزوجه تطليق نفسها إذا كانت قد احتفظت لنفسها بالحق في ذلك وثيقة الزواج. ويجب على الموثق إثبات ما تم من إجراءات في تاريخ وقوع كل منها على النموذج المعد لذلك، ولا يعتد في إثبات الطلاق في حق أي من الزوجين إلا إذا كان حاضرا إجراءات التوثيق بنفسه أو بمن ينوب عنه، أو من تاريخ إعلانه بموجب ورقه رسميه.

ماده ٢٢ : مع عدم الإخلال بحق الزوج في إثبات مراجعة مطلقها لها بكافة طرق الإثبات، لا يقبل عند الإنكار ادعاء الزوج مراجعته مطلقته ما لم يعلنها بهذه المراجعة بورقه رسميه قبل انقضاء ستين يوما تحيض وتسعين يوما لمن عدتها بالأشهر من تاريخ توثيق طلاقه لها، وذلك ما لم تكن حاملا أو تقر بعدم انقضاء عدتها حتى إعلانها بالمراجعة.

ماده ٢٣ : إذا كان دخل المطلوب الحكم عليه بنفقه أو ما في حكمها محل منازعه جديده، ولم يكن في أوراق الدعوى ما يكفي لتحديده، وجب على المحكمه أن تطلب من النيابة العامه إجراء التحقيق الذي يمكنها من بلوغ هذا التحديد. وتباشر النيابة العامه بنفسها إجراء التحقيق في هذا الشأن. ومع عدم الإخلال بأحكام قرار رئيس الجمهوريه بالقانون رقم ٢٠٥ لسنة ١٩٩٠ في شأن سرية الحسابات بالبنوك، تلتزم أية جهة حكوميه أو غير حكوميه بإفادة النيابة العامه بما تحت يدها من معلومات، تكون منتجته في تحديد دخل المطلوب منه النفقه.

ولا يجوز استخدام ما تسفر عنه هذه التحقيقات من معلومات في غير الماده التي أجريت بشأنها. ويجب على النيابة العامه أن تنتهي التحقيق وترسله مشفوعا بمذكره موجزه بالنتائج التي خلصت إليها في موعد لا يجاوز ثلاثين يوم من تاريخ وصول طلب المحكمه إليها.

ماده ٢٤ : على طالب إسهاد الوفاة أو الوراثه أو الوصيه الواجبه أن يقدم طلبا بذلك إلى المحكمه المختصه مرفقا به ورقه رسميه تثبت الوفاة و إلا كان الطلب غير مقبول. ويجب أن يشتمل الطلب على بيان آخر موطن للمتوفي وأسماء الورثه والموصى لهم وصيه واجبه ومواطنهم إن وجدوا، وعلى الطالب أن يعلنهم بالحضور أمام المحكمه في الميعاد المحدد لنظر الطلب ، ويحقق القاضي الطلب بشهادة من يوثق به وله أن يضيف إليها التحريات الإداريه حسبما يراه ، فإذا ما أنكر أحد الورثه أو الموصي لهم وصيه واجبه ورأى القاضي أن الإنكار جدي ، كان عليه أن يحيل الطلب إلى المحكمه الابتدائيه المختصه للفصل فيه.

ماده ٢٥ : يكون الإسهاد الذي يصدره القاضي وفقا لحكم الماده السابقه حجه في خصوص الوفاة والوراثه والوصيه الواجبه ما لم يصدر حكم على خلافه.

الفصل الثاني

في مسائل النيابة على المال

ماده ٢٦ : تتولى النيابة العامة رعاية مصالح عديمي الأهلية وناقصيها والغائبين والتحفظ على أموالهم والإشراف على إدارتها وفقا لأحكام هذا القانون.

ولها أن تتدب - فيما ترى اتخاذ من تدبير - أحد مأموري الضبط القضائي.

كما يكون لها أن تستعين بمعاونين يلحقون بها بقرار يصدره وزير العدل، ويعتبر هؤلاء معاونون من مأموري الضبط القضائي في خصوص الأعمال التي تنطاط بهم أثناء تأديتهم لوظيفتهم.

وللنيابة العامة أن تقدر نفقه وقتيه من أموال مستحق النفقه إلى حين الحكم بتقديرها.

ماده ٢٧ : على الأقارب الذين كانوا يقيمون مع المتوفي في معيشه واحده أو أكبر الراشدين من الورثة إبلاغ النيابة العامة بواقعة وفاة شخص غائب أو عديم الأهلية أو ناقصها أو حمل مستكن، أو وفاة الولي أو الوصي أو القيم أو الوكيل عن الغائب خلال ثلاثة أيام من تاريخ حصول الوفاة. وعلى الأقارب إبلاغ النيابة العامة خلال تلك المدة عن فقد أهلية أو غياب أحد أفراد الأسرة إذا كان مقيما معهم في معيشه واحده.

ماده ٢٨ : على الأطباء المعالجين ومديري المستشفيات والمصحات على حسب الأحوال إبلاغ النيابة العامة عن حالات فقد الأهلية الناشئة عن عاهه عقلية بمجرد ثبوت ذلك لديهم.

وعلى المختصين بالسلطات الإدارية إبلاغ النيابة العامة متى تبين لهم أثناء تأدية عملهم حالة من حالات فقد الأهلية على النحو المشار إليه بالفقره السابقه.

ماده ٢٩ : على الوصي على الحمل المستكن إبلاغ النيابة العامة بانقضاء مدة الحمل أو بانفصاله حيا أو ميتا.

ماده ٣٠ : يعاقب على مخالفة أحكام المواد (٢٧، ٢٨، ٢٩) من هذا القانون بغرامه لا تقل عن خمسين جنيهه ولا تجاوز مائة جنيهه، فإذا كان عدم التبليغ بقصد الإضرار بعديم الأهلية أو ناقصها أو الغائب أو غيرهم من ذوي الشأن تكون العقوبه الحبس مدة لا تزيد على سنه وبغرامه لا تقل عن مائة جنيه ولا تجاوز ألف جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين.

ماده ٣١ : يعاقب بالحبس كل من أخفى بقصد الإضرار مالا مملوكا لعديم الأهلية أو ناقصها أو الغائب.

ماده ٣٢ : تقيد النيابة العامة طلبات الحجر والمساعدة القضائية واستمرار السوالية أو الوصاية وسلب السوالية أو الحد منها أو وقفها وسلب الإذن للقاصر أو المحجور عليه أو الحد منه وإثبات الغيبه والحد من سلطة الوكيل عن الغائب ومنع المطلوب الحجر عليه أو سلب ولايته من التصرف أو تقييد حريته فيه، وذلك يوم وساعة تقديم الطلب في سجل خاص.

ويقوم القيد في السجل مقام التسجيل، وينتج أثره من تاريخ إجرائه متى قضى بإجابه الطلب. وعلى النيابة العامة شطب القيد إذا قضى نهائيا برفض الطلب. ويصدر وزير العدل قرارا بإجراءات القيد والشطب.

ماده ٣٣ : على النيابة العامة بمجرد ورود التبليغ إليها وفقا لأحكام هذا القانون أن تتخذ الإجراءات اللازمة للمحافظة على حقوق الحمل المستكن أو عديم الأهلية أو ناقصها أو الغائب وأن تحصر مؤقتا ما لهم من أموال ثابتة أو منقولة أو حقوق وما عليها من التزامات في محضر يوقع عليه نورو الشان.

وللنيابة العامة أن تتخذ الإجراءات الوقتية أو التحفظية اللازمة للمحافظة على هذه الأموال وأن تأمر بوضع الاختام عليها، ولها بناء على أمر صادر من قاضي الأمور الوقتية أن تنقل النقود والأوراق المالية والمستندات والمصوغات وغيرها مما يخشى عليه إلى أحد المصارف أو إلى مكان أمين.

وللنيابة العامة - عند الاقتضاء - أن تأذن لوصي التركة أو منفذ الوصية أو مديرها أن وجد أو لأي شخص أمين آخر بالصرف على جنازة المتوفي والإنفاق على من تلزمه نفقتهم وإدارة الأعمال التي يخشى عليها من فوات الوقت.

وللنيابة العامة أن تعدل عن أي قرار اتخذته تطبيقا لأحكام هذه المادة.

ماده ٣٤ : للنيابة العامة بناء على إذن مسبب من القاضي الجزئي دخول المسكن والأماكن اللازمة لدخولها لاتخاذ الإجراءات التحفظية المنصوص عليها في هذا القانون، ولها أن تتدب لذلك - بأسر مسبب يحدد فيه المسكن أو المكان - أحد مأموري الضبط القضائي.

ماده ٣٥ : لا يلزم اتباع الإجراءات المنصوص عليها في المادتين السابقتين إذا لم يتجاوز مال المطلوب حمايته ثلاثة آلاف جنيه تتعدد بتعددهم، وفي هذه الحالة تسلم النيابة العامة المال إلى من يقوم على شئونه ما لم تري

النيابة العامة إتباع الإجراءات المشار إليها بالضوابط والأوضاع المقررة بهاتين المادتين.

ماده ٣٦ : يرفع الطلب إلى المحكمة المختصة من النيابة العامة أو نوي الشأن وفي حاله الأخير يجب أن يشتمل الطلب المرفوع على البيانات التي يتطلبها قانون المرافعات في صحيفة الدعوى وأن يرفق به المستندات المؤيده له، وعلى المحكمة أن تحيله إلى النيابة العامة لإبداء ملاحظاتها عليه كتابة خلال ميعاد تحدده لذلك. وتقوم النيابة العامة - فيما لا تختص بإصدار أمر فيه - بتحديد جلسته أمام المحكمة لنظر الطلب مشفوعا بما أجرته من تحقيقات وما انتهت إليه من رأي، وإعلان من لم ينيه عليه أمامها من نوي الشأن بالجلسه. وللمحكمة أن تتدب النيابة العامة لمباشرة أي إجراءات التحقيق الذي تآمر به.

ماده ٣٧ : للمحكمة وللنيابة العامة أن تدعو من ترى فائده من سماع أقواله في كل تحقيق تجريبه، فإن تخلف عن الحضور بالجلسه المحدده أو امتنع عن الإدلاء بأقوال دون مبرر قانوني - جاز الحكم عليه بغرامه لا تجاوز مائة جنيه، فإن لم يحضر جاز للمحكمة وللنيابة العامة أن تآمر بإحضاره. وللمحكمة أن تقبل المحكوم عليه من الغرامه كلها أو بعضها إذا أبدى عنرا مقبولا.

ماده ٣٨ : إذا رأت النيابة العامة أن طلب توقيع الحجر أو سلب الولايه أو الحد منها أو وقفها أو إثبات الغيبه يقتضي اتخاذ إجراءات تحقيق تستغرق فتره من الزمن يخشى خلالها من ضياع حق أو مال، رفعت الأمر للمحكمة لتأذن باتخاذ ما تراه من إجراءات تحفظيه أو لتآمر بمنع المقدم ضده الطلب من التصرف في الأموال كلها أو بعضها أو تقييد سلطته في إدارتها أو تعيين مدير مؤقت يتولى إدارة تلك الأموال.

ماده ٣٩ : على النيابة العامة أن تقدم للمحكمة مذكره مسببه بمن ترشحه للنيابه عن عديم الأهليه أو ناقصها أو عن الغائب أو من ترشحه مساعدا قضائيا، وذلك خلال ثمانية أيام على الأكثر من تاريخ إبلاغها بالسبب الموجب لتعيينه. وتعين المحكمة النائب أو المساعد القضائي بعد أخذ رأي نوي الشأن.

ماده ٤٠ : تخطر للنيابه العامه الوصي أو القيم أو الوكيل عن الغائب أو المساعد القضائي أو المدير المؤقت بالقرار الصادر بتعيينه إذا صدر في غيبته، وعلى من يرفض التعيين إبلاغ النيابة العامه كتابة برفضه خلال ثمانية أيام من تاريخ علمه بالقرار و إلا كان مسئولا عن المهام الموكله إليه من تاريخ العلم.

وفي حالة الرفض تعين المحكمة بدلا منه على وجه السرعة.
ماده ٤١ : تقوم النيابة العامة بعد صدور قرار المحكمة بتعيين
النائب، بجرد أموال عديم الأهلية أو ناقصها أو الغائب بمحضر يحضر من
نسختين.

وتتبع في الجرد الأحكام والإجراءات التي يصدر بها قرار من وزير
العدل ويدعى لحضور الجرد جميع ذوي الشأن والقاصر الذي أتم خمس
عشرة سنة ميلاديه إذا رأت النيابة العامة ضروره لحضوره.
وللنيابة العامة أن تستعين بأهل الخبرة في جرد الأموال وتقييمها
وتقدير الديون وتسلم الأموال بعد انتهاء الجرد إلى النائب المعين من
المحكمة.

ماده ٤٢ : ترفع النيابة العامة محضر الجرد إلى المحكمة للتصديق
عليه بعد التحقق من صحة البيانات الواردة فيه.

ماده ٤٣ : يجب على النيابة العامة عند عرض محضر الجرد على
المحكمة للتصديق عليه أن ترفق مذكره لرأيها في المسائل الآتية بحسب
الأحوال:

١- الاستمرار في الملكية الشائعة أو الخروج منها وفي استغلال
المحال التجاري والصناعي أو المكاتب المهنية أو تصفيتها ووسائل الوفاء
بالديون والقرارات المنفذه لذلك.

٢- تقدير النفقة الدائمة اللازمه للقاصر أو المحجور عليه.

٣- اتخاذ الطرق المؤديه لحسن إدارة الأموال وصيانتها.

وتلتزم المحكمة بالتصديق على محضر الجرد وبالفصل في المسائل
المشار إليها على وجه السرعة.

ماده ٤٤ : للمحكمة ولو من تلقاء نفسها أن تعدل عن أي قرار
أصدرته في المسائل المبينه في الماده السابقه أو عن أي إجراء من
الإجراءات التحفظيه إذا تبين ما يدعو لذلك.

ولا يمس عدول المحكمة عن قرار سبق أن أصدرته بحقوق الغير
حسن النية الناشئه عن أي اتفاق.

ماده ٤٥ : إذا عينت المحكمة مصفيا للتركه قبل التصديق على
محضر الجرد يتولى المصفي جرد التركه كلها ويحرر محضرا تفصيليا بما
لها وما عليها يوقعه هو وعضو النيابة العامة والنائب المعين ومن يكون
حاضرا من الورثه الراشدين.

وإذا عين المصفي بعد التصديق على محضر الجرد يلزم النائب عن
عديم الأهلية أو ناقصها أو عن الغائب بتسليم نصيب الأخير في التركه إلى

المصفي بمحضر يوقعه هو والمصفي وعضو النيابة العامة ومن يكون حاضرا من الورثة للرشد، وذلك ما لم ير المصفي إبقاء المال كله أو بعضه تحت يد النائب لحفظه وإدارته مؤقتا حتى تتم التصفية ويثبت ذلك على نسختي محضر الجرد ويوقع عليه الأشخاص السابق ذكرهم. وبعد انتهاء التصفية يسلم ما يؤول من التركة إلى النائب عن عديم الأهلية أو ناقصها أو عن الغائب مع مراعاة الإجراءات المنصوص عليها في هذا القانون.

ماده ٤٦ : يجب على النائب عن عديم الأهلية أو ناقصها أو عن الغائب أو المدير المؤقت أن يودع قلم كتاب المحكمة حسابا عن إدارته مشفوعا بالمستندات التي تؤيده في الميعاد قانونا وكلما طلبت منه المحكمة ذلك في الميعاد الذي تحدده.

فإذا انقضى الميعاد ولم يقدم الحساب جاز للمحكمة أن تحكم عليه بغرامه لا تزيد على خمسمائة جنيه فإن تكرر منه ذلك جاز أن تحكم عليه بغرامه لا تزيد على ألف جنيه، وذلك بإخلال بالجزاءات الأخرى المنصوص عليها قانونا.

وإذا قدم النائب الحساب وأبدى عنرا عن التأخير قبلته المحكمة جاز لها أن تقيله من كل الغرامه أو بعضها.

وعلى المحكمة أن تأمر مؤقتا بإيداع المبالغ التي لا ينازع مقدم الحساب في ثبوتها في نمته، دون أن يعتبر ذلك مصادقه على الحساب. وتفصل المحكمة في صحة الحساب المقدم إليها ويجب أن يشمل القرار النهائي الذي تصدره المحكمة بشأن الحساب الأمر بالإلزام مقدمه بأداء المبلغ المتبقي في نمته وإيداعه خزنة المحكمة في ميعاد تحدده.

ماده ٤٧ : للنسابة العامة أن تصرح للنائب عن عديم الأهلية أو ناقصها أو عن الغائب بالصرف من الأموال السائلة لأي من هؤلاء دون الرجوع إلى المحكمة بما لا يجاوز مبلغ ألف جنيه يجوز زيادته إلى ثلاثة آلاف جنيه بقرار من المحامي العام المختص، وذلك لمره واحده كل ستة أشهر.

ماده ٤٨ : لا يقبل طلب استرداد الولاية أو رفع الحجر أو المساعدة القضائية أو رفع الوصاية أو الولاية أو إعادة الإنز للقاصر أو المحجور عليه إلا بعد انقضاء سنة من تاريخ القرار النهائي الصادر برفض طلب سابق.

ماده ٤٩ : يجوز لذوي الشأن الإطلاع على الملفات والدفاتر والجلات والأوراق المنصوص عليها في المواد السابقة ، كما يجوز لكل

دعوى التمسب _____ دائرة العدالة
شخص الإطلاع على السجلات، وفي الحالتين تسلم لأي منهم صير أو
شهادات بمضمون ما أثبت فيها بإذن من المحكمة أو النيابة العامة.
ماده ٥٠ : يكون لتنفقات حصر الأموال ووضع الأختام والجرد
والإدلة حق امتياز في مرتبة المصروفات القضائية.
ماده ٥١ : للمحكمة أن تأمر بإضافة كل الرسوم أو بعضها أو
المصاريف على عاتق الخزانه العامة.

الباب الرابع

القرارات والأحكام والظعن عليها

أولاً: إصدار القرارات:

ماده ٥٢ : تسري على القرارات التي تصدر في مسائل الولاية على
المال القواعد الخاصة بالأحكام.
ماده ٥٣ : يجب على المحكمة أن تودع قلم الكتاب أسباب القرارات
القطعية الصادرة في مواد الحجر والمساعدة القضائية والولاية والغيبة
والحساب والإذن بالتصرف وعزل الوصي، والقرارات الصادرة وفقاً لحكم
الماده (٣٨) من هذا القانون، وذلك في ميعاد ثمانية أيام من تاريخ النطق بها
إذا صدرت من محكمة جزئية وخمسة عشر يوماً إذا صدرت من غيرها.
وفيما عدا ذلك من قرارات تصدر في مسائل الولاية على المال
يجوز للمحكمة تسبب هذه القرارات أو الاكتفاء بالتوقيع على محضر الجلسة
المشتمل على المنطوق.
ماده ٥٤ : للمحكمة أن تأمر بإضافة كل الرسوم أو بعضها أو
المصاريف على عاتق الخزانه العامة.
تكون القرارات الصادرة من محكمة أول درجة بصفه ابتدائية في
مسائل الولاية على المال واجبة النفاذ ولو مع حصول استئنافها عدا تلك
الصادرة في المسائل الآتية:
١- الحساب.
٢- رفع الحجر وإنهاء المساعدة القضائية.
٣- رد الولاية.
٤- إعادة الإذن للقاصر أو المحجور عليه بالتصرف أو الإدارة.
٥- ثبوت الرشد بعد القرار باستمرار الوصاية أو الولاية.
٦- الإذن بالتصرف للنائب عن عديم الأهلية أو ناقصها أو عن
الغائب.

وللمحكمة المنظور أمامها الاستئناف أن تأمر بوقف التنفيذ مؤقتاً حتى يفصل في الطعن.

ماده ٥٥ : يكون قرار المحكمة نهائياً إذا صدر في تصرفات الأوقاف بالإذن بالخصومه أو في طلب الاستدانة أو التأجير لمدة طويلة أو تغيير المعالم، أو طلب الاستبدال أو بيع العقار الموقوف لسداد دين، إذا كان موضوع الطلب أو قيمة العين محل التصرف لا يزيد على خمسة آلاف جنيه.

ثانياً: الطعن على الأحكام والقرارات:

ماده ٥٦ : طرق الطعن في الأحكام والقرارات المبينة في هذا القانون هي الاستئناف والنقض والتماس إعادة النظر.

وتتبع - فيما لم يرد به حكم خاص في المولد الآتيه - القواعد والإجراءات المنصوص عليها في قانون المرافعات المدنية والتجارية.

ماده ٥٧ : يكون للنيايه العامه في جميع الأحوال الطعن بطريق الاستئناف في الأحكام والقرارات الصادرة في الدعاوى التي يوجب القانون أو يجيز تدخلها فيها.

ويتبع في طعن الأحكام المنصوص عليها في قانون المرافعات المدنية والتجارية.

ماده ٥٨ : تنظر المحكمة الاستئنافيه الدعوى بحالتها التي كانت عليها قبل صدور الحكم المستأنف بالنسبه لما رفع عنه الاستئناف فقط.

ومع ذلك يجوز مع بقاء الطلبات الأصلية على حالها تغيير أسبابها أو الإضافه إليها، كما يجوز إيداء طلبات جديده بشرط أن تكون مكمله للطلبات الأصلية أو مترتبه عليها أو متصله بها اتصالاً لا يقبل التجزئه.

وفي الحالتين تلتزم المحكمة الاستئنافيه بمنح الخصم أجلاً مناسباً للرد على الأسباب أو الطلبات الجديده.

ماده ٥٩ : يترتب على الطعن بالاستئناف في الحكم القطعي الصادر وفقاً لحكم الماده (١٠) من هذا القانون طرح ما فصل فيه هذا الحكم على محكمة الاستئناف، وحتى تصدر هذه المحكمة حكمها النهائي، يجوز لها إصدار حكم مؤقت واجب النفاذ بشأن الرؤيه أو بتقرير نفقه أو تعديل النفقه التي قضى بها الحكم المطعون فيه بالزياده أو بالنقصان.

ماده ٦٠ : مع عدم الإخلال بحقوق الغير حسن النيه بعد استئناف الحكم أو القرار الصادر في ماده من مواد اللوايه على المال، استئنافاً للمواد

الأخرى التي لم يسبق استئنافها وترتبط بالحكم أو القرار المستأنف أو باطلا يتعذر معه الفصل في الاستئناف دون إعادة الفصل فيها.

ماده ٦١ : ميعاد الاستئناف ستون يوما لمن لا موطن له في مصر دون إضافة ميعاد مسافه.

ماده ٦٢ : للخصوم وللنيابة العامه الطعن بالنقض في الأحكام الصادره من محاكم الاستئناف، كما يكون لهم الطعن بالنقض في القرارات الصادره من هذه المحاكم في مواد الحجر والغيبه والمساعده القضائيه وعزل الوصي وسلب الولاية أو وقفها أو الحد منها أو ردها واستمرار الولاية أو الوصايه والحساب .

ماده ٦٣ : لا تنفذ الأحكام الصادره بفسخ عقود الزواج أو بطلانها أو بالطلاق أو التلطيق إلا بانقضاء مواعيد الطعن بطريق النقض، فإذا طعن عليها في الميعاد القانوني استمر عدم تنفيذها إلى حين الفصل في الطعن. وعلى رئيس المحكمه أو من ينبيه تحديد جلسه لنظر الطعن مباشرة أمام المحكمه في موعد لا يجاوز ستين يوما من تاريخ ايداع صحيفة الطعن قلم كتاب المحكمه أو وصولها إليه، وعلى النيابة العامه تقديم مذكرة برأيها خلال ثلاثين يوما على الأكثر قبل الجلسه المحدده لنظر الطعن. وإذا نقضت المحكمه كان عليها أن تفصل في الموضوع.

ماده ٦٤ : لا يجوز التماس إعادة النظر في مسائل الولاية على المال إلا في القرارات الانتهائيه في المواد الآتيه:

- ١- توقيع الحجر أو تقرير المساعد القضائيه أو إثبات الغيبه.
- ٢- تثبيت الوصي المختار أو الوكيل عن الغائب.
- ٣- عزل الوصي والقيم والوكيل أو الحد من سلطته.
- ٤- سلب الولاية أو وقفها أو الحد منها.
- ٥- استمرار الولاية أو الوصايه على القاصر.
- ٦- الفصل في الحساب.

الباب الخامس

في تنفيذ الأحكام والقرارات

ماده ٦٥ : الأحكام والقرارات الصادره بتسليم الصغير أو ورؤيته أو بالنفقات أو الأجور أو المصروفات وما في حكمها تكون واجبة النفاذ بقوة القانون وبلا كفاله.

ماده ٦٦ : يجوز تنفيذ الأحكام والقرارات الصادره بضم الصغير وحفظه وتسليمه جبراً. ويتبع في تنفيذ الأحكام الصادره في هذا الشأن ما ينص عليه القانون من إجراءات. ويراعى في جميع الأحوال أن تتم إجراءات التنفيذ ودخول المنازل وفق ما يأمر به قاضي التنفيذ. ويجوز إعادة التنفيذ السند التنفيذي كلما اقتضى الحال ذلك.

ماده ٦٧ : ينفذ الحكم الصادر برؤية الصغير في أحد الأماكن التي يصدر بتحديدھا قرار من وزير العدل بعد موافقة وزير الشؤون الاجتماعيه، وذلك ما لم يتفق الحاضن والصادر لصالحه الحكم على مكان آخر. ويشترط في جميع الأحوال أن يتوفر في المكان كما يشيع الطمأنينه في نفس الصغير.

ماده ٦٨ : على قلم كتاب المحكمه التي أصدرت الحكم أو القرار وضع الصيغه التنفيذية عليه إذا كان واجب النفاذ.

ماده ٦٩ : يجرى التنفيذ بمعرفة المحضرين أو جهة إداره. ويصدر وزير العدل قراراً بإجراءات تنفيذ الأحكام والقرارات الصادره بتسليم الصغير أو ضمه أو رؤيته أو سكناه ومن يناط به ذلك. ماده ٧٠ : يجوز للنياه العامه متى عرضت عليها منازعة بشأن حضانه الصغير في سن حضانه النساء، أو طلبت حضانه مؤقتة من يرجح الحكم لها بذلك، أن تصدر بعد إجراء التحقيق المناسب قراراً مسبباً بتسليم الصغير إلى من تتحقق مصلحته معها. ويصدر القرار من رئيس نيابه على الأقل، ويكون واجب التنفيذ فوراً إلى حين صدور حكم من المحكمه المختصه في موضوع حضانه الصغير.

ماده ٧١ : ينشأ نظام لتأمين الأسره من بين أهدافه ضمان تنفيذ الأحكام الصادره بتقرير نفقه للزوجه أو المطلقه أو الأولاد أو الأقارب يتولى الإشراف على تنفيذه بنك ناصر الاجتماعي. ويصدر بقواعد هذا النظام وإجراءاته وطرق تمويله قرار من وزير العدل بعد موافقة وزير التأمينات. ماده ٧٢ : على بنك ناصر الاجتماعي أداء النفقات والأجور وما في حكمه مما يحكم به للزوجه أو المطلقه أو الأولاد أو الولدين، وذلك وفقاً

للقواعد والإجراءات التي يصدر بها قرار من وزير العدل بعد موافقة وزير التأمينات.

ماده ٧٣ : على الوزارات والمصالح الحكومية ووحدات الإدارة المحلية والهيئات العامة ووحدات القطاع العام وقطاع الأعمال "عام وجهات القطاع الخاص والهيئة القومية للتأمين الاجتماعي وإدارة التأمين والمعاشات للقوات المسلحة والنقابات المهنية وغيرها من جهات أخرى، بناء على طلب من بنك ناصر الاجتماعي مرفق به صورته طبق الأصل من الصوره التنفيذية للحكم وما يقيد تمام الإعلان أن تقوم بخصم المبالغ في الحدود التي يجوز الحجز عليها وفقا للماده (٧٦) من هذا القانون من المرتبات وما حكمها والمعاشات وإيداعها خزانه البنك فور وصول الطلب إليها ودون حاجه إلى إجراء آخر.

ماده ٧٤ : إذا كان المحكوم عليه من غير ذوي المرتبات أو الأجور أو المعاشات وما حكمها، وجب عليه أن يودع المبلغ المحكوم به خزانه بنك ناصر الاجتماعي أو أحد فروع أو وحدة الشئون الاجتماعيه الذي يقع محل إقامته في دائره أي منها في الأسبوع الأول من كل شهر متى قام البنك بالتنبيه عليه بالوفاء.

ماده ٧٥ : لبنك ناصر الاجتماعي استيفاء ما قام بأدائه من نفقات وأجور وما في حكمها وجميع ما تكبده من مصاريف فعليه أنفقيها بسبب امتناع المحكوم عليه عن أدائها.

ماده ٧٦ : استثناء مما تقررره القوانين في شأن قواعد الحجز على المرتبات أو الأجور أو المعاشات وما في حكمها يكون الحد الأقصى لما يجوز الحجز عليه منها وفاء لدين نفقه أو أجر أو ما في حكمها للزوجه أو المطلقه أو الأولاد أو الوالدين، في حدود النسب الآتيه:

١- ٢٥% للزوجه أو المطلقه، وتكون ٤٠% في حالة وجود أكثر من واحد.

٢- ٢٥% للوالدين أو أيهما.

٣- ٣٥% للوالدين أو أقل.

٤- ٤٠% للزوجه أو المطلقه ولولد أو اثنتين والوالدين أو أيهما.

٥- ٥٠% للزوجه أو المطلقه وأكثر من ولدين والوالدين أو أيهما.

وفي جميع الأحوال لا يجوز أن تزيد النسبه التي يجوز الحجز عليها على (٥٠%) تقسم بين المستحقين بنسبة ما حكم به لكل منهم.

ماده ٧٦ مكرر : إذا امتنع المحكوم عليه عن تنفيذ الحكم النهائي الصادر في دعاوى النفقات والأجور وما في حكمها جاز للمحكوم له أن يرفع

الأمر إلى المحكمة التي أصدرت الحكم أو التي يجري التنفيذ بدائرتها، ومتى ثبت لديها إن المحكوم عليه قادر على القيام بأداء ما حكم به وأمرته بالأداء ولم يمثل حكمة بحبسه مدة لا تزيد على ثلاثين يوماً^(١).

فإذا أدى المحكوم عليه ما حكم به أو أحضر كفيلًا يقبله الصادر لصالحه الحكم، فإنه يخلو سبيله، وذلك كله دون إخلال بحق المحكوم له في التنفيذ بالطرق العادية. ولا يجوز في الأحوال التي تطبق فيها هذه المادة السير في الإجراءات المنصوص عليها في المادة (٢٩٣) من قانون العقوبات ما لم يكن المحكوم له قد استنفذ الإجراءات المشار إليها في الفقرة الأولى.

وإذا نفذ بالإكراه البدني على شخص وفقا لحكم هذه المادة، ثم حكمت عليه بسبب الواقعة ذاتها بعقوبة الحبس طبقا للمادة (٢٩٣) من قانون العقوبات استنزلت مدة الإكراه البدني الأول من مدة الحبس المحكوم بها، فإذا حكم عليه بغرامه خفضت عند التنفيذ بمقدار خمسة جنيهاً عن كل يوم من أيام الإكراه البدني الذي سبق نفاذه عليه.

مادة ٧٧ : في حالة التزاحم بين الديون تكون الأولوية لدين نفقة الزوجه أو المطلقة ، نفقة الأولاد ، نفقة الوالدين ، نفقة الأقارب ، ثم الديون الأخرى .

مادة ٧٨ : لا يترتب على الإشكال في تنفيذ أحكام النفقة المشار إليها في المادة السابقة وقف إجراءات التنفيذ.

مادة ٧٩ : مع عدم الإخلال بأية عقوبة أشد ينص عليها قانون العقوبات أو أي قانون آخر يعاقب بالحبس الذي لا تقل مدته عن ستة أشهر كل من توصل إلى الحصول على أية مبالغ من بنك ناصر الاجتماعي نفاذا لحكم أو لأمر صدر استنادا إلى أحكام هذا القانون بناء على إجراءات أو أنه صوريه أو مصطنعه مع علمه بذلك.

وتكون العقوبة الحبس الذي لا تزيد مدته على سنتين لكل من تحصل من بنك ناصر الاجتماعي على مبالغ غير مستحقة له مع علمه بذلك مع إلزامه بردها.

(١) أضيفت بقانون رقم ٩١ لسنة ٢٠٠٠ الصادر بتاريخ ٢٠٠٠/٥/١٨.

القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٠

بأحكام النفقة وبعض مسائل الأحوال الشخصية

المعدل بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥

باسم الشعب.

رئيس الجمهورية.

قرر مجلس الشعب القانون الآتي نصه، وقد أصدرناه:

الباب الأول

في النفقة

القسم الأول: في النفقة والعدة

مادة ١: تجب النفقة للزوجة على زوجها من تاريخ العقد الصحيح إذا سلمت نفسها إليه ولو حكما حتى لو كانت موسرة أو مختلفة معه في الدين. و لا يمنع مرض الزوجة من استحقاقها للنفقة. وتشمل النفقة الغذاء والكسوة والسكن ومصاريف العلاج وغير ذلك بما يقتضي به الشرع . و لا تجب النفقة للزوجة إذا ارتدت، وامتنعت مختارة عن تسليم نفسها دون حق، أو اضطرت إلى ذلك بسبب من قبل الزوج أو خرجت دون إذن زوجها. و لا يعتبر سببا لسقوط نفقة الزوجة خروجها من مسكن الزوجية - دون إذن زوجها في الأحوال التي يباح فيها ذلك بحكم الشرع مما به نص أو جري به عرف أو قضت به ضرورة، ولا خروجها للعمل المشروع ما لم يظهر أن استعمالها لهذا الحق المشروط مشوباً بإساءة استعمال الحق، أو مناف لمصلحة الأسرة وطلب منها الزوج الامتناع عنه. و لا يعتبر نفقة الزوجة ديناً على الزوج من تاريخ امتناعه عن الإنفاق مع وجوبه ، و لا تسقط إلا بالأداء أو الإبراء. و تسمع دعوى النفقة عن مدة ماضية لأكثر من سنة نهايتها تاريخ رفع الدعوى.

دعوى النسيب
ولا تقبل من الزوج التمسك بالمقاصة بين نفقة الزوجة وبين دين له عليها إلا
فسيما يزيد على ما يفي بحاجتها للضرورة، ويكون لدين نفقة الزوجة امتياز
على جمع أموال الزوج، ويتقدم في مرتبته على ديون النفقة الأخرى. ١
مادة ٢ : المطلقة التي تستحق النفقة تعتبر نفقتها ديناً كما في المادة السابقة
من تاريخ الطلاق.
مادة ٣ : ألغيت بالقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩.

القسم الثاني: في العجز عن النفقة

مادة ٤ : إذا امتنع الزوج عن الإنفاق على زوجته فإن كان له مال ظاهر نفذ
الحكم عليه بالنفقة في ماله فمن لم يكن له مال ظاهر ولم يقل أنه معسر أو
موسر ولكن أصر على عدم الإنفاق طلق عليه القاضي في الحال، وإن ادعى
العجز فإن لم يثبت طلق عليه حالاً وأن أثبتته أمهله مدة لا تزيد على شهر،
فإن لم ينفق طلق عليه بعد ذلك.
مادة ٥ : إذا كان الزوج غائبا غيبة قريبة فإن كان له مال ظاهر نفذ الحكم
عليه بالنفقة في ماله، وإن لم يكن له مال ظاهر أعذر إليه القاضي بالطرق
المعروفة وضرب له أجلا، فإن لم يرسل ما تتفق منه زوجته على نفسها أو
لم يحضر للإنفاق عليها طلق عليه القاضي بعد مضي الأجل.
فإن كان بعيد الغيبة لا يسهل الوصول إليه أو كان مجهول المحل أو كان
مفقودا وثبت أن لا مال له تتفق منه الزوجة طلق عليه القاضي.
وتسري أحكام هذه المادة على المسجون الذي يعسر بالنفقة.
مادة ٦ : تطليق القاضي لعدم الأنفاق يقع رجعا وللزوج أن يرتجع زوجته
إذا ثبت إيساره واستعد للإنفاق في أثناء العدة فإن لم يثبت إيساره ولم يستعد
للإنفاق لم تصح للرجعة.

الباب الثاني

في المفقود

مادة ٧ : ألغيت بالقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩.
مادة ٨ : إذا جاء المفقود أو لم يجرى وتبين أنه حي فزوجته له ، ما لم يتمتع
الثاني بها غير عالم بحياة الأول فإن تمتع بها الثاني غير عالم بحياته كانت
للثاني ما لم يكن عقده في عدة وفاة الأول.

الباب الثالث**في التفريق بالعييب**

- مادة ٩ : للزوجة أن تطلب التفريق بينها وبين زوجها إذا وجدت به عيبا مستحكما لا يمكن البرء منه أو يمكن البرء منه بعد زمن طويل.
- و لا يمكنها المقام معه إلا بضرر كالجنون والجذام والبرص سواء كان ذلك العيب بالزوج قبل العقد ولم تعلم به أم حدث به العقد ولم ترض به، فإن تزوجته عالمة بالعييب أو حدث العيب بعد العقد ورضيت به صراحة أو دلالة بعد علمها، فلا يجوز التفريق.
- مادة ١٠ : الفرقة بالعييب طلاق بائن.
- مادة ١١ : يستعان بأهل الخبرة في العيوب التي يطلب فسخ الزواج من أجلها.

الباب الرابع**في أحكام متفرقة**

- مادة ١٢ : ألغيت بالقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩.
- مادة ١٣ : على وزير الحقانية تنفيذ هذا القانون ويسري العمل به من تاريخ نشره في الوقائع المصرية.
- صدر بسراي رأس النتن ٢٥ شوال سنة ١٣٣٨.
- ١٢ يولييه سنة ١٩٢٠.

القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩
خاص ببعض أحكام الأحوال الشخصية
المعدل بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥ (١)

باسم الشعب.

رئيس الجمهورية.

قرر مجلس الشعب القانون الآتي نصه، وقد أصدرناه:

١- الطلاق

- مادة ١: لا يقع طلاق السكران والمكره.
مادة ٢: لا يقع الطلاق غير المنجز إذا قصد به الحمل على فعل شيء أو تركه لا غير.
مادة ٣: الطلاق المقترن بعدد لفظا أو إشارة لا يقع إلا واحدة.
مادة ٤: كنايات الطلاق وهي ما تحتل الطلاق وغيره لا يقع بها الطلاق إلا بالنية.
مادة ٥: كل طلاق يقع رجعيا إلا المكمل للثلاث والطلاق قبل الدخول والطلاق على مال وما نص على كونه بائنا في هذا القانون والقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٠.
مادة ٥ مكررا: على المطلق أن يوثق بإشهاد طلاقه لدى الموثق المختص خلال ثلاثين يوما من إيقاع الطلاق.
وتعتبر الزوجة عالمة بالطلاق بحضورها توثيقه، فإذا لم تحضره كان على الموثق إعلان إيقاع الطلاق لشخصها على يده محضر، وعلى الموثق تسليم نسخة إشهاد الطلاق إلى المطلقة أو من ينوب عنها، وفق الإجراءات التي يصدر بها قرار من وزير العدل.
وتترتب آثار الطلاق من تاريخ إيقاعه إلا أخفاه الزوج عن الزوجة فلا تترتب آثاره من حيث الميراث والحقوق المالية الأخرى إلا من تاريخ علمها به.

(١) الوقائع المصرية في ٢٥ مارس سنة ١٩٢٩ صفحة ٢ من العدد ٢٧.
مصححة بالاستدراك المنشور بالجريدة الرسمية العدد في ١٥/٨/١٩٨٥.
مضافة بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥ الجريدة الرسمية العدد ٢٧ (تابع) في ٤ يولييه ١٩٨٥.

٢- الشقاق بين الزوجين والتطليق للضرر

مادة ٦: إذا أدعت الزوجة إضرار الزوج بها بما لا يستطاع معه دوام العشرة بين أمثالهما يجوز لها أن تطلب من القاضي التفريق وحينئذ يطلقها القاضي طلاقاً بائنة إذا ثبت الضرر وعجز عن الإصلاح بينهما فإذا رفض الطلب ثم تكررت الشكوى ولم يثبت الضرر بعث القاضي حكماً وقضى على الوجه المبين بالمواد (٧، ٨، ٩، ١٠، ١١).

مادة ٧: يشترط في الحكمين أن يكونا عدلين من أهل الزوجين إن أمكن وإلا فمن غيرهم ممن لهم خبرة وقدرة على الإصلاح بينهما. ١

مادة ٨: يشتمل قرار بعث الحكمين على تاريخ بدء وانتهاء مأموريتهما على ألا تجاوز مدة ستة أشهر وتخطر المحكمة الحكمين والخصم بذلك، وعليها تحليف كل من الحكمين اليمين بأن يقوم مهمته بعقل وأمانة.

يجوز للمحكمة أن تعطي الحكمين مهلة أخرى مرة واحدة لا تزيد على ثلاثة أشهر فإن لم يقدموا تقريراً هما اعتبرتهما غير متفقين. ٢

مادة ٩: لا يؤثر في سير عمل الحكمين امتناع أحد الزوجين عن حضور مجلس التحكيم متى تم إخطاره.

وعلى الحكمين أن يعرفا أسباب الشقاق بين الزوجين ويبدلا جهدهما في الإصلاح بينهما على أية طريقة ممكنة. ٣

مادة ١٠: إذا عجز الحكمان عن الإصلاح: ٤

١- فإن كانت الإساءة كلها من جانب الزوج اقترح الحكمان التطليق بطلاقاً بائنة دون مساس بشئ من حقوق الزوجة المترتبة على الزواج والطلاق.

٢- إذا كانت الإساءة كلها من جانب الزوجة اقترحا التطليق نظير بدل مناسب يقدر أنه تلتزم به الزوجة.

٣- وإذا كانت إساءة مشتركة اقترحا التطليق دون بدل أو ببديل يتناسب مع نسبة الإساءة.

٤- وإن جهل الحال فلم يعرف المسمى منهما اقترح الحكمان تطليقاً دون بدل.

مادة ١١: على الحكمين أن يرفعا تقريرهما إلى المحكمة مشتملاً على الأسباب التي بني عليها فإن لم ينفقا بعثتهما مع ثالث له خبرة بالحال وقدرة على الإصلاح وحلفته اليمين المبينة في المادة (٨) وإذا اختلفوا أو لم يقدموا

مستبدله بالفقون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥.

مستبدله بالفقون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥. بالاستدراك المنشور بالجريدة الرسمية العدد في ١٥/٨/١٩٨٥.

مستبدله بالفقون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥.

١ (٤) (٥) مستبدله بالفقون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥.

مصححة بالاستدراك المنشور بالجريدة الرسمية العدد في ١٥/٨/١٩٨٥.

تقريهم في الميعاد المحدد سارت المحكمة في الإثبات، وإن عجزت المحكمة عن التوفيق بين الزوجين وتبين لهما استحالة العشرة بينهما وأصرت الزوجة على الطلاق قضت المحكمة بالتطليق بينهما بطلقة بائنة مع إسقاط حقوق الزوجة المالية كلها أو بعضها وإلزامها بالتعريض المناسب إن كان لذلك كله مقتض.

مادة ١١ مكررا : على الزوج أن يقر في وثيقة الزواج بحالته الاجتماعية، فإذا كان متزوجا فعليه أن يبين في الإقرار اسم الزوجة أو الزوجات اللاتي في عصمته ومحال إقامتهن، على الموثق إظهارهن بالزوج الجديد بكتاب مسجل مقرون بعلم وصول.

ويجوز للزوجة التي تزوج عليها زوجها أن تطلب الطلاق منه إذا لحقها ضرر مادي أو معنوي يتعذر معه دوام العشرة بين أمثالهم ولو لم تكن قد اشترطت عليه في العقد إلا يتزوج عليها.

فإذا عجز القاضي عن الإصلاح بينهما طلقها عليه طلقة بائنة ويسقط حق الزوجة في طلب التطليق لهذا السبب بمضي سنة من تاريخ علمها بالزواج باخرى، إلا إذا كانت قد رضيت بذلك صراحة أو ضمنا ويتحدد حقها في طلب التطليق كلما تزوج باخرى.

وإذا كانت الزوجة الجديدة لم تعلم أنه متزوج بسواها ثم ظهر أنه متزوج فلها أن تطلب التطليق كذلك.

مادة ١١ مكررا ثانيا: إذا امتنعت الزوجة عن طاعة الزوج دون حق توقف نفقة الزوجية من تاريخ الامتناع.

وتعتبر ممتنعة دون حق إذا لم تعد لمنزل الزوجية بعد دعوة الزوج إياها للعودة بإعلان على يد محضر لشخصها أو من ينوب عنها، وعليه أن يبين في هذا الإعلان المسكن.

وللزوجة حق الاعتراض على هذا أمام المحكمة الابتدائية خلال ثلاثين يوما من تاريخ هذا الإعلان. وعليها أن تبين في صحيفة الاعتراض الأوجه الشرعية التي تستند إليها في امتناعها عن طاعته وإلا حكم بعدم قبول اعتراضها.

ويعتد بوقف نفقتها من تاريخ انتهاء ميعاد الاعتراض إذا لم تتقدم به في الميعاد.

وعلى المحكمة عند نظر الاعتراض أو بناء على طلب أحد الزوجين التدخل لإنهاء النزاع بينهما صلحا باستمرار الزوجية وحسن المعاشرة، فإذا بان لها

دعوى النسب _____ دارالعدالة
أن الخلاف مستحكم وطلبت الزوجة التطلاق اتخذت المحكمة إجراءات
التحكيم الموضحة في المواد من ٧ إلى ١١ من هذا القانون. ١

٣- التطلاق لغيبة الزوج أو لحيسه

مادة ١٢: إذا غاب الزوج سنة فأكثر بلا عذر مقبول جاز لزوجته أن تطلب
إلى القاضي تطلقها بائنا إذا تضررت من بعده عنها ولو كان مال تستطيع
الإنفاق منه.

مادة ١٣: إن أمكن وصول الرسائل إلى الغائب ضرب له القاضي أجلا
وأعذر إليه بطلاقها عليه إن لم يحضر للإقامة معها أو ينقلها إليه أو يطلقها.
فإذا انقضى الأجل ولم يفعل ولم يبد عذرا مقبولا فرق القاضي بينهما بتطبيقه
بائنه.

وإن لم يكن وصول الرسائل إلى الغائب طلقها القاضي عليه بلا أعذار أو
ضرب أجل.

مادة ١٤: لزوج المحبوس المحكوم عليه نهائيا بعقوبة مقيدة للحرية مدة
ثلاث سنين فأكثر أن تطلب إلى القاضي بعد مضي سنة من حبسه التطلاق
عليه بائنا للضرر ولو كان له مال تستطيع الإنفاق منه.

٤- دعوى النسب

مادة ١٥: لا تسمع عند الإنكار دعوى النسب لولد زوجة ثبت عدم التلاقي
بينها وبين زوجها من حين العقد ولا لولد زوجة أتت به بعد سنة من غيبة
الزوج عنها ولا لولد المطلقة المتوفى عنها زوجها أتت به لأكثر من سنة من
وقت الطلاق أو الوفاة.

٥- النفقة والعدة

مادة ١٦: تقدر نفقة الزوجة بحسب حال الزوج وقت استحقاقها يسرا أو
عسرا على ألا تقل النفقة في حالة العسر عن القدر الذي يفي بحاجتها
الضرورية.

وعلى القاضي في حالة قيام سبب استحقاق النفقة وتوفير شروطه أن يفرض
للزوجة ولصغارها منه في مدة أسبوعين على الأكثر من تاريخ رفع الدعوى
نفقة مؤقتة (بحاجتها الضرورية) بحكم غير مسبب واجب النفاذ فورا إلى
حين الحكم بالنفقة بحكم واجب النفاذ. ٢

^١ مضافة بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥
^٢ مستبدلة بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥.

للزوج أن يجري المقاصة بين ما أداه من النفقة المؤقتة وبين النفقة المحكوم بها عليه نهائياً، بحيث لا يقل ما تقبضه الزوجة وصغارها عن القدر يفي بحاجتهم الضرورية. ١

مادة ١٧: لا تسمع الدعوى لنفقة عدة لمدة تزيد على سنة من تاريخ الطلاق. كما أنه لا تسمع عند الإنكار دعوى الإرث بسبب الزوجية لمطلقة توفي زوجها بعد سنة من تاريخ الطلاق.

مادة ١٨: لا يجوز تنفيذ حكم بنفقة صادر بعد العمل بهذا القانون لمدة لا تزيد على سنة من تاريخ الطلاق، ولا يجوز تنفيذ حكم صادر قبل العمل بهذا القانون لمدة بعد صدوره إلا بمقدار ما يكمل سنة من تاريخ الطلاق.

مادة ١٨ مكرراً: الزوجة المدخول بها في زواج صحيح إذا طلقها زوجها دون رضاها ولا بسبب من قبلها تستحق فوق نفقة عدتها متعة تقدر بنفقة سنتين على الأقل وبمراعاة حال المطلق يسراً وعسراً وظروف الطلاق ومدة الزوجية، ويجوز أن يرخص للمطلق في سداد هذه المتعة على أقساط. ٢

مادة ١٨ مكرراً ثانياً: إذا لم يكن للصغير مال فنفقته على أبيه. وتستمر نفقة الأولاد على أبيهم إلى أن تتزوج البنت أو تكسب ما يكفي نفقتها وإلى أن يتم الابن الخامسة عشرة من عمره قادراً على الكسب المناسب، فإن أتمها عاجزاً عن الكسب لأفة بدنية أو عقلية أو بسبب طلب العلم الملائم لأمثاله ولاستعداده، أو بسبب عدم تيسير هذا الكسب استمرت نفقته على أبيه.

ويلتزم الأب بنفقة أولاده وتوفير المسكن لهم بقدر يساره وبما يكفل للأولاد العيش في المستوى اللائق بأمثالهم.

وتستحق نفقة الأولاد على أبيهم من تاريخ امتناعه عن الإنفاق عليهم. ٣
مادة ١٨ مكرراً ثالثاً: على الزوج المطلق أن يهيئ لصغاره من مطلقته ولحاضنتهم المسكن المستقل المناسب، فإذا لم يفعل خلال مدة العدة استمروا في شغل مسكن الزوجية المؤجر دون المطلقة مدة الحضانة.

وإذا كان مسكن الزوجية غير مؤجر كان من حق الزوج المطلق أن يستقل به إذا هيا لهم المسكن المستقل المناسب بعد انقضاء مدة العدة.

ويخير القاضي الحاضنة بين الاستقلال بمسكن الزوجية وبين أن يقدر لها أجر مسكن مناسب للمحضونين ولها.

١ مصححة بالاستدراك المنشور بالجريدة الرسمية العدد في ١٥/٨/١٩٨٥.

٢ مضافة بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥

٣ مضافة بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥

فإذا انتهت مدة الحضانة فللمطلق أن يعود للمسكن مع أولاده إذا كان من حقه ابتداء الاحتفاظ به قانوناً.
وللنسيابة العامة أن تصدر قراراً فيما يثور من منازعات بشأن حيازة مسكن الزوجية المشار إليه حتى تفصل المحكمة فيها. ١

٦- المهر

مادة ١٩: إذا اختلف الزوجان في مقدار المهر فالبينة على الزوجة فإن عجزت كان القول للزوج بيمينه إلا إذا ادعى مالا يصح أن يكون مهراً لمثلها عرفاً فيحكم مهر المثل.
وكذلك الحكم عند الاختلاف بين أحد الزوجين وورثته الآخر أو بين ورثتها.

٧- سن الحضانة

مادة ٢٠: ينتهي حق حضانة النساء ببلوغ الصغير سن العاشرة وبلوغ الصغيرة اثنتي عشرة سنة ، ويجوز للقاضي بعد هذه السن إبقاء الصغير حتى سن الخامسة عشرة والصغيرة حتى تتزوج في يد الحاضنة دون أجر حضانة إذا تبين أن مصلحتهما تقتضي ذلك. ٢
ولكل من الأبوين الحق في رؤية الصغير أو الصغيرة وللأجداد مثل ذلك عند عدم وجود الأبوين.
وإذا تعذر تنظيم الرؤية اتفاقاً نظمها القاضي على أن تتم في مكان لا يضر بالصغير أو الصغيرة نفسياً.
ولا ينفذ حكم الرؤية قهراً، ولكن إذا امتنع من بيده الصغير عن تنفيذ الحكم بغير عذر أنذره القاضي فإن تكرر منه ذلك جاز للقاضي بحكم واجب النفاذ نقل الحضانة مؤقتاً إلى من يليه من أصحاب الحق فيها لمدة يحددها.
ويثبت الحق في الحضانة للأم ثم المحارم من النساء ، مقدماً فيه من يلي الأم على من يلي بالأب، معتبراً فيه الاقتراب من الجهتين على الترتيب التالي:

الأم فأم الأم وإن علت، فأم الأب وإن علت، فالأخوات الشقيقات، فالأخوات لأب، فبنات الشقيقة، فبنات الأم، فالخالات بالترتيب المتقدم في الأخوات فبنات الأخ لأب ، فبنات الأخ بالترتيب المذكور، فخالات الأم بالترتيب المذكور، فخالات الأب بالترتيب المذكور، فعمات الأم بالترتيب المذكور، فعمات الأب بالترتيب المذكور.

^١ مضافة بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥

^٢ مصححة بالاستدراك المنشور بالجريدة الرسمية العدد في ١٥/٨/١٩٨٥.

دعوى النسب دارالعدالة
فإذا لم توجد حاضنة من هؤلاء النساء، أو لم يكن منهن أهل للحضانة أو
انقضت مدة حضانة النساء، انتقل الحق في الحضانة إلى العصابات من
الرجال بحسب ترتيب الاستحقاق في الإرث مع مراعاة تقديم الجد الصحيح
على الإخوة.

فإذا لم يوجد أحد من هؤلاء انتقل الحق في الحضانة إلى محارم الصغير من
الرجال غير العصابات على الترتيب الآتي الجد لأم، ثم الأخ لأم، ثم ابن الأخ
لأم، ثم العم، ثم الخال الشقيق، فالخال لأب، فالخال لأم. ١

٨- المفقود

مادة ٢١: يحكم بموت المفقود الذي يغلب عليه الهلاك بعد أربع سنوات من
تاريخ فقده.

وتعتبر المفقود ميتاً بعد مضي سنة من تاريخ فقده في حالة إذا ما ثبت أنه
كان على ظهر سفينة غرقت أو كان في طائرة سقطت، أو كان من أفراد
القوات المسلحة وفقد أثناء العمليات الحربية.

ويصدر رئيس مجلس الوزراء أو وزير الدفاع بحسب الأحوال وبعد التحري
واستظهار القرائن التي يغلبه معها الهلاك، قراراً بأسماء المفقودين الذين
اعتبروا أمواتاً في حكم الفقرة السابقة ويقوم هذا القرار مقام الحكم بموت
المفقود.

وفي الأحوال الأخرى يفوض تحديد المدة التي يحكم بموت المفقود بعدها إلى
القاضي على ألا تقل عن أربع سنوات، وذلك بعد التحري عنه بجميع الطرق
الممكنة الموصلة إلى معرفة إن كان المفقود حياً أو ميتاً.

مادة ٢٢: عند الحكم بموت المفقود أو نشر قرار رئيس مجلس الوزراء أو
قرار وزير الدفاع باعتباره ميتاً على الوجه المبين في المادة السابقة تعند
زوجته عدة الوفاة وتقسم تركته بين ورثته الموجودين وقت صدور الحكم أو
نشر القرار في الجريدة الرسمية كما تترتب كافة الآثار الأخرى.

^١ مستبدله بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥.

^٢ مستبدله بالقانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٩٢ الجريدة الرسمية العدد مكر (ب) في ١/٦/١٩٩٢.

^٣ مستبدله بالقانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٩٢ الجريدة الرسمية العدد مكر (ب) في ١/٦/١٩٩٢.

أحكام عامة

مادة ٢٣: المراد بالسنة في المواد من ١٨ إلى ٢١ هي السنة التي عدد أيامها ٣٦٥ يوما.

مادة ٢٣ مكررا: يعاقب المطلق بالحبس مدة لا تجاوز سنة أشهر، وبغرامة لا تجاوز مائتي جنية أو بإحدى هاتين العقوبتين إذا خالف أيا من الأحكام المنصوص عليها في المادة (٥ مكررا) من هذا القانون.

كما يعاقب الزوج بالعقوبة ذاتها إذا أدلى للموثق ببيانات غير صحيحة عن حالته الاجتماعية أو محال إقامة زوجته أو زوجاته أو مطلقته.^٢ على خلاف ما هو مقرر في المادة (١١ مكررا).

ويعاقب الموثق بالحبس مدة لا تزيد على شهر وبغرامة لا تجاوز خمسين جنيها إذا أخل بأي من الالتزامات التي فرضها عليه القانون، ويجوز أيضا الحكم بعزله أو وقفه عن عمله لمدة لا تجاوز سنة.

مادة ٢٤: تلغى المواد (٣، ٧، ١٢) من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٠ التي تتضمن أحكاما بشأن النفقة ومسائل أخرى متعلقة بالأحوال الشخصية.

مادة ٢٥: على وزير الحفانية تنفيذ هذا القانون، ويعمل به من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية.

نأمر بأن يبصم هذا القانون بخاتم الدولة وأن ينشر في الجريدة الرسمية وينفذ كقانون من قوانين الدولة.

^١ مصححة بالاستدراك المنشور بالجريدة الرسمية العدد في ١٥/٨/١٩٨٥.
^٢ مضافة بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥

قائمه بأهم المراجع

- أحمد إبراهيم بك ، واصل علاء الدين أحمد إبراهيم
 أحكام الأحوال الشخصية في الشريعة و القانون
 الاختيار لتعليل المختار محمد لابن مردود الموصلي الحنفي
 الأنبياء و النظائر لابن نجيم
 أمير فرج يوسف
 الإجراءات العملية في أحكام لائحة الأحوال الشخصية للأقباط الأرثوذكسيين
 المستشار/ أنور العمروسي
 الدكتور أنور محمود
 في إثبات النسب بطريق القيافه في الفقه الإسلامي
 شرح صحيح البخاري و مسلم
 بدران أبو العينين بدران
 حقوق الأولاد في الشريعة الإسلامية و القانون
 القواعد في الفقه الإسلامي لابن رجب الحنبلي
 المعجم الوجيز والمعجم الوسيط والمصباح المنير
 بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع لعلاء الدين أبي بكر بن مسعود الكاساني الحنفي
 الأستاذ الدكتور / حسام الدين كامل الأهواني
 شرح مبادئ الأحوال الشخصية للمسيحيين المصريين - ١٩٨٢ .
 تنوير الأبصار
 حاشية رد المحتار على الدر المختار للعلامة محمد امين الشهير
 بلبن عابدين ١٩٦٦ ط
 زاد المعاد
 شرح الكنز للزيلعي
 صاحب المحيط البرهاني
 الأستاذ الدكتور/عبد الحميد أبو هيف.
 المرافعات المدنية والتجارية والنظام القضائي في مصر
 فتح القدير للعلامة محمد بن علي بن عبد الله الشوكاتي

لسان العرب لابن منظور

الأستاذ الدكتور/ محسن البيه

الأحوال الشخصية لغير المسلمين

محمد أبو زهره

الأحوال الشخصية سنة ١٩٥٠

الانجاب الصناعي

نيل الاوطار شرح منتقى الأخبار من احاديث سيد الاخبار للعلامة محمد بن علي بن عبد

الله الشوكاتي

المفتي للإمام ابي محمد عبد الله بن احمد بن محمد بن قدامه

المستشار/وجدي عبد الصمد

الاعتذار بالجهل بالقاتون

مفتي المحتاج للعلامة محمد بن احمد الشرييني الخطيب

المسند للإمام احمد بن حنبل

حاشية الشلبي للشيخ احمد بن يونس

الحاوي الكبير في فقه مذهب للإمام الشافعي

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٣	مبحث تمهيدى
١٣	قواعد عامه فى النسب
١٣	لمن حق النسب شرعا
١٤	القانون الواجب التطبيق فى مسائل الأحوال الشخصيه
١٥	كيفية حساب المواعيد
١٦	الباب الأول
١٦	ثبوت النسب
١٦	الفصل الأول
١٦	الفراش
١٦	المبحث الأول
١٦	الفراش من الناحيه الشرعيه
١٦	أ- فراش الزوجيه الصحيحه النافذه اللازمه
١٧	أولا - أن يمكن مجئ الولد من هذا الزوج
١٧	فراش الصبى :
١٩	فراش المحبوب و الخصى
٢٠	فراش الغنين
٢١	ثانيا أن يمكن مجئ الولد فى هذا الزواج
٢١	الولاده لأقل أو أكثر من ستة أشهر :
٢٢	حكم التوأم

الموضوع	الصفحة
الولادة لتمام ستة أشهر	٢٣
غيبية الزوج عن زوجه	٢٤
ما يطرأ على فراش الزوجية الصحيحه	٢٦
ولد الزنا	٢٦
من مات زوجها	٢٦
المرأة المفقود	٢٦
الزوج إذا وطئت بشبهه :	
ب - الزواج الصحيح غير اللازم	٢٨
ج - انتهاء فراش الزوجية الصحيحه	٢٨
د - فراش الزواج الفاسد	٢٩
هـ - فراش الوطء بشبهه	٣٣
و - فراش المعتده	٣٦
حكم نسب الأيسه	٤١
" الولد للفراش و للعاهر الحجر "	٤١
المبحث الثاني	٤١
الفراش من الناحيه القانونيه	٤١
شروط ثبوت النسب	٤١
الشروط التي يتطلبها القاتون لإثبات النسب في الفراش	٤٢
الشرط الأول : عقد الزواج	٤٢
الشرط الثاني إمكانية حمل الزوجه من زوجها	٤٣
الشرط الثالث أن تمضي أقل مده للحمل	٤٣
الشرط الرابع أن تلد المرأة في خلال أقصى مده للحمل	٤٤

دارالعدالة	دعوى النسب
الصفحة	الموضوع
٤٤	أحكام النقض خاصه بالفرائش
٥٥	الفصل الثاني
٥٥	الإقرار
٥٥	المبحث الأول
٥٥	الحكم بالإقرار شرعا
٥٥	أدلة ثبوت الإقرار شرعا
٥٨	شروط الإقرار
٥٨	أولا - يشترط في المقر ما يأتي :
٥٨	ثانيا : يشترط في المقر له ما يأتي :
٥٩	ثالثا : شروط المقر به :
٦١	أنواع الإقرار الإقرار بالنسب
٦١	أولا : الإقرار الذي ليس فيه تحميل النسب على الغير
٦١	شروط ثبوت النسب بالدعوه :
٦٢	أ - الإقرار بالبنوه
٦٣	ب - الإقرار بالأبوه :
٦٤	ج - الإقرار بالأمومه :
٦٦	أثر ثبوت النسب بالدعوه :
٦٦	ثانيا : الإقرار الذي فيه تحميل النسب على الغير
٦٧	حجية الإقرار
٦٨	رجوع المقر عن إقراره

٦٩

المبحث الثاني

٦٩

الإقرار من الناحية القانونية

٦٩

أنواع الإقرار الناحية القانونية:

٧٠

أولا : الإقرار القضائي

٧٠

الشرط الأول وهو خاص بشخص المقر:

٧٠

الشرط الثاني وهو خاص مكان الإقرار:

٧١

الشرط الثالث وهو خاص بوقت الاعتداد بالإقرار :

٧١

حجية الإقرار القضائي:

٧٢

ثانيا : الإقرار غير القضائي

٧٣

النكول عن اليمين

٧٥

أحكام نقض خاصه بالإقرار

٩٤

الفصل الثالث

٩٤

البيّنة " الشهادة "

٩٤

المبحث الأول

٩٤

البيّنة " الشهادة "

٩٥

أ- الحكم بشهادة الرجال فقط

٩٧

ب - الحكم بشهادة النساء فقط

٩٧

الحالة الأولى - دعوى الولاده :

٩٨

الحاله الثانيه : أن تكون المرأة التي تدعي الولاده معتده من طلاق رجعي .

الموضوع	الصفحة	دعوى النسب	دارالعدالة
الحاله الثالثه : أن تكون المرأة معتده من طلاق باتن بينونه	٩٨		
صغرى أو كبرى			
نصاب شهادة النساء	٩٩		
شروط الشهاده	٩٩		
المبحث الثاني	١٠١		
بالبينه (أو بشهادة الشهود)	١٠١		
أنواع الشهاده	١٠١		
سلطة القاضي في الأخذ بشهادة الشهود	١٠٢		
أحكام النقض خاصه بالشهادة	١٠٢		
الفصل الرابع	١٠٤		
نفي النسب اللعان	١٠٤		
شروط اللعان	١٠٤		
أثر اللعان	١٠٥		
أثره في الفرقة بين الزوجين	١٠٧		
الأثر المترتب على نفي النسب في اللعان	١٠٧		
ما يلحق باللعان	١١٠		
أحكام النقض الخاصه بنفي النسب باللعان	١١١		
الباب الثاني	١١٤		
المستجد في أمر النسب	١١٤		
مقدمه	١١٤		
إثبات النسب بالتلقيح الصناعي و D . N . A	١١٤		

الفصل الاول

نسب الولد الناتج من عملية التلقيح الصناعي

إثبات النسب في التلقيح الصناعي

نسب المولود من التلقيح الصناعي

تلقيح البويضه داخل رحم الأم

تلقيح البويضه خارج الرحم

تلقيح البويضه خارج الرحم و حفظها و تجميدها

الفصل الثاني

القيافه وإثبات النسب عن طريق فحص أنسجة الدم

المبحث الأول

القيافه

مدى مشروعية ثبوت النسب بطريق القيافه

شروط القائف

حالات العمل بالقيافه

قوة قول القائف

المبحث الثاني

البصمه الوراثيه

تطبيقات البصمه الوراثيه في العلوم الطبيه الشرعيه:-

الفقه الإسلامي وحكم إثبات النسب عن طريق فحص أنسجة الدم

الفصل الثالث

النسب في الزواج العرفي

شروط انعقاد الزواج العرفي

وشروط انعقاد الزواج العرفي:-

شروط صحة الزواج العرفي

أثار الزواج العرفي

أحكام النقص

الفصل الرابع

إثبات النسب في الخلع

الخلع وحق الأولاد في النسب

أحكام النقص

الفصل الخامس

ثبوت النسب عند الأقباط الأرثوذكس

أولاً : قاعدة الولد للفراش

ثانياً: نفي قرينة الولد للفراش

ثالثاً: أدلة الإثبات في دعوى النسب

رابعاً: نسب الولد المولود بطريق غير شرعي

خامساً: إثبات نسب الأولاد غير الشرعيين أمام القضاء

الباب الثالث

دعوى النسب وما يتعلق بها

١٤٩

الفصل الاول

دعوى النسب وتنقسم الى قسمين

١٥٠

المبحث الاول

رفع الدعوى واجراءاتها

١٩١

المبحث الثاني

الإختصاص

١٩١

أولاً- الإختصاص النوعي

١٩٣

ثانياً الإختصاص المحلي

١٩٩

الفصل الثاني

الدفع في دعوى النسب

٢٠٦

الفصل الثالث

صيغ لدعوى النسب

٢٤٩

قائمة بمراجع البحث

٢٥١

فهرس